
ANNALES DE MATHÉMATIQUES PURES ET APPLIQUÉES.

BRET

Géométrie analytique. Théorie analytique de la ligne droite et du plan

Annales de Mathématiques pures et appliquées, tome 5 (1814-1815), p. 329-341

http://www.numdam.org/item?id=AMPA_1814-1815__5__329_0

© Annales de Mathématiques pures et appliquées, 1814-1815, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de Mathématiques pures et appliquées » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

GÉOMÉTRIE ANALITIQUE.

Théorie analytique de la ligne droite et du plan

PAR M. BRET, professeur de mathématiques à la faculté des sciences de l'académie de Grenoble.

Nous avons déjà employé dans ce recueil (*), pour exprimer analytiquement une droite dans l'espace, trois équations telles que

$$\begin{aligned}x &= \alpha + ar^2, \\y &= \beta + br^2, \\z &= \gamma + cr^2,\end{aligned}$$

nous avons observé que α , β , γ étaient les coordonnées d'un point fixe, pris à volonté sur la droite; que r était la distance variable de ce point fixe à un point mobile de la même droite; et qu'enfin a , b , c étaient trois constantes, déterminant la direction de la droite dont il s'agit, et ne variant pas conséquemment lorsque cette droite se meut parallèlement à elle-même. Ces trois constantes doivent d'ailleurs être liées par une relation que nous avons donnée alors, mais que nous allons enseigner à déterminer directement.

Substituons d'abord à notre droite sa parallèle passant par l'origine, et dont les équations seront conséquemment

$$\left. \begin{aligned}x &= ar, \\y &= br, \\z &= cr;\end{aligned} \right\} (r)$$

et supposons, pour un moment, que les coordonnées soient rectangulaires; r sera alors la diagonale du parallépipède rectangle construit sur x , y , z ; d'où il suit qu'on aura

(*) Voyez notamment la page 93 du IV.^e volume.

Tom. V, n.^o XI, 1.^{er} mai 1815.

$$x^2 + y^2 + z^2 = r^2 ;$$

c'est-à-dire , en substituant et divisant par r^2 ,

$$a^2 + b^2 + c^2 = 1 .$$

Soit ensuite une autre droite

$$\left. \begin{array}{l} x' = a'r' , \\ y' = b'r' , \\ z' = c'r' ; \end{array} \right\} (r')$$

rapportée aux mêmes axes ; nous aurons pareillement

$$a'^2 + b'^2 + c'^2 = 1 ;$$

et ensuite , par un théorème sur les triangles rectilignes ,

$$(x - x')^2 + (y - y')^2 + (z - z')^2 = r^2 + r'^2 - 2rr' \text{Cos.}(r, r') ,$$

ou , en substituant , ayant égard aux relations ci-dessus , réduisant , divisant par $2rr'$ et transposant

$$\text{Cos.}(r, r') = aa' + bb' + cc' ,$$

Cela posé , concevons présentement que les équations (r) appartiennent à un système d'axes non rectangulaires. Par la même origine concevons un système rectangulaire ; soient t, u, v , les projections de r sur les axes de ce système ; en sorte qu'on ait

$$t^2 + u^2 + v^2 = r^2 ;$$

soient de plus x, y, z les projections obliques de r sur les axes primitifs ; et soient enfin

$$\left. \begin{array}{l} t' , u' , v' , \\ t'' , u'' , v'' , \\ t''' , u''' , v''' , \end{array} \right\} \text{les projections respectives de } \left\{ \begin{array}{l} x , \\ y , \\ z , \end{array} \right.$$

sur les axes rectangulaires , ce qui donnera conséquemment

$$t'^2 + u'^2 + v'^2 = x^2 ,$$

$$t''^2 + u''^2 + v''^2 = y^2 ,$$

$$t'''^2 + u'''^2 + v'''^2 = z^2 ;$$

et en outre , par ce qui précède ,

$$\begin{aligned} t''t''' + u''u''' + v''v''' &= yz \text{Cos.}(\gamma, z), \\ t'''t' + u'''u' + v'''v' &= zx \text{Cos.}(z, x), \\ t' t''' + u' u''' + v' v''' &= xy \text{Cos.}(x, y). \end{aligned}$$

Présentement r est diagonale commune de deux parallépipèdes l'un rectangle ayant pour ses arêtes t, u, v , et l'autre obliquangle, qui a pour arêtes x, y, z dont nous connaissons les projections sur celles du premier; or, comme on peut aller d'une extrémité de r à son autre extrémité en parcourant ces trois arêtes, il s'ensuit qu'on doit avoir

$$\begin{aligned} t &= t' + t'' + t''' , \\ u &= u' + u'' + u''' , \\ v &= v' + v'' + v''' . \end{aligned}$$

En prenant la somme des carrés de ces équations, et ayant égard à toutes les relations ci-dessus, on aura

$$\begin{aligned} r^2 &= x^2 + y^2 + z^2 + 2yz \text{Cos.}(\gamma, z) + 2zx \text{Cos.}(z, x) + 2xy \text{Cos.}(x, y); \\ \text{substituant enfin pour } x, y, z \text{ leurs valeurs données par l'équation (r) et divisant par } r^2, \text{ on aura, pour la relation demandée,} \\ a^2 + b^2 + c^2 + 2bc \text{Cos.}(\gamma, z) + 2ca \text{Cos.}(z, x) + 2ab \text{Cos.}(x, y) &= 1. \quad (\text{R}) \end{aligned}$$

Il est aisé de voir qu'en supposant

$$\left. \begin{aligned} a=1, \quad b=0, \quad c=0, \\ b=1, \quad c=0, \quad a=0, \\ c=1, \quad a=0, \quad b=0; \end{aligned} \right\} r \text{ deviendra } \left\{ \begin{aligned} x, \\ y, \\ z. \end{aligned} \right\} \quad (\text{I})$$

Soient

$$\begin{aligned} x &= u + dp, \quad x = u + gq, \\ y &= \beta + ep, \quad y = \beta + hq, \\ z &= \gamma + fp, \quad z = \gamma + kq. \end{aligned}$$

Les équations de deux droites passant par un même point. Si par ces deux droites on conçoit un plan, et que sur les grandeurs et directions de p et q on construise un parallélogramme, son sommet variable opposé au point de concours des deux droites sera donné par les trois équations.

$$\begin{aligned}x &= \alpha + dp + gq, \\y &= \beta + ep + hq, \\z &= \gamma + fp + kq.\end{aligned}$$

Or comme, en variant les grandeurs et les signes de p et q , ce sommet peut devenir un quelconque des points du plan où il est situé, et n'en peut jamais sortir; il s'ensuit que ces équations sont celles de ce plan.

Dans le cas particulier où α , β , γ sont nuls, le plan passe par l'origine, et ses équations sont simplement

$$\left. \begin{aligned}x &= dp + gq, \\y &= ep + hq, \\z &= fp + kq.\end{aligned} \right\} (pq)$$

Ce plan passe alors par deux droites dont les équations sont

$$\left. \begin{aligned}x &= dp, \\y &= ep, \\z &= fp;\end{aligned} \right\} (p) \quad \left. \begin{aligned}x &= gq, \\y &= hq, \\z &= kq;\end{aligned} \right\} (q)$$

d'où il suit qu'on a, entre les six constantes d, e, f, g, h, k , qui déterminent la direction du plan pq , les deux relations

$$d^2 + e^2 + f^2 + 2ef \operatorname{Cos.}(y, z) + 2fd \operatorname{Cos.}(z, x) + 2de \operatorname{Cos.}(x, y) = 1, \quad (P)$$

$$g^2 + h^2 + k^2 + 2hg \operatorname{Cos.}(y, z) + 2kg \operatorname{Cos.}(z, x) + 2gh \operatorname{Cos.}(x, y) = 1; \quad (Q)$$

mais les trois dernières sont tout à fait indépendantes des trois premières.

On doit remarquer encore que, lorsqu'on a,

$$\left. \begin{aligned}\left\{ \begin{aligned}e &= 1, f = 0, d = 0, \\k &= 1, g = 0, h = 0;\end{aligned} \right\} \\ \left\{ \begin{aligned}f &= 1, d = 0, e = 0, \\g &= 1, h = 0, k = 0;\end{aligned} \right\} \\ \left\{ \begin{aligned}d &= 1, e = 0, f = 0, \\h &= 1, k = 0, g = 0;\end{aligned} \right\}\end{aligned} \right\} pq \text{ devient } \left\{ \begin{aligned}yz, \\zx, \\xy.\end{aligned} \right\} \quad (II)$$

Cherchons l'angle de deux droites r, r' ; si l'on joint leurs ex-

trémités par une droite on formera un triangle rectiligne , dans lequel on aura , par ce qui précède ,

$$r^2+r'^2-rr'\text{Cos.}(r, r') = \left\{ \begin{array}{l} (x-x')^2+2(y-y')(z-z')\text{Cos.}(y, z) \\ +(\gamma-\gamma')^2+2(z-z')(x-x')\text{Cos.}(z, x) \\ + (z-z')^2+2(x-x')(y-\gamma')\text{Cos.}(x, y) \end{array} \right\} .$$

En substituant pour x, y, z, x', y', z' leurs valeurs $ar, br, cr, a'r', b'r', c'r'$, ayant égard aux relations (R) , (R') , réduisant et divisant par $-2rr'$, on aura

$$\text{Cos.}(r, r') = \left\{ \begin{array}{l} aa'+(bc'+cb')\text{Cos.}(y, z) \\ +bb'+(ca'+ac')\text{Cos.}(z, x) \\ +cc'+(ab'+ba')\text{Cos.}(x, y) \end{array} \right\} . \quad (1)$$

Si , au moyen des conditions (I) , on fait successivement coïncider la droite r' avec chacun des axes , on aura

$$\left. \begin{array}{l} \text{Cos.}(r, x) = a + b\text{Cos.}(x, y) + c\text{Cos.}(z, x) , \\ \text{Cos.}(r, y) = b + c\text{Cos.}(y, z) + a\text{Cos.}(x, y) , \\ \text{Cos.}(r, z) = c + a\text{Cos.}(z, x) + b\text{Cos.}(y, z) ; \end{array} \right\} (2)$$

mais l'équation de relation (R) peut être écrite ainsi

$$\left. \begin{array}{l} a\{a+b\text{Cos.}(x, y)+c\text{Cos.}(z, x)\} \\ +b\{b+c\text{Cos.}(y, z)+a\text{Cos.}(x, y)\} \\ +c\{c+a\text{Cos.}(z, x)+b\text{Cos.}(y, z)\} \end{array} \right\} = 1 ;$$

elle pourra donc (2) être remplacée par celle-ci

$$a\text{Cos.}(r, x) + b\text{Cos.}(r, y) + c\text{Cos.}(r, z) = 1 . \quad (3)$$

Pareillement , on peut écrire ainsi la formule (1)

$$\text{Cos.}(r, r') = \left\{ \begin{array}{l} a'\{a+b\text{Cos.}(x, y)+c\text{Cos.}(z, x)\} \\ +b'\{b+c\text{Cos.}(y, z)+a\text{Cos.}(x, y)\} \\ +c'\{c+a\text{Cos.}(z, x)+b\text{Cos.}(y, z)\} \end{array} \right\} ;$$

on pourra donc (2) lui substituer celle-ci

$$\text{Cos.}(r, r') = a' \text{Cos.}(r, x) + b' \text{Cos.}(r, y) + c' \text{Cos.}(r, z); \quad (4)$$

et il est clair qu'on pourrait écrire pareillement

$$\text{Cos.}(r, r') = a \text{Cos.}(r', x) + b \text{Cos.}(r', y) + c \text{Cos.}(r', z). \quad (5)$$

En posant, pour abrégier,

$$\Delta^2 = 1 - \text{Cos.}^2(y, z) - \text{Cos.}^2(z, x) - \text{Cos.}^2(x, y) + 2 \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y),$$

les équations (2) donnent

$$\left. \begin{aligned} a &= \frac{1}{\Delta^2} \left\{ \begin{array}{l} \text{Cos.}(r, x) \text{Sin.}^2(y, z) - \text{Cos.}(r, y) \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \\ - \text{Cos.}(r, z) \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \end{array} \right\} \\ b &= \frac{1}{\Delta^2} \left\{ \begin{array}{l} \text{Cos.}(r, y) \text{Sin.}^2(z, x) - \text{Cos.}(r, z) \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \\ - \text{Cos.}(r, x) \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \end{array} \right\} \\ c &= \frac{1}{\Delta^2} \left\{ \begin{array}{l} \text{Cos.}(r, z) \text{Sin.}^2(x, y) - \text{Cos.}(r, x) \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \\ - \text{Cos.}(r, y) \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \end{array} \right\} \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

Si l'on substitue ces valeurs dans l'équation de relation (5), on obtiendra la suivante qui exprime la relation entre les six angles que forment deux à deux quatre droites x, y, z, r dans l'espace ou, ce qui revient au même, entre les six distances deux à deux de quatre points quelconques d'une sphère,

$$\Delta^2 = \left\{ \begin{array}{l} \text{Cos.}^2(r, x) \text{Sin.}^2(y, z) - 2 \text{Cos.}(r, y) \text{Cos.}(r, z) \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \\ + \text{Cos.}^2(r, y) \text{Sin.}^2(z, x) - 2 \text{Cos.}(r, z) \text{Cos.}(r, x) \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \\ + \text{Cos.}^2(r, z) \text{Sin.}^2(x, y) - 2 \text{Cos.}(r, x) \text{Cos.}(r, y) \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \end{array} \right\}. \quad (7)$$

Les mêmes valeurs substituées dans la formule (5) la change en celle-ci, qui fait connaître l'angle de deux droites r, r' en fonction des angles qu'elles forment avec trois autres droites x, y, z ou, ce qui revient au même, la distance entre deux points d'une sphère en fonction des six distances de ces deux points à trois autres points, pris arbitrairement sur cette sphère

$$\left. \begin{aligned} \Delta^2 \text{Cos.}(r, r') &= \text{Cos.}(r, x) \text{Cos.}(r', x) \text{Sin.}^2(y, z) + \text{Cos.}(r, y) \text{Cos.}(r', y) \text{Sin.}^2(z, x) + \text{Cos.}(r, z) \text{Cos.}(r', z) \text{Sin.}^2(x, y) \\ &- \{ \text{Cos.}(r, z) \text{Cos.}(r', y) + \text{Cos.}(r, y) \text{Cos.}(r', z) \} \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \\ &- \{ \text{Cos.}(r, x) \text{Cos.}(r', z) + \text{Cos.}(r, z) \text{Cos.}(r', x) \} \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \\ &- \{ \text{Cos.}(r, y) \text{Cos.}(r', x) + \text{Cos.}(r, x) \text{Cos.}(r', y) \} \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Cherchons présentement l'angle d'une droite r avec un plan pq ; et d'abord occupons-nous des conditions de leur perpendicularité. Pour que r soit perpendiculaire à pq , il est nécessaire et il suffit qu'elle le soit à la fois aux deux droites p et q ou, ce qui revient au même, que les cosinus des angles qu'elle forme avec ces deux droites soient nuls, ce qui donne (5)

$$\left. \begin{aligned} a\text{Cos.}(p, x) + b\text{Cos.}(p, y) + c\text{Cos.}(p, z) &= 0, \\ a\text{Cos.}(q, x) + b\text{Cos.}(q, y) + c\text{Cos.}(q, z) &= 0. \end{aligned} \right\} (9)$$

Si l'on combine ces conditions avec la relation (R), en posant, pour abrégér,

$$\begin{aligned} X &= \text{Cos.}(p, y)\text{Cos.}(q, z) - \text{Cos.}(p, z)\text{Cos.}(q, y), \\ Y &= \text{Cos.}(p, z)\text{Cos.}(q, x) - \text{Cos.}(p, x)\text{Cos.}(q, z), \\ Z &= \text{Cos.}(p, x)\text{Cos.}(q, y) - \text{Cos.}(p, y)\text{Cos.}(q, x); \end{aligned}$$

et ensuite

$$\Pi^2 = \frac{1}{\Delta^2} \{ X^2 + Y^2 + Z^2 + 2YZ\text{Cos.}(y, z) + 2ZX\text{Cos.}(z, x) + 2XY\text{Cos.}(x, y) \}$$

il viendra

$$a = \frac{X}{\Delta\Pi}, \quad b = \frac{Y}{\Delta\Pi}, \quad c = \frac{Z}{\Delta\Pi}. \quad (10)$$

Mais on a (2)

$$\begin{aligned} \text{Cos.}(p, x) &= d + e\text{Cos.}(x, y) + f\text{Cos.}(z, x), \\ \text{Cos.}(p, y) &= e + f\text{Cos.}(y, z) + d\text{Cos.}(x, y), \\ \text{Cos.}(p, z) &= f + d\text{Cos.}(z, x) + e\text{Cos.}(y, z); \\ \text{Cos.}(q, x) &= g + h\text{Cos.}(x, y) + k\text{Cos.}(z, x), \\ \text{Cos.}(q, y) &= h + k\text{Cos.}(y, z) + g\text{Cos.}(x, y), \\ \text{Cos.}(q, z) &= k + g\text{Cos.}(z, x) + h\text{Cos.}(y, x). \end{aligned}$$

Substituant donc, et posant encore, pour abrégér,

$$\begin{aligned} A &= ek - fh, \\ B &= fg - dk, \\ C &= dh - eg; \end{aligned}$$

il viendra

$$X = A \sin^2(\gamma, z) - B \{ \cos.(x, y) - \cos.(y, z) \cos.(z, x) \} - C \{ \cos.(z, x) - \cos.(x, y) \cos.(y, z) \} ;$$

$$Y = B \sin^2(z, x) - C \{ \cos.(y, z) - \cos.(z, x) \cos.(x, y) \} - A \{ \cos.(x, y) - \cos.(y, z) \cos.(z, x) \} ;$$

$$Z = C \sin^2(x, y) - A \{ \cos.(z, x) - \cos.(x, y) \cos.(y, z) \} - B \{ \cos.(y, z) - \cos.(z, x) \cos.(x, y) \} ;$$

et de là on conclura

$$\Pi^2 = \left\{ \begin{array}{l} A^2 \sin^2(\gamma, z) - 2BC \{ \cos.(y, z) - \cos.(z, x) \cos.(x, y) \} \\ + B^2 \sin^2(z, x) - 2CA \{ \cos.(z, x) - \cos.(x, y) \cos.(y, z) \} \\ + C^2 \sin^2(x, y) - 2AB \{ \cos.(x, y) - \cos.(y, z) \cos.(z, x) \} \end{array} \right\}.$$

Ainsi, a, b, c pourront être exprimés immédiatement, en fonction de d, e, f, g, h, k et des angles que forment deux à deux les axes des coordonnées.

Cherchons présentement l'angle de la droite r avec le plan pq . Pour l'obtenir, imaginons une autre droite r' perpendiculaire à ce plan ; nous aurons.

$$\sin.(pq, r) = \cos.(r, r') ;$$

c'est-à-dire (1)

$$\sin.(pq, r) = \left\{ \begin{array}{l} a' \{ a + b \cos.(x, y) + c \cos.(z, x) \} \\ + b' \{ b + c \cos.(z, x) + a \cos.(x, y) \} \\ + c' \{ c + a \cos.(z, x) + b \cos.(y, z) \} \end{array} \right\}.$$

Mais ici les valeurs de a', b', c' sont les mêmes que celles de a, b, c dans le cas précédent ; on aura donc, en substituant,

$$\sin.(pq, r) = \frac{1}{\Delta \Pi} \left\{ \begin{array}{l} X \{ a + b \cos.(x, y) + c \cos.(z, x) \} \\ + Y \{ b + c \cos.(y, z) + a \cos.(x, y) \} \\ + Z \{ c + a \cos.(z, x) + b \cos.(y, z) \} \end{array} \right\} ;$$

ou, en mettant pour X, Y, Z leurs valeurs

$$\sin.(pq, r) = \frac{\Delta(aA + bB + cC)}{\Pi} ; \quad (1r)$$

on pourra donc exprimer immédiatement $\sin.(pq, r)$, en fonction de $a, b, c, d, e, f, g, h, k$ et des angles que forment deux à deux les axes des coordonnées.

Si,

Si, au moyen des conditions (I), on fait successivement coïncider r avec les trois axes, on aura

$$\left. \begin{aligned} \text{Sin.}(pq, x) &= \frac{\Delta A}{\Pi}, \\ \text{Sin.}(pq, y) &= \frac{\Delta B}{\Pi}, \\ \text{Sin.}(pq, z) &= \frac{\Delta C}{\Pi}. \end{aligned} \right\} (12)$$

Si, au moyen des conditions (II), on fait successivement coïncider pq avec les trois plans coordonnés, on aura

$$\left. \begin{aligned} \text{Sin.}(yz, r) &= \frac{\Delta a}{\text{Sin.}(y, z)}, \\ \text{Sin.}(zx, r) &= \frac{\Delta b}{\text{Sin.}(z, x)}, \\ \text{Sin.}(xy, r) &= \frac{\Delta c}{\text{Sin.}(x, y)}. \end{aligned} \right\} (13)$$

Si, enfin, par le concours des conditions (I) et (II), on fait successivement coïncider le plan pq avec chacun des plans coordonnés et la droite r avec l'axe qui lui est opposé, il viendra, en chassant les dénominateurs,

$$\left. \begin{aligned} \text{Sin.}(y, z)\text{Sin.}(yz, x) &= \Delta, \\ \text{Sin.}(z, x)\text{Sin.}(zx, y) &= \Delta, \\ \text{Sin.}(x, y)\text{Sin.}(xy, z) &= \Delta. \end{aligned} \right\} (14)$$

ces dernières équations prouvent que, dans tout triangle sphérique, les produits des sinus des côtés par les sinus des arcs perpendiculaires, abaissés sur leur direction des sommets opposés, sont constans.

Si l'on compare à l'équation (11) la somme des produits des équations (12) par a , b , c , on aura

$$\text{Sin.}(pq, r) = a\text{Sin.}(pq, x) + b\text{Sin.}(pq, y) + c\text{Sin.}(pq, z); \quad (15)$$

équation qu'on aurait pu, au surplus, déduire immédiatement de l'équation (5).

En observant que, d'après les valeurs de A, B, C en $d, e; f, g, h, k$, on a

$$\begin{aligned} dA + eB + fC &= 0, \\ gA + hB + kC &= 0; \end{aligned}$$

les équations (12) donneront encore

$$\left. \begin{aligned} d\text{Sin.}(pq, x) + e\text{Sin.}(pq, y) + f\text{Sin.}(pq, z) &= 0, \\ g\text{Sin.}(pq, x) + h\text{Sin.}(pq, y) + k\text{Sin.}(pq, z) &= 0. \end{aligned} \right\} (16)$$

La comparaison des équations (13) et (14) donne

$$a = \frac{\text{Sin.}(yz, r)}{\text{Sin.}(yz, x)}, \quad b = \frac{\text{Sin.}(zx, r)}{\text{Sin.}(zx, y)}, \quad c = \frac{\text{Sin.}(xy, r)}{\text{Sin.}(xy, z)}. \quad (17)$$

Si l'on substitue ces valeurs dans la relation (3), on arrivera à ce théorème

$$\frac{\text{Sin.}(yz, r)}{\text{Sin.}(yz, x)} \text{Cos.}(r, x) + \frac{\text{Sin.}(zx, r)}{\text{Sin.}(zx, y)} \text{Cos.}(r, y) + \frac{\text{Sin.}(xy, r)}{\text{Sin.}(xy, z)} \text{Cos.}(r, z) = 1. \quad (18)$$

Si l'on substitue ces mêmes valeurs dans la formule (5), on aura

$$\begin{aligned} \text{Cos.}(r, r') &= \frac{\text{Sin.}(yz, r)}{\text{Sin.}(yz, x)} \text{Cos.}(r', x) + \frac{\text{Sin.}(zx, r)}{\text{Sin.}(zx, y)} \text{Cos.}(r', y) \\ &+ \frac{\text{Sin.}(xy, r)}{\text{Sin.}(xy, z)} \text{Cos.}(r', z). \end{aligned} \quad (19)$$

En les substituant enfin dans la formule (15) on obtient

$$\begin{aligned} \text{Sin.}(pq, r) &= \frac{\text{Sin.}(yz, r)}{\text{Sin.}(yz, x)} \text{Sin.}(pq, x) + \frac{\text{Sin.}(zx, r)}{\text{Sin.}(zx, y)} \text{Sin.}(pq, y) \\ &+ \frac{\text{Sin.}(xy, r)}{\text{Sin.}(xy, z)} \text{Sin.}(pq, z). \end{aligned} \quad (20)$$

Occupons-nous, en dernier lieu, de la recherche de l'angle de deux plans $pq, p'q'$. Le cosinus de cet angle n'est autre que le cosinus de deux droites r, r' qui seraient respectivement perpendiculaires à ces deux plans. On aura donc, (1) et (19),

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{1}{\Delta^2 \Pi \Pi'} \left\{ \begin{array}{l} XX' + (YZ' + ZY') \text{Cos.}(\gamma, z) \\ + Y Y' + (ZX' + XZ') \text{Cos.}(z, x) \\ + ZZ' + (XY' + YX') \text{Cos.}(x, \gamma) \end{array} \right\}; \quad (21)$$

ou

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{1}{\Delta^2 \Pi \Pi'} \left\{ \begin{array}{l} X' \{ X + Y \text{Cos.}(x, \gamma) + Z \text{Cos.}(z, x) \} \\ + Y' \{ Y + Z \text{Cos.}(\gamma, z) + X \text{Cos.}(x, \gamma) \} \\ + Z' \{ Z + X \text{Cos.}(z, x) + Y \text{Cos.}(\gamma, z) \} \end{array} \right\}. \quad (22)$$

X, Y, Z, Π et Δ ont été déterminés précédemment, et on obtiendra X', Y', Z' en changeant dans X, Y, Z , les quantités A, B, C en A', B', C' ; on aura d'ailleurs

$$\begin{aligned} A' &= e'k' - f'h', \\ B' &= f'g' - d'k', \\ C' &= d'h' - e'g'. \end{aligned}$$

On trouvera, au surplus.

$$\begin{aligned} X + Y \text{Cos.}(x, \gamma) + Z \text{Cos.}(z, x) &= \Delta^2 A', \\ Y + Z \text{Cos.}(\gamma, z) + X \text{Cos.}(x, \gamma) &= \Delta^2 B', \\ Z + X \text{Cos.}(z, x) + Y \text{Cos.}(\gamma, z) &= \Delta^2 C'. \end{aligned}$$

En conséquence, la formule (22) deviendra

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{AX' + BY' + CZ'}{\Pi \Pi'} = \frac{A'X + B'Y + C'Z}{\Pi \Pi'};$$

ou encore

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{1}{\Pi \Pi'} \left\{ \begin{array}{l} AA' \text{Sin.}^2(\gamma, z) - (BC' + CB') \{ \text{Cos.}(\gamma, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, \gamma) \} \\ + BB' \text{Sin.}^2(z, x) - (CA' + AC') \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, \gamma) \text{Cos.}(\gamma, z) \} \\ + CC' \text{Sin.}^2(x, \gamma) - (AB' + BA') \{ \text{Cos.}(x, \gamma) - \text{Cos.}(\gamma, z) \text{Cos.}(z, x) \} \end{array} \right\}. \quad (23)$$

Au moyen de cette dernière formule, il sera très-aisé d'exprimer immédiatement $\text{Cos.}(pq, p'q')$, en fonction de $d, e, f, g, h, k, d', e', f', g', h', k'$ et des angles que forment deux à deux les axes des coordonnées.

Si, au moyen des conditions (II), on fait successivement coïncider le plan $p'q'$ avec les trois plans coordonnés, on trouvera.

$$\begin{aligned} \Pi \text{Sin.}(y, z) \text{Cos.}(pq, yz) &= A \text{Sin.}^2(y, z) - B \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \\ &\quad - C \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \} ; \\ \Pi \text{Sin.}(z, x) \text{Cos.}(pq, zx) &= B \text{Sin.}^2(z, x) - C \{ \text{Cos.}(x, y) - \text{Cos.}(y, z) \text{Cos.}(z, x) \} \\ &\quad - A \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \} ; \\ \Pi \text{Sin.}(x, y) \text{Cos.}(pq, xy) &= C \text{Sin.}^2(x, y) - A \{ \text{Cos.}(y, z) - \text{Cos.}(z, x) \text{Cos.}(x, y) \} \\ &\quad - B \{ \text{Cos.}(z, x) - \text{Cos.}(x, y) \text{Cos.}(y, z) \} \} ; \end{aligned}$$

au moyen de quoi la formule (23) deviendra

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{1}{\Pi'} \left\{ \begin{aligned} &A' \text{Sin.}(y, z) \text{Cos.}(pq, yz) \\ &+ B' \text{Sin.}(z, x) \text{Cos.}(pq, zx) \\ &+ C' \text{Sin.}(x, y) \text{Cos.}(pq, xy) \end{aligned} \right\} ; \quad (24)$$

ou encore

$$\text{Cos.}(pq, p'q') = \frac{1}{\Pi} \left\{ \begin{aligned} &A \text{Sin.}(y, z) \text{Cos.}(yz, p'q') \\ &+ B \text{Sin.}(z, x) \text{Cos.}(zx, p'q') \\ &+ C \text{Sin.}(x, y) \text{Cos.}(xy, p'q') \end{aligned} \right\} ; \quad (25)$$

mais, en éliminant Δ entre les formules (12) et (14), il vient

$$\begin{aligned} \frac{A \text{Sin.}(y, z)}{\Pi} &= \frac{\text{Sin.}(pq, x)}{\text{Sin.}(yz, x)} , \\ \frac{B \text{Sin.}(z, x)}{\Pi} &= \frac{\text{Sin.}(pq, y)}{\text{Sin.}(zx, y)} , \\ \frac{C \text{Sin.}(x, y)}{\Pi} &= \frac{\text{Sin.}(pq, z)}{\text{Sin.}(xy, z)} ; \end{aligned}$$

substituant ces valeurs dans la forme (25), elle deviendra

$$\begin{aligned} \text{Cos.}(pq, p'q') &= \frac{\text{Sin.}(pq, x)}{\text{Sin.}(yz, x)} \text{Cos.}(yz, p'q') + \frac{\text{Sin.}(pq, y)}{\text{Sin.}(zx, y)} \text{Cos.}(zx, p'q') \\ &\quad + \frac{\text{Sin.}(pq, z)}{\text{Sin.}(xy, z)} \text{Cos.}(xy, p'q') . \end{aligned} \quad (26)$$

Si, au moyen des conditions (II), on fait successivement coïncider les deux plans pq , $p'q'$ avec deux plans coordonnés différens, on tirera des formules (23)

$$\text{Sin.}(z,x)\text{Sin.}(x,y)\text{Cos.}(zx,xy)=\text{Cos.}(y,z)-\text{Cos.}(z,x)\text{Cos.}(x,y) \text{ ,}$$

$$\text{Sin.}(x,y)\text{Sin.}(y,z)\text{Cos.}(xy,yz)=\text{Cos.}(z,x)-\text{Cos.}(x,y)\text{Cos.}(y,z) \text{ ,}$$

$$\text{Sin.}(y,z)\text{Sin.}(z,x)\text{Cos.}(yz,zx)=\text{Cos.}(x,y)-\text{Cos.}(y,z)\text{Cos.}(z,x) \text{ ;}$$

On reconnaît ici les équations fondamentales de la trigonométrie sphérique.

Il n'aura pas au surplus échappé au lecteur que toutes les formules que nous venons d'obtenir, et beaucoup d'autres que nous aurions pu en déduire, sont des formules de trigonométrie sphérique, auxquelles peut-être on parviendrait beaucoup moins facilement en employant les voies ordinaires.

GÉOMÉTRIE.

Théorèmes relatifs aux polygones réguliers ;