

# BULLETIN DE LA S. M. F.

SMF

## Vie de la Société

*Bulletin de la S. M. F.*, tome 28 (1900), p. 121-136

[http://www.numdam.org/item?id=BSMF\\_1900\\_\\_28\\_\\_121\\_1](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1900__28__121_1)

© Bulletin de la S. M. F., 1900, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## COMPTES RENDUS DES SÉANCES.

SÉANCE DU 7 FÉVRIER 1900.

PRÉSIDENTE DE M. TOUCHE.

M. TOUCHE fait la Communication suivante :

### Les équations de l'Hydraulique données par Lagrange.

Lagrange a, vers la fin de sa vie, publié quelques pages sur la *Question du mouvement des fluides*, et M. Joseph Bertrand a reproduit ses Notes à ce sujet (*Mécanique analytique*, par Lagrange, 3<sup>e</sup> édition, revue par M. Joseph Bertrand). La théorie de Lagrange ne diffère guère de celle d'Euler que par les notations, mais nous avons pensé qu'il serait de quelque intérêt de déduire de ses équations les équations transformées que nous avons tirées de celles d'Euler. Lagrange ne considère que les fluides incompressibles. Les considérations qu'il a présentées l'amènent au résultat

$$(A) \quad \left\{ \begin{array}{l} \Delta \left( \frac{d^2 x}{dt^2} + X \right) - \frac{D\lambda}{Dx} = 0, \\ \Delta \left( \frac{d^2 y}{dt^2} + Y \right) - \frac{D\lambda}{Dy} = 0, \\ \Delta \left( \frac{d^2 z}{dt^2} + Z \right) - \frac{D\lambda}{Dz} = 0. \end{array} \right.$$

Rappelons, en quelques mots, la transformation que nous avons fait subir aux équations d'Euler. Nous avons considéré trois éléments égaux en longueur,  $ds$  suivant la courbe trajectoire,  $ds'$  suivant la normale principale à la trajectoire,  $ds''$  suivant la binor-

male, puis  $dx$ , l'angle de contingence de la trajectoire pour la longueur  $ds$ .

Or, les équations (A), de Lagrange, sont rapportées à trois axes rectangulaires; nous pouvons choisir ces axes, celui des  $x$  parallèle à  $ds$  et les  $x$  positifs étant comptés dans le même sens que la vitesse positive, celui des  $y$  parallèle à  $ds'$ ; alors celui des  $z$  est parallèle à  $ds''$ .  $\frac{D\lambda}{Dx}$  est ce que nous avons appelé  $-\frac{dp}{ds}$ ;  $\Delta$  est la densité de la masse que nous avons désignée par  $\rho$ ;  $X$  est la résultante des forces extérieures suivant l'axe des  $x$  et nous l'avons désignée par  $U$ . Donc la première des équations (A) peut, en conservant les notations que nous avons employées, être mise sous la forme

$$\frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U - \frac{d^2x}{dt^2}.$$

Pour voir ce que représente  $\frac{d^2x}{dt^2}$ , nous supposons d'abord le mouvement permanent. Avant de considérer  $dx$ , élément de trajectoire, comme coïncidant avec  $ds$ , nous pouvons le considérer, toujours dans le plan de  $ds$  et  $ds'$ , mais seulement voisin de  $ds$ , appeler  $\alpha$  l'angle qu'il fait avec l'axe des  $y$ , et examiner ce que devient  $dx$ , lorsqu'on le rapproche indéfiniment de  $ds$  de manière à le faire coïncider avec lui. On a

$$dx = ds \sin \alpha,$$

$$\frac{dx}{dt} = \frac{ds}{dt} \sin \alpha;$$

différentions, par rapport à  $t$ ,

$$\frac{d^2x}{dt^2} = \frac{d^2s}{dt^2} \sin \alpha + \cos \alpha \frac{dx}{dt} \frac{ds}{dt};$$

à la limite, lorsque  $dx$  se confond avec  $ds$ , on obtient

$$\frac{d^2x}{dt^2} = \frac{d^2s}{dt^2}.$$

Or, on a

$$\frac{ds}{dt} = v_1,$$

d'où, en différentiant par rapport à  $s$ ,

$$\begin{aligned}\frac{d^2 s}{ds dt} &= \frac{dv_1}{ds}, \\ \frac{d^2 s}{dt^2} &= \frac{ds}{dt} \frac{dv_1}{ds}, \\ \frac{d^2 s}{dt^2} &= v_1 \frac{dv_1}{ds}\end{aligned}$$

et, comme nous venons de voir que  $\frac{d^2 s}{dt^2}$  tend vers  $\frac{d^2 x}{dt^2}$ ,

$$\frac{d^2 x}{dt^2} = v_1 \frac{dv_1}{ds};$$

la première des équations (A) revient donc à

$$\frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U - v_1 \frac{dv_1}{ds};$$

nous retrouvons la première de nos équations générales du mouvement des fluides transformées, dans le cas du mouvement permanent.

Nous avons de même

$$\begin{aligned}dy &= \cot \alpha dx, \\ \frac{dy}{dt} &= \cot \alpha \frac{dx}{dt}, \\ \frac{d^2 y}{dt^2} &= -\frac{1}{\sin^2 \alpha} \frac{d\alpha}{dt} \frac{dx}{dt} + \cot \alpha \frac{d^2 x}{dt^2};\end{aligned}$$

si l'élément  $dx$  se rapproche indéfiniment de  $ds$ , il vient à la limite,

$$\begin{aligned}\frac{d^2 y}{dt^2} &= -\frac{d\alpha}{dt} \frac{ds}{dt}, \\ \frac{d^2 y}{dt^2} &= -v_1 \frac{d\alpha}{dt}, \\ \frac{d^2 y}{dt^2} &= -v_1 \frac{ds}{dt} \frac{d\alpha}{ds}, \\ \frac{d^2 y}{dt^2} &= -v_1^2 \frac{d\alpha}{ds};\end{aligned}$$

la seconde des équations (A) revient donc à

$$\frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U' + v_1^2 \frac{d\alpha}{ds}.$$

Pour la troisième des équations (A)  $\frac{d^2 z}{dt^2}$  est nul, car les différentielles des vitesses doivent être, comme les vitesses elles-mêmes, dirigées dans le plan osculateur, si l'on ne considère que le mouvement permanent, et alors elles donnent, suivant la binormale, des projections qui sont des infiniment petits du second ordre.

Nous retrouvons donc notre équation transformée

$$\frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds''} = U''.$$

Nous avons aussi transformé l'équation de continuité d'Euler et nous sommes arrivés à une équation qui, réduite au cas d'un fluide incompressible, est

$$\frac{dv_1}{ds} - \frac{\delta x}{ds'} - \frac{\delta' \alpha}{ds''} = 0,$$

dans laquelle  $\delta x$  est l'angle de contingence suivant  $ds'$  et  $\delta' \alpha$  l'angle de contingence suivant  $ds''$ .

Cette équation est aussi donnée par Lagrange comme complément des équations (A); il la donne sous la forme

$$(B) \quad \frac{D dx}{Dx} + \frac{D dy}{Dy} + \frac{D dz}{Dz} = 0.$$

Si nous continuons à considérer les axes suivant  $ds, ds', ds''$ , nous ferons remarquer que, d'après les notations de Lagrange,  $\frac{D dx}{Dx}$  est la variation de la surface de la section de la petite masse  $D_m$ , qui correspond à la variation de la vitesse  $v_1$  suivant l'axe des  $x$  et que, par suite, ce terme représente  $\frac{1}{ds} \frac{dv_1}{v_1}$ ; de même  $\frac{D dy}{Dy}$  est la variation de la même surface qui correspond à l'angle de contingence —  $\frac{\delta x}{ds'}$  suivant  $ds'$  et  $\frac{D dz}{Dz}$  est la variation de cette surface qui correspond à l'angle de contingence —  $\frac{\delta' \alpha}{ds''}$  suivant  $ds''$ . Comme la surface de cette section est assujettie à être constante, il faut évaluer à zéro la somme des trois termes, ce qui donne l'équation (B) de Lagrange, laquelle n'est autre que notre équation de continuité transformée.

SÉANCE DU 21 FÉVRIER 1900.

PRÉSIDENTE DE M. POINCARÉ.

*Élections :*

MM. Servant, présenté par MM. Kœnigs et Borel, Perchot, présenté par MM. Kœnigs et Borel, Adhémar (vicomte Robert d'), présenté par MM. Picard et d'Ocagne, Sparre (comte Magnus de), présenté par MM. L. Lévy et Borel, Vuibert, présenté par MM. Bioche et Borel, Hoffbauer, présenté par MM. Fontené et Bricard, Saltykow, présenté par MM. Blutel et Borel, sont élus, à l'unanimité, membres de la Société.

*Communications :*

M. Torrès présente à la Société un appareil servant à la résolution de l'équation du second degré à coefficients imaginaires et indique comment on construirait des appareils pour la résolution des équations algébriques.

M. Touche fait la Communication suivante :

**Observations sur les équations de l'Hydraulique d'après Lagrange.**

Les équations générales du mouvement des fluides transformées, c'est-à-dire rapportées aux trois axes rectangulaires suivant  $ds$ ,  $ds'$ ,  $ds''$ , sont les mêmes que nous les déduisons des équations d'Euler, ou que nous le fassions de celles de Lagrange, à la condition de nous borner au cas de la densité constante et du mouvement permanent. Mais, comme nous les avons dans ce cas, il est facile de les étendre au cas du mouvement non permanent, en s'appuyant sur le théorème de d'Alembert. En effet, dans le cas du mouvement permanent, nous avons obtenu, pour la première des équations du mouvement des fluides transformées,

$$(1) \quad \frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U - v_1 \frac{dv_1}{ds},$$

et cette équation est celle que donne le théorème de d'Alembert pour le mouvement permanent. En effet,  $p$  étant la pression,  $dp$  doit être la différentielle de  $\frac{1}{2} v_1^2$  ou  $v_1 dv_1$ ; alors  $dv_1$  est la différentielle de  $v_1$  correspondante à  $ds$ , espace parcouru dans le

temps  $dt$ ; si, au contraire, le mouvement n'est pas permanent, en même temps que la différentielle  $d v_1$ , correspondante à l'augmentation de vitesse pour l'espace  $ds$  parcouru dans le temps  $dt$ , il faut considérer une différentielle  $d' v_1$ , de  $v_1$ , qui a lieu pendant le même temps  $dt$  et qui est due à l'augmentation de vitesse, au point A, origine de  $ds$ ; la différentielle de  $\frac{1}{2} v_1^2$  est alors

$$v_1 d v_1 + v_1 d' v_1$$

et il nous vient alors

$$\frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U - v_1 \frac{d v_1}{ds} = v_1 \frac{d' v_1}{ds},$$

ou bien

$$(1) \quad \frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U - v_1 \frac{d v_1}{ds} - \frac{d' v_1}{dt}.$$

Nous retrouvons ainsi la première équation que nous avons obtenue en transformant les équations d'Euler; seulement nous mettons en évidence la signification des dérivées  $\frac{d v_1}{ds}$  et  $\frac{d' v_1}{dt}$ ; sous cette nouvelle forme, on voit bien que  $d' v_1$  peut avoir toutes les valeurs possibles pour une valeur déterminée de  $d v_1$ .

Nous pouvons développer le terme  $\frac{d' v_1}{dt}$  suivant la série de MacLaurin et en appelant  $f(o)$  la valeur initiale de  $\frac{d' v_1}{dt}$ ,  $f'(o)$  la valeur initiale de  $\frac{d^2 v_1}{dt^2}$ ,  $f''(o)$  celle de  $\frac{d^3 v_1}{dt^3}$ , ..., on aura, à un instant quelconque,

$$\frac{d' v_1}{dt} = f(o) + t f'(o) + \frac{t^2}{1.2} f''(o) + \dots$$

et dans chaque cas particulier de mouvement non permanent, il faudra tenir compte des dérivées de divers ordres de  $\frac{d' v_1}{dt}$  qui ne sont pas nulles.

Nous pourrions obtenir de la même manière la deuxième des équations générales du mouvement des fluides transformées; nous retrouverions l'équation tirée des équations d'Euler

$$(2) \quad \frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds} = U' + v_1 \frac{d x_1}{dt} + v_1^2 \frac{d x}{ds},$$

nous remarquerons que les différentielles  $dx$  et  $dx_1$  sont suffisam-

ment indiquées séparément et, par suite, qu'il n'y a aucune nécessité de modifier l'équation (2). Nous observerons seulement que  $\frac{d\alpha_1}{dt}$  peut être développé suivant la série de Maclaurin, comme nous l'avons fait pour  $\frac{d'v_1}{dt}$  dans l'équation (1).

L'équation

$$(3) \quad \frac{1}{\rho} \frac{dp}{ds''} = U'' + v_1 \frac{d\alpha_2}{dt}$$

reste la même.

Dans l'équation de continuité transformée

$$\frac{1}{v_1} \frac{dv_1}{ds} - \frac{\delta\alpha}{ds'} - \frac{\delta'\alpha}{ds''} = 0,$$

si l'on passe du mouvement permanent au mouvement non permanent,  $\frac{dv_1}{ds}$  doit être changé, d'après ce que nous vu, en  $\frac{dv_1}{ds} + \frac{d'v_1}{ds}$ , par suite en  $\frac{dv_1}{ds} + \frac{1}{v_1} \frac{d'v_1}{dt}$  et  $\frac{1}{v_1} \frac{dv_1}{ds}$  doit l'être en  $\frac{1}{v_1} \frac{dv_1}{ds} + \frac{1}{v_1^2} \frac{d'v_1}{dt}$ ; de même  $\frac{\delta\alpha}{ds'}$  doit être changé en  $\frac{\delta\alpha}{ds'} + \frac{d}{dt} \frac{\delta\alpha}{ds'}$  et  $\frac{\delta'\alpha}{ds''}$  en  $\frac{\delta'\alpha}{ds''} + \frac{d}{dt} \frac{\delta'\alpha}{ds''}$ . Les termes  $\frac{1}{v_1^2} \frac{d'v_1}{dt}$ ,  $\frac{d}{dt} \frac{\delta\alpha}{ds'}$  et  $\frac{d}{dt} \frac{\delta'\alpha}{ds''}$  peuvent être développés suivant la série de Maclaurin.

Le but que nous nous proposons, c'est d'établir les équations d'une courbe trajectoire, ce qui résoudra le problème. Dans le cas où la trajectoire n'est pas une courbe fixe, nous considérerons la vitesse en un point A; nous prendrons dans la direction de cette vitesse une longueur AB égale à  $ds$ ; ensuite, dans la direction de la vitesse au point B et au même instant, une nouvelle longueur égale à  $ds$  et, en continuant ainsi de suite, nous obtiendrons ce que nous appellerons une *trajectoire instantanée*. Nous établirons d'abord les équations d'une courbe trajectoire, pour le cas des fluides incompressibles et du mouvement permanent. Nous étendrons ensuite ces équations au cas du mouvement non permanent et des fluides compressibles, en suivant la méthode employée pour le calcul des mouvements des corps célestes, c'est-à-dire en dirigeant le calcul de manière à considérer des termes qui peuvent être négligés, en conservant une approximation suffisante.

---

SÉANCE DU 7 MARS 1900.

PRÉSIDENTE DE M. MAURICE D'OCAGNE.

*Communications :*

M. André : *Sur la comptabilité des systèmes de jeux en escrime.*

MM. Borel et Landau présentent quelques observations à propos de la Communication de M. André.

M. FERBER fait la Communication suivante :

**Application du symbole des déterminants positifs.**

Comme application de la théorie des déterminants positifs qui a paru dans le Tome XXVII du *Bulletin*, nous donnerons aujourd'hui deux formules. La première donne la somme des puissances  $p^{\text{ièmes}}$  des  $n - 1$  premiers nombres au moyen de la résolution en nombres entiers positifs de l'équation

$$(1) \quad s_1 + s_2 + s_3 \dots = p.$$

Soit  $s_1, s_2, \dots, s_\sigma$  une solution (1) de cette équation, nous formons le déterminant positif

$$\begin{vmatrix} \frac{1}{s_1!} & \frac{1}{s_2!} & \dots & \frac{1}{s_\sigma!} \\ \frac{1}{s_1!} & \frac{1}{s_2!} & \dots & \frac{1}{s_\sigma!} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{1}{s_1!} & \frac{1}{s_2!} & \dots & \frac{1}{s_\sigma!} \end{vmatrix}$$

que nous convenons de développer seulement par lignes et qu'on peut écrire plus simplement (2)

$$\left\| \frac{1}{s_1!} \quad \frac{1}{s_2!} \quad \dots \quad \frac{1}{s_\sigma!} \right\|,$$

(1)  $\sigma$  est toujours  $< p$  naturellement.

(2) Voir le *Bulletin*, Tome XXVII, page 285. Rappelons que toutes les fois que  $a$  colonnes sont égales, la factorielle  $\frac{1}{a!}$  est sous-entendue, de sorte que, par exemple,

$$\left\| \frac{1}{1!} \quad \frac{1}{1!} \right\| = 1, \quad \left\| \frac{1}{2!} \quad \frac{1}{2!} \right\| = \frac{1}{4} \quad \text{et} \quad \left\| \frac{1}{2!} \quad \frac{1}{1!} \quad \frac{1}{1!} \right\| = \frac{3}{2}.$$

nous le multiplions par la factorielle  $\frac{p! n(n-1)\dots(n-\sigma)}{\sigma+1!}$  qu'on peut écrire plus simplement <sup>(1)</sup>  $\frac{p! n^{\sigma+1-1}}{\sigma+1!}$  et nous ajoutons autant de termes semblables qu'il y a de solutions dans l'équation (1) pour trouver la somme cherchée <sup>(2)</sup>.

Par exemple la somme des carrés est

$$2! \frac{n(n-1)}{1} \left\| \frac{1}{2!} \right\| + 2! \frac{n(n-1)(n-2)}{3!} \left\| \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \right\|,$$

la somme des cubes

$$3! \frac{n^{2i-1}}{2!} \left\| \frac{1}{3!} \right\| + 3! \frac{n^{2i-1}}{3!} \left\| \frac{1}{2!} \frac{1}{1!} \right\| + 3! \frac{n^{2i-1}}{4!} \left\| \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \right\|,$$

la somme des quatrièmes puissances

$$4! \frac{n^{2i-1}}{2!} \left\| \frac{1}{4!} \right\| + 4! \frac{n^{2i-1}}{3!} \left\| \frac{1}{3!} \frac{1}{1!} \right\| + 4! \frac{n^{2i-1}}{3!} \left\| \frac{1}{2!} \frac{1}{2!} \right\| \\ + 4! \frac{n^{2i-1}}{4!} \left\| \frac{1}{2!} \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \right\| + 4! \frac{n^{2i-1}}{5!} \left\| \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \frac{1}{1!} \right\|.$$

Cette formule se trouve en sommant  $\frac{\Delta x}{\Delta t} = \varphi t$  directement et par itération. En effet l'itération, qui est l'opération  $f[f(\dots f(x))]$  ou  $f_x^{(n)}$ , peut donner des intégrations aux différences finies. En voici un autre cas. Faisons  $fx = x + \tau\varphi x$ , itérer  $fx$  c'est alors chercher successivement

$$x_1 = x_0 + \tau\varphi x_0, \\ x_2 = x_1 + \tau\varphi x_1, \\ \dots\dots\dots, \\ x_n = x_{n-1} + \tau\varphi(x_{n-1}),$$

c'est-à-dire intégrer  $\frac{\Delta x}{\Delta t} = \varphi(x)$  pour  $\Delta t = \tau$  et à partir de  $t = 0$  jusqu'à  $t = n\tau$ .

(1) En employant la notation de Van der Monde.

(2) En fait, pour le calcul, les déterminants se développent très simplement et se réduisent à des monomes; mais, en les laissant sous leur forme primitive, ils facilitent l'exposition de la formule suivante.

Voici la formule qui donne  $x_n$

$$\begin{aligned}
 x_n = & x_0 + n\tau\varphi(x_0) + \frac{n^{2!-1}}{2!} \tau^2 \varphi x_0 D \varphi x_0 \\
 & + \tau^3 \left[ \frac{n^{2!-1}}{2!} \left\| \varphi^2 \frac{D^2}{2} \right\| \varphi + \frac{n^{3!-1}}{3!} \left\| \varphi D \varphi D \right\| \varphi \right] \\
 & + \tau^4 \left[ \frac{n^{2!-1}}{2!} \left\| \varphi^3 \frac{D^3}{3!} \right\| \varphi + \frac{n^{3!-1}}{3!} \left\| \varphi^2 \frac{D^2}{2!} \varphi D \right\| \varphi \right. \\
 & \quad \left. + \frac{n^{4!-1}}{4!} \left\| \varphi D \varphi D \varphi D \right\| \varphi \right] + \dots
 \end{aligned}$$

Les déterminants positifs (1) formant le coefficient de  $\tau^{p+1}$  contiennent des exposants qui sont encore des solutions de l'équation (1), les factorielles en  $n$  sont les mêmes que précédemment; les deux problèmes sont analogues.

Cette formule contient naturellement le développement de Taylor; en effet, passons aux différences infiniment petites en faisant  $n\tau = \text{const.} = t$ , puis  $\tau = 0$ ,  $n = \infty$ , il reste

$$x = x_0 + t\varphi x_0 + \frac{t^2}{2!} \varphi D x + \frac{t^3}{3!} \varphi D \varphi D \varphi + \dots,$$

ce qui est bien le développement en série par la formule de Taylor de la solution de  $dx = \varphi x \times dt$ .

Pour obtenir  $x_n$  il suffirait évidemment de chercher  $\frac{d^p f^{(n)}}{d\tau^p}$ , mais le calcul devenant rapidement inextricable nous avons cherché directement  $x_n$  en appliquant le procédé indiqué dans les *Nouvelles Annales* de novembre 1898.

---

#### SÉANCE DU 21 MARS 1900.

PRÉSIDENCE DE M. ANDRÉ.

#### Communications :

M. André : *De l'organisation des assauts complets.*

M. d'Ocagne : *Sur un problème d'analyse combinatoire.*

---

(1) Ces déterminants, qui sont à développer par lignes, sont symboliques et donnent naissance à des termes de la forme  $\varphi^3 \frac{D^3}{3!} \varphi^2 \frac{D^2}{2!} \varphi$  qui indiquent l'opération  $\varphi^3 \times \frac{D^3}{3!} \left[ \varphi^2 \times \frac{D^2}{2!} (\varphi) \right]$ . L'opération faite, on remplace, dans les  $\varphi$ ,  $x$  par  $x_0$ . Voir le *Bulletin*, Tome XXVII, page 288.

M. A. TRESSE fait la Communication suivante :

**Sur les propriétés projectives des coniques.**

M. Leau a récemment démontré <sup>(1)</sup>, *par une voie élémentaire, que la perspective d'une conique est une conique*; sa méthode suppose connus les théorèmes de Dandelin, qui permettent d'étendre aux coniques les propriétés des pôles et polaires, établies pour la circonférence.

La brève esquisse qui suit a pour but de montrer que, dans les éléments, on peut arriver simplement au même résultat, dès que sont établies les propriétés fondamentales des tangentes et particulièrement la suivante : *La portion d'une tangente mobile à une conique, comprise entre deux tangentes fixes, est vue d'un foyer sous un angle constant.*

Sans présenter la valeur scientifique des articles ordinaires du *Bulletin*, les lignes qui suivent intéresseront peut-être ses lecteurs, et, parmi eux, les professeurs.

**PROBLÈME.** — *Construire une conique dont on connaît les positions  $Ox$ ,  $Oy$  des deux axes, un point  $M$  et la tangente en ce point.*

Soient  $T$ ,  $T'$  les intersections de la tangente avec  $Ox$  et  $Oy$ ,  $N$  et  $N'$  celles de la normale en  $M$  avec les mêmes axes.

Si  $F$ ,  $F'$  sont les foyers, situés sur  $Ox$ , d'une conique cherchée, les bissectrices de l'angle en  $M$  du triangle  $MFF'$  sont  $MT$ ,  $MN$  et rencontrent  $Oy$ , perpendiculaire sur le milieu de  $FF'$ , en des points  $T'$  et  $N'$  situés sur le cercle circonscrit à  $MFF'$ ;  $F$ ,  $F'$  sont donc donnés par l'intersection de  $Ox$  avec le cercle circonscrit au triangle  $MT'N'$ .

On peut répéter la même construction sur  $Oy$ ; mais le point  $O$  étant dans un seul des angles formés par  $MT$  et  $MN$  est intérieur à une seule des deux circonférences  $MTN$ ,  $MT'N'$ , la construction réussit dans un seul cas.

Une conique étant définie par deux foyers et une tangente, le problème admet, les cas évanouissants laissés de côté, une solution et une seule.

---

<sup>(1)</sup> *Bulletin de la Société Philomathique de Paris*, 9<sup>e</sup> série, t. I, n<sup>o</sup> 2, p. 87.

LEMME. — *Si un segment PQ d'une droite  $\Delta$  est vu d'un point fixe F sous un angle constant, il existe deux points fixes A et B sur la droite, tels que AP.BQ soit constant.*

Car soient A et B les positions respectives de P et de Q quand FQ et FP se placent sur Fx parallèle à  $\Delta$ , c'est-à-dire soient  $(\overline{FP}, \overline{FQ}) = (\overline{FA}, \Delta) = (\Delta, \overline{FB})$ ; FA et FB sont symétriques par rapport à Fx et à sa perpendiculaire Fy; soit FQ' la symétrique de FQ.

On a

$$(FP, \Delta) = (FQ, FB) = (FA, FQ')$$

ou

$$(PF, PQ') = (FA, FQ'),$$

et, par suite, la circonférence passant par P, F, Q' est tangente à FA, de sorte que

$$AP.AQ' = \overline{AF}^2$$

ou

$$AP.BQ = -\overline{AF}^2.$$

C. Q. F. D.

On en déduit immédiatement :

THÉORÈME I. — *Les segments AP, BQ interceptés, à partir des points de contact A, B, sur deux tangentes parallèles fixes AT, BT' d'une conique à centre, par une tangente mobile PQ, ont un produit constant.*

Car, si l'on mène, par un foyer F, la parallèle Fx aux tangentes, on sait que

$$(FP, FQ) = (FA, Fx) = (Fx, FB).$$

Si FB, FQ rencontrent AT en B<sub>1</sub> et Q<sub>1</sub>, on a donc

$$AP.B_1Q_1 = \text{const.},$$

d'où

$$AP.BQ = \text{const.}$$

COROLLAIRE. — *Les segments AP, AP' interceptés, à partir du point de contact A, sur une tangente fixe d'une conique à centre, par deux tangentes parallèles variables, ont un produit constant.*

Car, avec les notations précédentes, AP' = -BQ.

RÉCIPROQUE DU THÉORÈME I. — *Si une droite mobile PQ intercepte, sur deux parallèles fixes AT, BT' à partir des origines fixes A et B, deux segments AP, BQ dont le produit soit constant, elle enveloppe une conique; et cette conique est tangente en A et B aux droites AT, BT'.*

Soit

$$(1) \quad AP \cdot BQ = k,$$

et soit O le milieu de AB.

Construisons d'abord sur AT deux points R, R', tels que OR, OR' soient rectangulaires et que

$$AR \cdot AR' = -k.$$

Pour cela, si  $k < 0$ , on prend sur AT

$$AC = -AC' = \sqrt{-k},$$

et il suffit de prendre pour OR, OR' les bissectrices de l'angle COC'.

Si  $k > 0$ , on prend sur la perpendiculaire en A à AT

$$AD = -AD' = \sqrt{k},$$

et il suffit de prendre pour R et R' les intersections de AT avec la circonférence circonscrite à ODD'.

Cela fait, considérons la conique  $\Gamma$  dont les axes sont placés sur OR, OR' et qui est tangente en A à AT (problème).

R et R' sont les intersections, avec AT, de deux tangentes de cette conique, lesquelles sont parallèles, comme symétriques de AT, par rapport aux axes; et comme

$$AR \cdot AR' = -k,$$

toutes les tangentes à  $\Gamma$  (théorème I et son corollaire) sont des droites mobiles PQ.

Enfin, comme par un point quelconque P de AT on ne peut mener, d'une part, qu'une tangente à  $\Gamma$  distincte de AT; d'autre part, qu'une droite mobile PQ, toute droite PQ est bien tangente à  $\Gamma$ .

*Remarque.* — Du théorème I et sa réciproque résulte, en presque toute généralité, et très simplement, que la perspective d'une conique est une conique. Il suffit que l'on puisse mener à la conique deux tangentes parallèles à la ligne de fuite.

Pour ne laisser échapper aucun cas, il n'y a qu'à généraliser ce qui précède.

**THÉORÈME II.** — Soient SA, SB deux droites fixes tangentes en A et B à une conique; P, Q leurs points d'intersection avec une tangente mobile de la conique; le produit

$$\frac{AP}{SP} \cdot \frac{BQ}{SQ}$$

est constant.

En effet, soient F un foyer de la conique, Aθ, Bθ' les parallèles à FS menées par A et B, P' et Q' leurs intersections respectives avec FP, FQ; on sait que

$$(FP, FQ) = (FA, FS) = (FS, FB).$$

Donc, comme dans le théorème I,

$$AP' \cdot BQ' = \text{const.}$$

Or,

$$AP' = SF \cdot \frac{AP}{SP} \quad \text{et} \quad BQ' = SF \cdot \frac{BQ}{SQ}.$$

Donc

$$(2) \quad \frac{AP}{SP} \cdot \frac{BQ}{SQ} = \text{const.} \quad \text{c. q. f. d.}$$

*Remarque.* — Si la conique est une parabole, dans une position particulière de l'angle (FP, FQ), FP et FQ sont respectivement parallèles à SA et SB, auquel cas on a

$$AP' = SF, \quad BQ' = SF.$$

La valeur constante du produit est donc l'unité.

**COROLLAIRE.** — Si une conique à centre est inscrite dans un parallélogramme SαTβ, la droite qui joint les contacts A, B de deux côtés Sα, Sβ issus d'un même sommet S, est parallèle à la diagonale αβ qui ne passe pas par ce sommet.

Car, en amenant la tangente mobile dans les deux positions  $\alpha T$ ,  $\beta T$ , on trouve, en appliquant le théorème,

$$\frac{A\alpha}{S\alpha} = \frac{B\beta}{S\beta},$$

ce qui exprime que  $AB$  et  $\alpha\beta$  sont parallèles.

RÉCIPROQUE DU THÉORÈME II. — *Si une droite mobile PQ rencontre les côtés SA, SB d'un triangle SAB en des points P, Q, tels que le produit*

$$\frac{AP}{SP} \cdot \frac{BQ}{SQ}$$

*soit constant, elle enveloppe une conique; et cette conique est tangente en A et B aux droites SA et SB.*

Soit  $k$  la valeur constante du produit; si  $k \neq 1$ , prenons sur SA, SB, les points  $\alpha$  et  $\beta$ , tels que

$$(3) \quad k = \frac{A\alpha}{S\alpha} = \frac{B\beta}{S\beta},$$

et construisons le parallélogramme  $S\alpha T\beta$ . Il existe (réciproque du théorème I) une conique  $\Gamma$  ayant son centre au centre du parallélogramme, tangente à SA en A, et à sa parallèle  $\beta T$  et enfin tangente à une troisième droite  $S\beta$ . Cette conique est manifestement inscrite dans le parallélogramme; et elle touche  $S\beta$  en B, AB étant, d'après (3), parallèle à la diagonale  $\alpha\beta$ .

La droite  $\alpha T$  étant une tangente particulière de  $\Gamma$ , parallèle à SB, avec la condition (3), toutes les tangentes à  $\Gamma$  sont, d'après le théorème II, des droites mobiles PQ; et, comme plus haut (réciproque du théorème I), toute droite PQ est tangente à  $\Gamma$ .

C. Q. F. D.

Si  $k = 1$ , on prendra pour conique  $\Gamma$  la parabole tangente en A et B à SA et SB. Toute tangente à  $\Gamma$  est encore une droite PQ et réciproquement.

C. Q. F. D.

THÉORÈME III. — *La perspective d'une conique est une autre conique.*

Conservons, en effet, les notations du théorème II, et dési-

gnons la perspective d'un point P par la lettre accentuée P'; la droite SA et sa perspective S'A' se coupent en un point  $\alpha$ ; si  $\omega$  est le point de vue, le faisceau de quatre droites  $\omega S$ ,  $\omega A$ ,  $\omega P$ ,  $\omega \alpha$ , coupé par les transversales SA, S'A', donne

$$\frac{AP}{SP} \cdot \frac{S\alpha}{A\alpha} = \frac{A'P'}{S'P'} \cdot \frac{S'\alpha}{A'\alpha}$$

ou

$$\frac{A'P'}{S'P'} = \frac{AP}{SP} \times \text{const.}$$

De même pour SB. Si donc on considère la conique  $\Gamma$  comme l'enveloppe de ses tangentes PQ, la relation (2) (théorème II) donne

$$\frac{A'P'}{S'P'} \cdot \frac{B'Q'}{S'Q'} = \text{const.},$$

c'est-à-dire (réciproque II) que les projections des tangentes à  $\Gamma$  enveloppent une conique  $\Gamma'$ . C. Q. F. D.

CONCLUSION. — Dans tout ce qui précède, une conique est considérée comme l'enveloppe de ses tangentes, chacune de ses tangentes étant définie par les deux segments AP, BQ qu'elle intercepte sur deux tangentes fixes AT, BT' à partir de leurs points de contact A, B.

On peut, de même, se placer au point de vue ponctuel, et, considérant toujours deux points fixes A, B de la conique et leurs tangentes AT, BT', définir un point quelconque M de la conique par les segments AP<sub>1</sub>, BQ<sub>1</sub>, qu'interceptent respectivement sur AT et BT' les droites BM et AM. La position de M, point de contact d'une tangente, étant définie par le corollaire du théorème II, on retrouve, pour P<sub>1</sub> et Q<sub>1</sub>, les relations (1) et (2), et l'on peut répéter, presque mot à mot, tout ce qui a été dit.

On arrive ainsi, sans s'écarter d'un ordre d'idées très élémentaires, aux propriétés des faisceaux et divisions homographiques, propriétés qui ont constamment inspiré ces lignes, ce qui n'aura pas échappé au lecteur.

---