

# BULLETIN DE LA S. M. F.

H. LEBESGUE

## Sur le problème des aires

*Bulletin de la S. M. F.*, tome 33 (1905), p. 273-274

[http://www.numdam.org/item?id=BSMF\\_1905\\_\\_33\\_\\_273\\_1](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1905__33__273_1)

© Bulletin de la S. M. F., 1905, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

**SUR LE PROBLÈME DES AIRES;**

Par M. H. LEBESGUE.

Je m'aperçois que, dans une Note de ce *Bulletin* (t. XXXI, p. 197), où je rectifiais une erreur commise dans ma Thèse, j'ai de nouveau laissé passer une inexactitude.

Au lieu de prendre pour aire de D le nombre

$$m + \theta m(A) + (1 - \theta) m(B),$$

il faut, en effet, prendre

$$m + \theta m(A) + (1 - \theta) m(B) + \frac{1}{2} m(E),$$

$m(E)$  désignant la mesure superficielle des points du contour de D qui ne font partie ni de A, ni de B.

Faute de ce terme  $\frac{1}{2} m(E)$ , que j'avais écrit correctement dans ma Thèse, il arriverait parfois que le domaine formé par la réunion de deux domaines, sans points intérieurs communs, n'aurait pas pour aire la somme des aires des domaines composants.

FIN DU TOME XXXIII.