

## La valeur sociale d'un individu

*Journal de la société statistique de Paris*, tome 52 (1911), p. 355-361

[http://www.numdam.org/item?id=JSFS\\_1911\\_\\_52\\_\\_355\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1911__52__355_0)

© Société de statistique de Paris, 1911, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

LA

## VALEUR SOCIALE D'UN INDIVIDU

I

L'*Almanach Hachette* de 1909, page 215, contient une gravure curieuse intitulée : « Ce que vaut un homme suivant son âge ».

Elle montre la croissance d'un homme et indique pour chaque âge une somme qui est censée représenter la valeur de l'individu. Le tableau suivant résume cette gravure :

Age	Valeur	Age	Valeur
3. . . . .	300	30. . . . .	35.000
10. . . . .	7.500	40. . . . .	40.000
15. . . . .	12.000	50. . . . .	29.000
20. . . . .	20.000	60. . . . .	19.000
25. . . . .	25.000		

Nous ignorons les bases qui ont pu servir à calculer ces sommes, mais en cherchant à les établir nous avons été amené à formuler d'autres chiffres très différents, comme on le verra plus loin.

La question vaut la peine d'être envisagée, car elle se rapporte à l'un des problèmes sociaux qui font actuellement l'objet de nombreuses discussions : celui de la dépopulation; elle paraît d'ailleurs difficile à formuler très clairement si l'on en juge par les quelques indications données par M. Gide dans son article sur la décroissance de la natalité (*Revue économique internationale*, mars 1910).

Dans cette étude, M. Gide, supposant que l'entretien d'un enfant revient en moyenne à 2.000 francs, capitalise cette somme à 3,50 pendant vingt-cinq ans (ce qui donne 80.626 francs) et conclut en disant que la famille qui n'a pas d'enfant aurait pu économiser cette somme et former ce capital — le calcul est un peu simpliste, M. Gide le reconnaît, mais cependant il s'en sert en disant que si l'Allemagne accroît sa population de 1 million de citoyens chaque année, la France accroît son capital de 2 milliards : « Le compte y est, dit-il : 1 million d'enfants économisés à 2.000 francs font bien 2 milliards. »

Il faut remarquer que dans ce million d'enfants il y a 500.000 filles, et le compte n'y est pas, croyons-nous. Mais nous ne voulons pas discuter l'opinion de M. Gide et nous désirons seulement exposer une idée qui, étudiée sous divers points de vue, pourrait permettre de rendre plus claire la question de la valeur d'un individu.

Tout d'abord, il ne peut être question de la valeur d'un individu en particulier, mais de la valeur moyenne d'êtres placés dans un même milieu social :

Cela revient à dire qu'il est nécessaire de suivre pendant toute une génération une collection d'individus naissant à une même époque et disparaissant conformément à une table de mortalité bien définie : peu importe, d'ailleurs, la table choisie; le problème est trop imprécis pour qu'il soit utile de se préoccuper des différences entre les diverses tables.

Tout d'abord, une définition : elle pourra être discutée et mise au point dans des études ultérieures :

« Appelons valeur sociale d'un individu ce que cet individu restituera à la collectivité en dépenses de toute nature provenant de son gain personnel. »

Partant de cette définition, le calcul permet de déterminer la valeur sociale d'un individu à chaque âge de la vie; le travail a été fait pour un ouvrier et pour un ingénieur.

On a supposé que l'ouvrier commençait à gagner un salaire (100 francs) dès l'âge de 13 ans; il arrivait à son maximum à l'âge de 30 ans; le salaire restait constant jusqu'à 51 ans, âge à partir duquel il décroissait jusqu'à l'âge de retraite, 65 ans; mais on a supposé que cet ouvrier avait pu mettre en réserve une somme suffisante pour s'assurer une rente de 400 francs à partir de cet âge.

Pour se conformer au desideratum si souvent exprimé, on a supposé que la somme à dépenser par l'ouvrier depuis l'âge de 30 ans jusqu'à 54 ans était de 1.800 francs (les fameux cent sous). Il n'a pas été tenu compte de l'interruption due au service militaire.

En conduisant le calcul conformément aux règles actuarielles (Voir le tableau ci-après), c'est-à-dire en tenant compte du nombre des survivants (table A. F.), du montant de la dépense et d'un taux d'intérêt de 3 %, on trouve que la valeur sociale moyenne d'un individu placé dans ces conditions est la suivante (tableau I) :

Age	Valeur	Age	Valeur
3 . . . . .	19.000	30 . . . . .	33.500
10 . . . . .	26.100	40 . . . . .	26.600
15 . . . . .	30.600	50 . . . . .	17.500
20 . . . . .	33.700	60 . . . . .	7.300
25 . . . . .	35.000		

L'allure de la courbe représentative de ces sommes présente, comme celle de l'homme de l'*Almanach Hachette*, un maximum, mais il est placé vers 25 ans et non vers 40.

Pour l'ingénieur qui ne commence à gagner un salaire que vers 21 ans et que nous avons supposé (Voir tableau) pouvoir dépenser 25.000 francs à partir de 39 ans, 28.000 de 45 à 56 ans, puis 20.000 à partir de l'époque de cessation de travail, grâce aux économies réalisées, on peut établir le tableau ci-après (tableau II) :

Age	Valeur	Age	Valeur
3 . . . . .	190.000	30 . . . . .	468.000
10 . . . . .	208.000	40 . . . . .	490.000
15 . . . . .	298.500	50 . . . . .	398.000
20 . . . . .	351.000	60 . . . . .	269.000
25 . . . . .	411.000		

Dans cette hypothèse, le maximum est placé à 36 ans avec une valeur de 501.000 — le demi-million.

Il est à remarquer que l'on trouve assez souvent dans cette classe d'individus des assurances sur la vie d'une valeur de 200.000 à 300.000 francs, c'est-à-dire la moitié du capital représentatif de la valeur de l'individu : l'assurance étant faite en faveur de la femme ou des enfants dont les besoins correspondent, tout au moins théoriquement, à la moitié de ceux du ménage, il y a une concordance assez curieuse à signaler.

Elle ne se rencontre pas en ce qui concerne l'ouvrier, et cela est naturel, le salaire étant juste suffisant pour assurer le minimum de vie dans nos conditions sociales actuelles.

Nous nous bornons à signaler ces chiffres, et surtout la méthode ; il y aurait, semble-t-il, un certain intérêt à faire quelques recherches dans ce sens.

En tout cas, étant donné la définition placée au début, la valeur sociale d'un individu qui naît est beaucoup plus importante que l'on ne le croit d'ordinaire — pour l'ouvrier considéré, elle est à la naissance (âge 0) de 16.800 francs.

La proportion infime d'ingénieurs par rapport à la masse ouvrière n'augmenterait guère cette valeur, et même si l'on tient compte que le salaire admis pour l'ouvrier est plus élevé que la moyenne des salaires normaux (4<sup>e</sup> 20 d'après l'enquête de l'Office du travail), on peut admettre que la valeur sociale d'un individu est de 15.000 francs à la naissance.

L'argumentation de M. Gide, avec ces chiffres, reprendrait toute sa valeur en montrant que la décroissance de la population constitue une diminution considérable dans le montant futur de la circulation des richesses ayant pour résultat à peu près certain la concentration de fortunes colossales distribuées entre un petit nombre de personnes.

## II

L'application pure et simple des valeurs indiquées dans les tableaux à la population des États ne laisse pas que de donner des résultats fort discutables, car le développement industriel est loin d'être le même, et, même à développement égal, les salaires types sont très différents d'un pays à un autre.

Sous ces réserves, la « valeur sociale totale » des individus d'un pays s'obtiendra en additionnant les produits partiels des nombres de recensés par les valeurs sociales moyennes correspondant à l'âge moyen des groupes d'âge indiqués par les recensements.

On trouve, à cet égard, tous les renseignements utiles dans le tome IV (p. 973 et suiv.) du recensement de la France en 1901, et le tableau annexé à la note donne le détail des calculs.

On doit, tout d'abord, faire observer que les totaux ainsi obtenus proviennent de la population totale — des deux sexes. — Il en résulte, évidemment, une majoration importante puisque, d'après la définition adoptée, la « valeur sociale d'un individu » représente les sommes à restituer à la collectivité et correspond ainsi à des dépenses faites par le ménage.

Il paraît difficile de calculer exactement un coefficient de réduction, mais on peut, cependant, hasarder une évaluation basée sur le raisonnement suivant : les hommes et les femmes sont à peu près en nombres égaux, le salaire de la femme est en moyenne voisin de la moitié de celui de l'homme, enfin le nombre des salariées est la moitié environ du nombre des salariés. Le mode de calcul adopté a donc fait compter dans la population 2 unités alors qu'on n'aurait dû compter que  $1 + 1/4$  ; le coefficient de réduction à appliquer serait donc :  $\frac{1 + 1/4}{2} = \frac{5}{8} = 0,625$ .

Il faut encore tenir compte, comme nous l'avons indiqué plus haut, des différences de valeurs moyennes des salaires dans les différents pays ; les renseignements que l'on peut recueillir sont assez peu précis à ce sujet ; toutefois, en combinant les résultats des enquêtes du *Board of Trade* avec les indications données par MM. METIN et BARRAT et les renseignements personnels recueillis, nous avons pu établir des coefficients de majoration ou de réduction qui ont permis d'arriver à une « valeur sociale totale » approximative indiquée dans le tableau annexé à cette note (tableau III).

On peut classer les pays dans l'ordre de « valeur sociale moyenne » que nous considérons comme représentative de leur développement économique :

1 États-Unis . . .	23.600 (100)	6 Suède et Norvège.	14.000 (50)
2 Angleterre . . .	20.700 (74)	7 Autriche-Hongrie.	13.600 (48)
3 Empire allemand.	16.900 (60)	8 Belgique . . . .	12.800 (46)
4 Suisse . . . . .	15.100 (54)	9 Italie . . . . .	11.000 (40)
5 France. . . . .	14.500 (52)	10 Russie d'Europe .	10.100 (36)

Il nous a paru enfin assez intéressant de rapprocher les valeurs sociales totales de trois indices économiques : la dette nominale des pays, le capital des valeurs mobilières possédées en propre par les nationaux, le commerce total.

Le tableau ci-après résume cette comparaison qui n'est faite qu'avec les réserves d'usage, surtout en ce qui concerne les dettes publiques, qui sont difficilement comparables comme l'a répété M. NEYMARCK à qui nous empruntons ces chiffres (Voir tableau, page 358).

Le rapprochement de ces divers nombres, surtout du capital humain et du capital mobilier, est extrêmement suggestif, et malgré l'incertitude de la valeur du premier on ne peut s'empêcher de constater son importance par rapport à ce que l'on nomme « la richesse mobilière ».

Enfin, on peut faire pour la France une comparaison de la valeur sociale correspondant à la population *active* de 15 à 60 ans et de l'évaluation des salaires donnés par MM. LAVENNE et HENRY (1), déduction faite des intérêts des capitaux.

La valeur sociale totale brute est de 642 milliards et le coefficient de  $5/8$  la réduit à 400 milliards qui seraient censés représenter la valeur sociale de la population active de la France ; ce capital correspondrait à un total de salaires d'environ 18 milliards, soit un taux de 4,5 % du capital social, qui n'est pas très éloigné du taux actuel de capitalisation des valeurs mobilières. Il serait intéressant d'établir des rapports analogues pour les autres pays, mais les évaluations de salaires font malheureusement défaut.

(1) *La Richesse de la France*, Paris, 1908.

NOMS DES PAYS	POPULATION TOTALE (milliers)	VALEUR SOCIALE (milliards)	DETTE PUBLIQUE			CAPITAL des valeurs mobilières			COMMERCE TOTAL (importation et exportation)			OBSER- VATIONS (Change)
			en milliards <sup>1</sup>	Rapport pour cent à la colonne 3	Classement	en milliards <sup>1</sup>	Rapport pour cent à la colonne 3	Classement	en milliards <sup>2</sup>	Rapport pour cent à la colonne 3	Classement	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
États-Unis . . . . .	75.991	1.795	5,2	0,3	10	120	6,7	5	17,1	1	8	= \$ 5,18
Angleterre . . . . .	41.459	857	19,1	2,2	7	135	15,7	2	28	3,1	3	= £ 25,22
Empire allemand . . . . .	56.367	954	20,8	2,2	8	85	8,9	4	20,7	2,2	6	= Rm. 1,24
Suisse . . . . .	3.315	50	1,3	2,6	4	"	"	"	2,8	5,6	2	"
France . . . . .	38.450	558	29	5,2	1	105	18,8	1	12,8	2,3	5	"
Suède et Norvège . . . . .	7.858	102	1,1	1,1	9	"	"	"	2,5	2,5	4	= K. 1,39
Autriche-Hongrie . . . . .	45.405	618	15,4	2,5	6	22	3,6	6	2,5	0,4	10	= Fl. 1,05
Belgique . . . . .	6.693	86	3,6	4,2	2	11	12,8	3	6,6	7,7	1	"
Italie . . . . .	32.475	361	13,5	3,7	3	12	3,3	7	4,8	1,3	7	"
Russie . . . . .	93.442	943	23,4	2,5	5	27	2,9	8	5,1	0,6	9	= Rb. 2,67

(1) VIII<sup>e</sup> rapport présenté par M. Alfred Neymarck à la session de l'Institut international de Statistique (Paris 1909).  
 (2) *Annuaire statistique de la France*, 1908 (Paris).  
 (3) *Bulletin de Statistique et de Législation comparée*.

NOTA. — Les capitaux sont exprimés en francs d'après les cours de change indiqués dans la colonne 13.

Il ne faut d'ailleurs pas, nous le répétons, se leurrer sur la « valeur » de tout ce qui précède ; cependant, les résultats obtenus peuvent suggérer des idées qui permettraient de préciser certains aperçus encore bien vagues sur la puissance économique des nations.

VALEUR SOCIALE D'UN OUVRIER

Table AF 3 ‰

$d_x = v_x(1,03)^{-x}$

$S_x =$  somme dépensée à l'âge  $x$  sur le salaire.

$v_x =$  nombre de vivants à l'âge  $x$

$V_x =$  valeur sociale à l'âge  $x$ .

AGE	$D_x$	$S_x$ annuel	$D_x S_x$	$\Sigma D_x S_x$	VALEUR sociale col. 5 col. 1	AGE	$D_x$	$S_x$ annuel	$D_x S_x$	$\Sigma D_x S_x$	VALEUR sociale col. 5 col. 2
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
0	1.000	„	„	16.841.000	16.841	45	178	1.800	320.400	3.977.500	22.400
1	936	„	„	16.841.000	18.000	46	171	1.800	307.800	3.657.100	21.400
2	884	„	„	16.841.000	19.000	47	164	1.800	295.200	3.349.300	20.400
3	840	„	„	16.841.000	20.000	48	157	1.800	282.600	3.054.100	19.400
4	803	„	„	16.841.000	21.000	49	150	1.800	270.000	2.771.500	18.500
5	770	„	„	16.841.000	21.900	50	143	1.800	257.400	2.501.500	17.500
6	741	„	„	16.841.000	22.700	51	137	1.800	246.600	2.244.100	16.400
7	714	„	„	16.841.000	23.600	52	131	1.700	222.700	1.997.500	15.300
8	689	„	„	16.841.000	24.400	53	124	1.700	210.800	1.774.800	14.300
9	667	„	„	16.841.000	25.200	54	118	1.600	188.800	1.564.000	13.300
10	645	„	„	16.841.000	26.100	55	113	1.600	180.800	1.375.200	12.300
11	623	„	„	16.841.000	27.000	56	107	1.500	160.500	1.194.400	11.300
12	603	„	„	16.841.000	27.900	57	101	1.500	151.500	1.033.900	10.200
13	584	100	58.400	16.841.000	28.800	58	96	1.400	134.400	882.400	9.200
14	564	200	112.800	16.782.600	29.700	59	90	1.400	126.000	748.000	8.300
15	545	300	163.500	16.69.800	30.600	60	85	1.300	110.000	622.000	7.300
16	527	400	210.800	16.506.300	31.300	61	79	1.200	94.800	511.500	6.500
17	508	500	254.000	16.295.500	32.100	62	75	1.100	82.500	416.700	5.500
18	491	600	294.600	16.041.500	32.700	63	70	900	63.000	334.200	4.800
19	473	700	331.100	15.746.900	33.300	64	65	700	45.500	271.200	4.200
20	457	800	365.600	15.415.800	33.700	65	61	500	30.500	225.700	3.700
21	440	900	396.000	15.050.200	34.200	66	56	400	22.400	195.200	3.500
22	424	1.000	424.000	14.654.200	34.600	67	52	400	20.800	172.800	3.300
23	409	1.100	449.900	14.230.200	34.800	68	47	400	18.800	152.000	3.200
24	394	1.200	472.800	13.780.300	35.000	69	43	400	17.200	133.200	3.100
25	381	1.300	495.300	13.307.500	35.000	70	39	400	15.600	116.000	3.000
26	367	1.400	513.800	12.812.200	34.900	71	36	400	14.400	100.400	2.800
27	354	1.500	531.000	12.298.400	34.700	72	32	400	12.800	86.000	2.700
28	342	1.600	547.200	11.767.400	34.400	73	29	400	11.600	73.200	2.500
29	329	1.700	559.300	11.220.200	34.100	74	25	400	10.000	61.600	2.400
30	318	1.800	572.400	10.660.900	33.500	75	22	400	8.800	51.600	2.400
31	306	1.800	550.800	10.088.500	33.000	76	19	400	7.600	42.800	2.300
32	295	1.800	531.000	9.537.700	32.400	77	16	400	6.400	35.200	2.200
33	285	1.800	513.000	9.006.700	31.600	78	14	400	5.600	28.800	2.000
34	274	1.800	493.200	8.493.700	31.000	79	12	400	4.800	23.200	1.900
35	264	1.800	475.200	8.000.500	30.300	80	10	400	4.000	18.400	1.800
36	254	1.800	457.200	7.525.300	29.700	81	8	400	3.200	14.400	1.800
37	245	1.800	441.000	7.068.100	28.900	82	7	400	2.800	11.200	1.600
38	236	1.800	424.800	6.627.100	28.100	83	6	400	2.400	8.400	1.400
39	227	1.800	408.600	6.202.300	27.300	84	5	400	2.000	6.000	1.200
40	218	1.800	392.400	5.793.700	26.600	85	4	400	1.600	4.000	1.000
41	210	1.800	378.000	5.401.300	25.700	86	3	400	1.200	2.400	800
42	201	1.800	361.800	5.023.300	25.000	87	2	400	800	1.200	600
43	191	1.800	349.200	4.661.500	24.100	88	1	400	400	400	400
44	186	1.800	334.800	4.312.300	23.200						

**VALEUR SOCIALE D'UN INGÉNIEUR**

Table RF 3 %

$$D_x = v_x (1,03)^{-x}$$

$S_x$  = somme dépensée à l'âge  $x$  sur le salaire.

$v_x$  = nombre de vivants à l'âge  $x$

$V_x$  = valeur sociale à l'âge  $x$ .

AGE	$D_x$	$S_x$	$\frac{D_x S_x}{1.000} = a_x$	$\Sigma a_x$	$V_x$ col. 5 $\times$ 1.000 col. 2	AGE	$D_x$	$S_x$	$\frac{D_x S_x}{1.000} = a_x$	$\Sigma a_x$	$V_x$ col. 5 $\times$ 1.000 col. 2
0	1.000	"	"	159.982	159.982	45	181	28.000	5.068	82.251	455.000
1	996	"	"	159.982	171.000	46	174	28.000	4.872	77.186	444.000
2	884	"	"	159.982	181.000	47	167	28.000	4.676	72.314	433.000
3	840	"	"	159.982	190.000	48	161	28.000	4.508	67.688	420.000
4	808	"	"	159.982	199.000	49	154	28.000	4.312	63.190	410.000
5	770	"	"	159.982	208.000	50	148	28.000	4.144	58.818	398.000
6	741	"	"	159.982	216.000	51	142	28.000	3.976	54.671	385.000
7	714	"	"	159.982	224.000	52	136	28.000	3.808	50.698	373.000
8	690	"	"	159.982	232.000	53	130	28.000	3.640	46.890	361.000
9	667	"	"	159.982	240.000	54	124	28.000	3.472	43.250	349.000
10	645	"	"	159.982	248.000	55	119	28.000	3.332	39.778	334.000
11	624	"	"	159.982	256.000	56	113	28.000	3.164	36.446	323.000
12	608	"	"	159.982	265.000	57	108	27.000	2.916	33.282	308.000
13	584	"	"	159.982	274.000	58	103	27.000	2.781	30.366	295.000
14	564	"	"	159.982	284.000	59	98	26.000	2.548	27.585	281.000
15	545	"	"	159.982	293.500	60	93	26.000	2.418	25.037	269.000
16	526	"	"	159.982	304.000	61	88	25.000	2.200	22.619	257.000
17	508	"	"	159.982	315.000	62	83	25.000	2.075	20.419	246.000
18	491	"	"	159.982	326.000	63	78	24.000	1.872	18.344	235.000
19	478	"	"	159.982	338.000	64	74	24.000	1.776	16.472	223.000
20	456	"	"	159.982	351.000	65	69	23.000	1.587	14.696	213.000
21	440	1.300	572	159.982	364.000	66	65	23.000	1.495	13.109	202.000
22	424	2.100	890	159.410	376.000	67	61	22.000	1.342	11.614	191.000
23	409	2.300	941	158.520	388.000	68	56	22.000	1.232	10.272	183.000
24	394	2.400	946	157.579	400.000	69	52	21.000	1.092	9.040	174.000
25	381	2.500	953	156.633	411.000	70	48	21.000	1.008	7.948	166.000
26	367	3.400	1.248	155.680	424.000	71	44	20.000	880	6.940	158.000
27	354	4.800	1.699	154.432	436.000	72	41	20.000	820	6.060	148.000
28	342	5.500	1.881	152.733	447.000	73	37	20.000	740	5.240	142.000
29	330	6.400	2.112	150.852	457.000	74	33	20.000	660	4.500	137.000
30	318	7.200	2.200	148.740	468.000	75	30	20.000	600	3.840	128.000
31	307	9.400	2.886	146.450	477.000	76	27	20.000	540	3.240	120.000
32	296	10.500	3.108	143.561	485.000	77	24	20.000	480	2.700	113.000
33	285	13.900	3.962	140.456	493.000	78	21	20.000	420	2.220	106.000
34	275	15.800	4.345	136.494	496.000	79	18	20.000	360	1.800	100.000
35	265	16.500	4.373	132.149	498.000	80	16	20.000	320	1.440	90.000
36	255	18.000	4.590	127.776	501.000	81	15	20.000	260	1.120	80.000
37	246	20.000	4.920	123.186	500.000	82	11	20.000	220	860	78.000
38	237	22.000	4.787	118.236	499.000	83	9	20.000	180	640	71.000
39	228	25.000	5.700	113.479	497.000	84	8	20.000	160	460	57.000
40	220	25.000	5.500	107.779	490.000	85	6	20.000	120	300	50.000
41	212	25.000	5.300	102.279	483.000	86	4	20.000	80	180	40.000
42	204	25.000	5.100	96.979	475.000	87	3	20.000	60	100	33.000
43	196	25.000	4.900	91.879	469.000	88	2	20.000	40	40	20.000
44	189	25.000	4.720	86.979	461.000						

TABLEAU III

GROUPE D'ÂGES	ÉTATS-UNIS		ANGLETERRE		EMPIRE ALLEMAND		SUISSE		FRANCE		SUÈDE ET NORVÈGE		AUTRICHE-HONGRIE		BELGIQUE		ITALIE		RUSSIE D'EUROPE		
	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	POPULATION (milliers)	VALBUR SOCIAL (milliards)	
0-4 . . . . .	9.171	172,4	4.693	88,2	7.370	198,6	378	7,1	3.575	67,2	872	16,4	5.991	112,6	784	14,7	4.207	79,1	14.130	265,6	
5-9 . . . . .	8.874	208,5	4.431	104,1	6.406	160,6	337	7,9	3.213	75,5	809	19,0	5.142	130,8	692	16,3	3.562	89,7	11.377	267,4	
10-14 . . . . .	8.080	225,4	4.271	119,2	5.839	162,9	315	8,7	3.227	90,0	771	21,5	4.719	131,7	647	13,1	3.387	94,5	10.505	238,1	
15-19 . . . . .	7.556	241,8	4.175	133,6	5.319	170,2	315	10,1	3.267	104,5	698	22,9	4.433	141,9	645	20,6	3.579	114,5	9.455	302,6	
20-24 . . . . .	7.335	250,9	3.998	136,7	5.099	174,4	301	10,3	3.174	104,5	608	20,8	3.840	131,3	606	20,7	2.081	71,2	7.800	266,8	
25-29 . . . . .	6.529	225,9	3.567	123,4	4.469	154,6	274	9,5	3.003	103,9	508	17,0	3.303	114,3	551	19,1	2.205	76,3	6.995	242,0	
30-34 . . . . .	5.556	179,6	3.040	99,2	3.952	127,6	233	7,7	2.777	89,7	432	14,0	3.062	98,9	482	15,6	2.048	66,2	5.966	192,7	
35-39 . . . . .	4.965	143,5	2.652	76,9	3.449	99,7	218	6,3	2.674	77,3	433	12,5	2.796	80,8	421	12,2	1.935	55,9	5.614	168,2	
40-44 . . . . .	4.247	105,8	2.340	59,8	3.088	76,9	191	4,8	2.458	61,2	401	10,0	2.667	66,4	375	9,3	1.890	45,3	4.789	119,2	
45-49 . . . . .	3.455	70,5	1.970	40,2	2.605	53,1	157	3,2	2.231	45,5	356	7,3	2.181	44,5	315	6,4	1.637	33,4	3.573	81,4	
50-54 . . . . .	2.912	45,3	1.731	26,7	2.344	36,1	147	2,3	2.082	32,1	320	4,9	3.686	47,2	277	4,9	1.557	24,0	3.573	55,0	
55-59 . . . . .	2.211	22,6	1.314	13,7	2.029	20,7	188	1,4	1.883	19,2	291	3,0	3.686	47,2	264	2,7	1.388	13,6	2.688	27,4	
60-64 . . . . .	1.791	10,2	1.221	7,0	1.647	9,4	114	0,6	1.629	9,3	248	1,4	2.372	10,7	220	1,3	1.147	6,5	2.598	14,8	
65-69 . . . . .	1.303	4,3	814	2,7	1.200	4,0	84	0,3	1.272	4,2	224	0,7	986	2,5	168	0,6	887	2,8	1.521	5,0	
70-74 . . . . .	881	2,4	604	1,6	803	2,2	58	0,2	964	2,6	175	0,5	986	2,5	122	0,3	599	1,6	1.266	3,4	
75-79 . . . . .	520	1,1	342	0,8	479	1,1	33	0,1	554	1,2	124	0,8	227	0,2	77	0,2	341	0,8	561	1,2	
80 et au dessus.	575	0,6	256	0,3	269	0,3	19	»	487	0,5	88	0,1	227	0,2	47	»	195	0,2	623	0,6	
Valeurs sociales moyennes brutes (francs). . . . .	75.994	1.210,7	41.459	1.031,6	56.367	1.992,3	3.315	80,5	38.450	892,5	7.358	172,3	45.405	1.103,8	6.693	162,4	32.475	769,6	98.442	2.800,4	
Coefficient de réduction ou de majoration du coefficient Produit du coefficient et-dessus par 5/8 . . . . .	25,140	»	24,880	»	24,520	»	24,280	»	23,210	»	23,420	»	24,310	»	24,260	»	23,700	»	24,650	»	
Valeur sociale totale évaluée . . . . .	»	1,50	»	1,33	»	1,11	»	1,00	»	1,00	»	0,95	»	0,90	»	0,84	»	0,75	»	0,65	
Valeurs sociales moyennes rectifiées (francs). . . . .	23.600	»	20.700	»	16.900	»	15.100	»	14.500	»	14.000	»	13.600	»	12.800	»	11.000	»	961,00	»	943,00