

# JOURNAL DE LA SOCIÉTÉ STATISTIQUE DE PARIS

HENRI BUNLE

## Chronique de démographie

*Journal de la société statistique de Paris*, tome 78 (1937), p. 355-362

[http://www.numdam.org/item?id=JSFS\\_1937\\_\\_78\\_355\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JSFS_1937__78_355_0)

© Société de statistique de Paris, 1937, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Journal de la société statistique de Paris » (<http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFdS>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

## II

### CHRONIQUE DE DÉMOGRAPHIE

---

#### I. — *Mouvement de la population en France. Comparaison avec l'étranger (1).*

a) Voici les résultats pour la France, dans ces quatre dernières années ainsi qu'en 1921 et 1913.

Années	Mil- lions d'ha- bitants	Nombre total des					Proportions pour 10.000 hab.		
		Ma- riages	Di- vorce	Enfants déclarés vivants	Décès au total	Décès de moins d'un an	Nouveaux mariés	Enfants de- clarés vivants	Décès au total
1936 (a) . . .	41,9	279.743	21.987	630.059	642.139	42.243	134	150	153
1935 . . . . .	41,9	284.895	21.004	640.527	658.379	44.237	136	153	157
1934 . . . . .	41,9	298.482	20.414	677.878	634.073	47.075	142	162	151
1933 . . . . .	41,9	315.668	20.808	678.700	660.439	50.772	151	162	158
1921 . . . . .	39,2	455.543	32.472	811.776	693.125	94.917	232	207	177
1913 . . . . .	41,7	312.036	15.372	790.355	731.441	90.154	150	190	175

(a) Résultats provisoires.

(1) *Journal officiel* du 13 juin 1937.

Comme en 1935, les résultats de 1936 sont très défavorables. Sans doute, l'excédent des décès sur les naissances s'est quelque peu abaissé de 17.852 en 1935 à 12.080 en 1936. Mais on remarquera que ce résultat est dû simplement à la réduction de la mortalité : 18.000 décès en moins en 1936 que dans l'année immédiatement précédente. La natalité a continué à décroître : 640.500 enfants déclarés vivants en 1935 et 630.000 seulement en 1936. Le nombre des mariages a également diminué, d'une année à la suivante, de 5.000 environ. Au contraire, le nombre des divorces a augmenté de 21.000 à près de 22.000. Parallèlement à la baisse de la natalité, le nombre des décès d'enfants âgés de moins d'un an a diminué de 44.200 en 1935 à 42.200 environ en 1936.

La proportion pour 10.000 habitants des nouveaux mariés, 134 en 1936, est la plus basse que l'on ait constatée depuis 1919. La proportion pour 10.000 habitants des enfants déclarés vivants, 150 en 1936, est la plus faible que l'on ait enregistrée depuis le début des statistiques de l'état civil en France. On a compté 153 décès pour 10.000 habitants en 1936; seule, l'année 1934 avait donné une mortalité plus faible : 151 décès pour 10.000 habitants.

Sur 1.000 enfants déclarés vivants, 67 sont décédés avant d'avoir accompli leur première année de naissance.

*b) Résultats les plus récents pour quelques pays européens.*  
(Année 1936, sauf indication contraire.)

Pays	Milliers de			Prop. pour 10.000 habitants des			Décès de moins d'un an p. 1.000 nés vivants
	Mariages	Nés vivants	Décédés	Nouveaux mariés	Nés vivants	Décédés	
Angleterre. . . . .	354	606	496	173	148	121	59
Écosse . . . . .	38	89	67	153	179	134	82
Irlande . . . . .	24	84	61	114	199	145	75
Norvège. . . . .	22	43	30	156	148	103	39 (b)
Suède. . . . .	53	89	75	170	142	120	43
Lithuanie . . . . .	19	60	33	150	241	133	128
Pologne. . . . .	284	892	483	167	262	142	141
Tchécoslovaquie . . . . .	121	265	202	160	174	133	124
Autriche. . . . .	46	88	89	138	131	132	100 (a)
Hongrie. . . . .	76	179	127	170	200	142	140
Suisse. . . . .	30	65	48	142	156	114	47
Allemagne. . . . .	611	1.279	797	182	190	118	66
Pays-Bas . . . . .	63	171	74	150	201	87	39
Belgique (a) . . . . .	63	127	106	152	154	128	77
Espagne (a) . . . . .	150	632	384	121	255	155	109 (a)
Portugal. . . . .	47	206	119	133	294	170	149
Italie. . . . .	311	955	583	144	221	135	101

(a) En 1935.

(b) En 1934.

Tous les pays figurant au tableau ci-dessus, sauf l'Autriche, ont fourni des excédents plus ou moins importants de naissances en 1936; en France, les décès ont dépassé de 12.000 les naissances.

La proportion des nouveaux mariés pour 10.000 habitants n'a été plus faible qu'en France que dans l'Irlande et en Espagne. Elle n'a baissé, de 1935 à 1936, qu'en Écosse, Suisse, Portugal et Allemagne, comme en France. Dans tous les autres pays ci-dessus elle a augmenté ou est demeurée stationnaire.

Le nombre relatif pour 10.000 habitants des enfants déclarés vivants a été, en 1936, plus bas qu'en France en : Angleterre, Norvège, Suède, Autriche; dans tous les autres pays, il a été plus élevé. Alors qu'il a diminué de 1935 à 1936 en France et dans d'autres États, il a légèrement augmenté en Grande-Bretagne, Irlande, Norvège, Suède, Pologne, Allemagne. Au contraire, d'une année à la suivante, la proportion pour 10.000 habitants a diminué en France, Autriche, Hongrie, Suisse, Italie; elle a augmenté pour tous les autres pays examinés.

II. — *Migration des ouvriers étrangers en France.*

Voici les résultats provisoires de l'année 1936 fournis par le service de la main-d'œuvre étrangère. On a rappelé la valeur de l'immigration apparente nette en 1935:

Nationalité	Année 1936				Année 1935	
	Ouvriers étrangers entrés			Ouvriers étrangers rapatriés	Immigration nette apparente	Immigration nette apparente
	Industrie	Agriculture	Total			
Belges . . . . .	8.158	16.691	24.849	13.701	+11.148	+16.102
Espagnols . . . . .	35	28	63	1.608	— 1.545	+ 9.677
Portugais . . . . .	2	1	3	22	— 19	— 147
Italiens . . . . .	273	1.066	1.339	7.184	— 5.845	—13.614
Tchécoslovaques . . . . .	424	3.089	3.513	4.374	— 859	— 4.228
Polonais . . . . .	48	5.605	5.653	14.867	— 9.214	—18.709
Divers . . . . .	1.122	4.448	5.570	7.672	— 2.102	+ 210
Totaux . . . . .	10.062	30.928	40.990	46.426	— 5.436	—10.709

Les ouvriers étrangers entrés pour l'agriculture sont ceux qui ont été contrôlés; les autorisations d'entrées avaient été beaucoup plus fortes et s'élevaient à 52.645. Comme en 1935, il semble qu'en 1936, les sorties de salariés étrangers ont été plus nombreuses que les entrées. Depuis 1922, seules les années 1927 et 1932 avaient fourni un résultat analogue; le tableau ci-après résume les statistiques établies par le ministère du Travail depuis 1922.

Années	Milliers d'ouvriers étrangers		Immigration nette apparente (en milliers)	Années	Milliers d'ouvriers étrangers		Immigration nette apparente (en milliers)
	Entrés	Sortis			Entrés	Sortis	
1922 . . . . .	182	50	+ 132	1930 . . . . .	222	44	+ 178
1923 . . . . .	263	60	+ 203	1931 . . . . .	102	93	+ 9
1924 . . . . .	265	48	+ 217	1932 . . . . .	69	108	— 39
1925 . . . . .	176	54	+ 122	1933 . . . . .	75	49	+ 26
1926 . . . . .	162	49	+ 113	1934 . . . . .	71	40	+ 31
1927 . . . . .	64	90	— 26	1935 . . . . .	56	67	— 11
1928 . . . . .	98	54	+ 44	1936 . . . . .	41	46	— 5
1929 . . . . .	179	39	+ 140	Totaux . . . . .	2.025	891	+ 1.134

Mais ces nombres ne peuvent donner qu'une idée très imparfaite des mouvements migratoires entre la France et l'étranger et de leur balance. De 1934 à 1935, par exemple, ils montrent un excédent de 16.000 entrées environ; mais la comparaison des résultats des recensements, du mouvement de la population fait, au contraire, ressortir un excédent d'émigration totale nette d'environ 105.000 personnes.

*Indigènes algériens embarqués pour la France et retournés en Algérie.*

On doit adjoindre aux travailleurs étrangers proprement dits les indigènes de l'Afrique du Nord, dont les mouvements migratoires sont suivis par le ministère de l'Intérieur.

Années	Milliers		Immigration nette apparente (milliers)	Années	Milliers		Migration nette apparente (milliers)
	Arrivées	Départs			Arrivées	Départs	
1923 . . . . .	69,6	51,9	+17,7	1931 . . . . .	20,8	33,0	—12,2
1924 . . . . .	71,4	57,5	+13,9	1932 . . . . .	15,0	14,5	+ 0,5
1925 . . . . .	24,8	36,3	—11,5	1933 . . . . .	16,9	15,1	+ 1,8
1926 . . . . .	48,7	35,1	+13,6	1934 . . . . .	11,9	15,3	— 3,4
1927 . . . . .	21,5	36,1	—14,6	1935 . . . . .	13,9	11,8	+ 2,1
1928 . . . . .	39,7	25,0	+14,7	1936 . . . . .	27,2	11,3	+15,9
1929 . . . . .	42,9	42,2	+ 0,7	Totaux . . . . .	464,6	430,0	+34,6
1930 . . . . .	40,3	44,9	— 4,6				

Le mouvement semble avoir repris une certaine importance en 1936, où l'on a compté un nombre d'arrivées supérieur de 16.000 à celui des départs.

### III — Recensements.

France. — a) *Population légale ou de résidence habituelle.* — Voici les résultats comparés des recensements de 1931 et 1936 :

	1936	1931	Accroissement ou diminution
Français . . . . .	39.452.461	38.944.000	+ 508.461
Étrangers . . . . .	2.453.507	2.890.923	— 437.416
Population totale. .	41.905.968	41.834.923	+ 71.045

A la population recensée en 1936, il y a lieu d'ajouter 107.538 soldats, marins de l'État et du Commerce hors de France le 8 mars 1936. La population légale n'a augmenté que de 71.000 habitants en cinq ans. Dans l'intervalle des deux dénombrements, on a constaté un excédent de 175.000 naissances. Sa comparaison avec l'accroissement de population révélé par le dernier recensement fait ressortir un excédent d'*émigration totale* nette d'environ 105.000 personnes, soit 21.000 par an en moyenne. La population étrangère a diminué d'environ 437.000 unités; mais, d'après le ministère de la Justice, de 1931 à 1936, environ 270.000 étrangers ont acquis la nationalité française par naturalisation ou réintégration.

On a compté 404 villes de plus de 10.000 habitants, dont 17 de plus de 100.000; situation peu changée par rapport à 1931.

Villes ayant	Nombre de villes en	
	1936	1931
Plus de 100.000 habitants. . . . .	17	17
de 50.001 à 100.000 habitants. . . . .	39	39
de 30.001 à 50.000 habitants. . . . .	78	47
de 20.001 à 30.000 habitants. . . . .	52	71
de 10.001 à 20.000 habitants. . . . .	218	225
Ensemble . . . . .	404	399

b) *Population présente totale.* — Un premier classement des documents recueillis au dénombrement de 1936 a permis d'établir les données *provisoires* ci-après, qui sont relatives à la *population présente ou de fait*.

Désignation	Nombre en milliers		
	1936	1931	
Maisons. . . . .	9.110	8.800	
Ménages. . . . .	13.145	12.990	
Habitants	Sans profession . . .	21.923	20.733
	Professionnels. . . .	17.561	19.247
	Chômeurs. . . . .	829	420
Comptés à part. . . .	1.200	1.027	
Totaux . . . . .	41.508	41.427	

Ces nombres subiront des modifications lorsque les opérations de dépouillement seront terminées, par suite du redressement d'erreurs commises dans le premier classement effectué sur les lieux mêmes du recensement. On a rapproché de ceux de 1936, les résultats provisoires établis en 1931 par la même méthode.

(1) *Journal officiel* du 28 décembre 1936.

*Colonies, protectorats et pays sous mandats français.*

Dans la précédente chronique, on a fait connaître les résultats du dénombrement effectué le 8 mars 1936 en Algérie. Voici les données connues concernant les autres possessions françaises.

*Tunisie.* — Recensement du 12 mars 1936.

Désignation	Milliers d'habitants		Accroissement	
	1936	1931	Mille habitants	p. 100
Européens. . . . .	243	195	18	9,2
Israélites . . . . .	59	56	3	6,2
Musulmans . . . . .	2.336	2.159	177	8,2
Totaux . . . . .	2.608	2.410	198	8,2

Voici la répartition, d'après la nationalité, des Européens recensés.

Nationalités	Milliers d'habitants		Accroissements	
	1936	1931	Milliers d'habitants	p. 100
Français. . . . .	108,1	91,4	16,7	18,3
Italiens . . . . .	94,3	91,2	3,1	3,4
Maltais . . . . .	7,2	8,6	— 1,4	—15,8
Autres . . . . .	3,6	4,1	— 0,5	—11,7
Totaux . . . . .	213,2	195,3	17,9	9,2

L'accroissement de la population française tient à l'excédent des naissances sur les décès, ainsi qu'à l'immigration et aux naturalisations.

La capitale, Tunis, est la ville la plus peuplée. Le nombre de ses habitants a augmenté de 202.400 en 1931 à 219.600 en 1936. Viennent ensuite : Sfax, 43.000; Bizerte et Sousse, chacune 28.500 habitants environ.

*Maroc. Recensement du 8 mars 1936.* — Voici les résultats comparés des deux derniers dénombrements. Celui de 1936 a été plus rigoureusement contrôlé, ce qui explique, pour une part, la forte augmentation des musulmans et des israélites.

Désignation	Milliers d'habitants		Accroissement		
	1936	1931	Mille habitants*	p. 100	
Français	Citoyens. . . . .	139,1	115,6	23,5	20,3
	Sujets et protégés . .	16,4	12,6	3,8	30,2
	Militaires. . . . .	21,5	(a)		
	Total . . . . .	177,0			
Étrangers . . . . .	59,6	44,3 (c)			
Militaires . . . . .	(b)	40,0			
Population non marocaine . . . .	236,6	212,5	24,1	19,7	
Musulmans . . . . .	5.898,2	5.067,8	830,4	15,9	
Israélites . . . . .	161,3	124,6	36,7	29,5	
Ensemble . . . . .	6.296,1	5.404,9	891,2	16,3	

(a) Comptée à part.

(b) Répartis entre Français (21.500), étrangers (8.600), musulmans (23.300.)

(c) Non compris les militaires.

L'accroissement du nombre des Français provient, pour 14.000, d'un excédent d'immigration nette, quoique l'effectif des militaires ait diminué de 10.000 dans les cinq dernières années. On a indiqué, dans la précédente chronique, la population recensée en 1936 dans les villes marocaines.

*Afrique occidentale française.* — Le recensement a eu lieu le 8 mars 1936. Les nouvelles méthodes de recensement ont permis de serrer de plus près la réalité et expliquent le ralentissement apparent dans l'accroissement de la population.

	Mille.s d'habitants		Accroissement (+) ou diminution (—) de 1931 à 1936 (Mille habitants)	
	1936	1931		
<i>Colonies.</i>				
Sénégal. . . . .	Européens. . . . .	6,8	5,1	+ 1,7
	Indigènes. . . . .	1.691	1.579	+ 112
Mauritanie. . . . .	Européens. . . . .	0,3	0,3	"
	Indigènes. . . . .	383	323	+ 60
Guinée française. . . . .	Européens. . . . .	3,2	2,3	+ 0,9
	Indigènes. . . . .	2.008	2.235	— 227
Dahomey. . . . .	Européens. . . . .	1	1	"
	Indigènes. . . . .	1.350	1.111	+ 239
Soudan. . . . .	Européens. . . . .	2,7	5,9 (a)	+ 1,1 (a)
	Indigènes. . . . .	3.566		
Niger. . . . .	Européens. . . . .	0,6	9.259 (b)	— 100 (b)
	Indigènes. . . . .	1.747		
Côte d'Ivoire. . . . .	Européens. . . . .	3,7	6,5	39
	Indigènes. . . . .	3.846		
Dakar. . . . .	Européens. . . . .	6,5	47	39
	Indigènes. . . . .	86		
<i>Afrique occidentale française :</i>				
Français. . . . .	17,1	14,4	+ 2,7	
Étrangers. . . . .	7,7	6,7	+ 1,0	
Indigènes. . . . .	Citoyens. . . . .	81	+ 12	
	Sujets. . . . .	14.581	14.455	+ 126
	Étrangers. . . . .	16	31	— 15
Population totale. . . . .	14.703	14.576	+ 127	

(a) Européens.  
(b) Indigènes.

Les villes les plus peuplées sont Dakar (93.000 habitants), Kaolak (40.000), Saint-Louis (33.000).

*Afrique équatoriale française.* — Recensement, 1<sup>er</sup> juillet 1936.

Voici les résultats comparés en 1936 et en 1931.

	Mille habitants		Accroissement de 1931 à 1936 (Mille habitants)	
	1936	1931		
Gabon . . . . .	410	388	+ 22	
Moyen Congo . . . . .	747	664	+ 83	
Oubangui-Chari . . . . .	834	1.090	— 256	
Tchad. . . . .	1.432	1.053	+ 379	
Afrique équatoriale française . . . . .	Français. . . . .	3,9	3,7	+ 0,2
	Européens. . . . .	0,8	1,0	— 0,2
	Indigènes. . . . .	3.418	3.190	+ 228
Total. . . . .	3.423	3.195	+ 228	

*Togo.* — Recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936.

	Mille habitants		Accroissement de 1931 à 1936 (Mille habitants)
	1936	1931	
Français. . . . .	0,3	0,5	— 0,2
Autres Européens . . . . .	0,05	0,1	"
Indigènes . . . . .	738	750	— 12
Totaux . . . . .	738	750	— 12

*Madagascar. — Recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936.*

	Mille habitants		Accroissement de 1931 à 1936 (Mille habitants)
	1936	1931	
Européens	25,3	20,7	+ 4,6
et assimilés.	14,3	14,1	+ 0,2
Indigènes	3.758	3.724	+ 34
Totaux	3.798	3.759	+ 39

*Côte française des Somalis.* — Le recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936 a donné les résultats ci-après : 923 Français, 958 Européens et environ 44.000 indigènes, soit au total environ 46.000 habitants. La diminution du nombre des indigènes par rapport à 1931 (68.000 environ) tient, en partie, au manque de précision de ce dernier recensement, principalement dans les régions de l'intérieur.

*Ile de la Réunion.* — Recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1931. La population recensée a été de 208.858 habitants, en accroissement de 10.925 par rapport à 1931. L'augmentation est due pour 9.741 unités à l'excédent des naissances sur les décès. Les deux communes les plus peuplées sont Saint-Denis, 30.762 habitants et Saint-Paul, 21.485.

*Indochine française.* — Le recensement de 1936 est basé sur les déclarations des autorités indigènes, centralisées et contrôlées, autant que possible. On ne peut les rapprocher des données fournies par les évaluations antérieures, pour déterminer le mouvement de la population indochinoise. Voici les résultats du recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936.

Provinces	Mille habitants					Total
	Civils			Militaires		
	Français	Européens et Asiatiques étrangers	Indigènes sujets ou protégés français	Euro- péens	Indi- gènes	
Annam	3,5	11	5.639	1,3	1,4	5.656
Cambodge	2,0	109	2.935	0,2	0,9	3.046
Cochinchine	12,9	173	4.424	2,3	4,4	4.616
Laos	0,5	3	1.007	—	0,3	1.012
Tonkin	11,8	36	8.632	6,8	12,9	8.700
Indochine	30,7	332	22.637	10,6	19,9	23.030

Sur 322.000 Européens et Asiatiques étrangers, on compte 326.000 Chinois.

*États du Levant.* — Les Français y ont été recensés en mars 1936, au nombre d'environ 16.000, dont 5.600 militaires. Le recensement des indigènes a été effectué : en Syrie, en décembre 1935; au Liban, en décembre 1932. La population des États de Levant était évaluée comme suit au début de 1936.

	Mille habitants
Population autochtone :	
Liban	800
Sandjak d'Alexandrette	205
État des Alaouites	350
État du Djebel Druze	64
Syrie	1.782
Population française et assimilée	16
Total	3.217

*Établissements français de l'Inde.* — D'après le recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936, ils comptaient au total 298.851 habitants (contre 286.410 en 1931), dont 187.870 à Pondichéry, 60.447 à Karikal, 31.250 à Chandernagor, 13.635 à Mahé et 5.645 à Yanaon.

*Saint-Pierre et Miquelon.* — 4.175 habitants le 1<sup>er</sup> juillet 1936 (3.969 Français et 206 étrangers) contre 4.321 au recensement de 1931.

*Guyane française.* — Au recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936, la population légale de la Guyane groupait 30.876 habitants, dont 5.628 transportés, relégués ou déportés. D'autre part, on a recensé à la même date 6.099 personnes dans le territoire de l'Inini.

*Guadeloupe.* — Le recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936 a porté sur 304.239 habitants, en augmentation de 36.832 habitants sur le dénombrement de 1931 : 267.407 habitants seulement.

*Nouvelle-Calédonie.* — 53.245 habitants au recensement du 1<sup>er</sup> juillet 1936, se décomposant comme suit : élément libre, 17.055 habitants, dont 15.143 Français et 1.912 étrangers; élément pénal, 329; immigration réglementée, 7.061; indigènes, 28.800 habitants. La population totale est en diminution de 3.920 unités par rapport à 1931; provenant de la baisse des étrangers (138 unités), de l'élément pénal (294 unités) et des immigrants (4.387 unités en raison des rapatriements de coolies javanais et indochinois). La population indigène s'est accrue de 300 personnes.

#### IV. — *Congrès international de la Population.*

Ce congrès s'est tenu à Paris, à la maison de la Chimie, du 28 juillet au 1<sup>er</sup> août. Minutieusement préparé par notre ancien président, M. Ad. Landry, qui était à la tête du comité d'organisation, par MM. Mauco et Boverat, il a obtenu un très grand succès révélé par le nombre des congressistes et l'importance des travaux présentés. 230 personnes, en effet, ont été inscrites à ce congrès. Elles appartenaient à 28 nations différentes; les Allemands, les Français, les Italiens, les Américains des États-Unis, les Anglais et les Polonais, ayant envoyé les délégations les plus nombreuses.

Plus de 180 rapports ou communications ayant été présentés, les travaux ont été répartis entre les 5 sections ci-après : 1<sup>o</sup> Histoire de la démographie et théorie générale de la population; 2<sup>o</sup> démographie historique. Démographie statistique; études d'ensemble; 3<sup>o</sup> démographie statistique : études spéciales; 4<sup>o</sup> causes et conséquences des faits démographiques; 5<sup>o</sup> problèmes qualitatifs de la population.

Deux séances plénières ont été consacrées à la discussion de deux rapports : le premier concernait « la meilleure méthode pour dégager et mesurer la tendance actuelle de mouvement naturel de la population »; le second « la biométrie différentielle et la biotypologie, comme méthodes pour la classification des individus et des groupes ».

M. le Président de la République et M. le ministre de l'Économie nationale ont bien voulu honorer de leur présence la séance d'ouverture du congrès.

M. Landry a été nommé président de l'Union internationale pour l'étude scientifique des problèmes de la population et M. Mauco, secrétaire général, pour succéder respectivement à MM. Close et Pitt Rivers.

#### V. — *Tables de nuptialité et de fécondité.*

A l'aide des données du recensement de 1931, et des résultats fournis par le dépouillement des bulletins de naissances et de mariages rédigés dans les années 1930 à 1932, la Statistique générale a dressé des tables de fécondité et de nuptialité pour la France entière.

Ces tables font suite à celles qui ont été dressées précédemment pour les années 1931-1913 et 1925-1927. Les tables 1930-1932 ont été établies avec la même méthode que celles relatives à la période 1925-1927. Elles sont plus précises, la Statistique générale ayant eu à sa disposition la répartition des habitants par sexe et année de naissance combinée avec l'état matrimonial.

Le « Bulletin de la Statistique générale de la France », qui publie ces tables dressées par M. P. Depoid (1), fait également connaître cette répartition, dont l'intérêt est évident. En se reportant à cette étude, on remarquera les différences présentées par les taux de 1930-1932 avec ceux des périodes antérieures, ainsi qu'avec les tables correspondantes, qui ont été dressées dans un certain nombre de pays étrangers.

Henri BUNLE.

---

(1) Janvier-mars 1937.