

RENDICONTI  
*del*  
SEMINARIO MATEMATICO  
*della*  
UNIVERSITÀ DI PADOVA

ATTILIO PALATINI

**Concetto di vettore generalizzato prodotto interno,  
prodotto esterno, divergenza e rotore. Teoremi generali  
della divergenza, del rotore e di Stokes**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,*  
tome 4 (1933), p. 122-139

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1933\\_\\_4\\_\\_122\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1933__4__122_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1933, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

# CONCETTO DI VETTORE GENERALIZZATO PRODOTTO INTERNO, PRODOTTO ESTERNO, DIVER- GENZA E ROTORE. TEOREMI GENERALI DELLA DI- VERGENZA, DEL ROTORE E DI STOCKES.

di ATTILIO PALATINI a Pavia

Lo scopo del presente lavoro è quello di introdurre o precisare, in una varietà di natura e dimensioni qualunque, i concetti: di vettore generalizzato, prodotto interno, prodotto esterno, divergenza e rotore e di estendere in corrispondenza i teoremi della divergenza e del rotore e il teorema di Stockes.

Alcune estensioni del concetto di vettore sono state già fatte, specie con i plurivettori: anzi a questo proposito ricordo alcuni recenti lavori di M. MANARINI <sup>(1)</sup>, che istituisce in un  $S_n$ , con i metodi delle omografie vettoriali, un calcolo plurivettoriale, il quale può farsi rientrare; come caso particolare, in quello da me ora istituito.

**1. Vettore generalizzato.** - Sia data una varietà  $V_n$  caratterizzata, nelle variabili  $x^1, x^2, \dots, x^n$ , dal quadrato dell'elemento lineare <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> M. MANARINI, *Sul calcolo plurivettoriale negli spazi  $S_n$  e applicazioni alla meccanica dei sistemi rigidi*, [Annali di Matematica, Serie IV, Tomo XII, 1933, pp. 75-115]; *Rotazionale di un vettore negli spazi  $S_n$* , [Rend. R. Acc. dei Lincei, Serie VI, Vol. XVII, 1933, pp. 706-712]; *Sulla divergenza dei plurivettori negli spazi  $S_n$* , [ibidem, pp. 799-803].

<sup>(2)</sup> Tralascio di scrivere il simbolo di sommatoria in accordo all'uso ormai corrente.

$$(1) \quad ds^2 = a_{ik} dx^i dx^k;$$

il discriminante di questa forma sarà indicato, al solito, con  $a$ .

Chiamerò *vettore generalizzato* o *vettore di ordine  $m$*  o semplicemente *vettore*, ogni tensore emisimmetrico di ordine  $m$ , associato al  $ds^2$  della varietà  $V_n$ . Tale ente sarà rappresentato con una lettera in grassetto munita di un esponente che ne indichi l'ordine, come ad es.  $\mathbf{Y}^m$ . Un vettore sarà indifferentemente caratterizzato dalle sue componenti covarianti  $Y_{i_1 i_2 \dots i_m}$  o controvarianti  $Y^{i_1 i_2 \dots i_m}$ ; naturalmente farò uso delle une o delle altre a seconda del bisogno o della convenienza. Come casi limiti si ha: per  $m = 1$  il vettore (di 1° ordine) nel senso ordinario; per  $m = 0$  un invariante, che però diremo anche vettore di ordine zero.

In ogni varietà ad  $n$  dimensioni vi è sempre un vettore di ordine  $n$  e cioè il vettore  $\epsilon^n$  le cui componenti covarianti  $\epsilon_{i_1 i_2 \dots i_n}$  sono nulle ogniqualevolta anche due soli indici coincidono e, quando tutti gli indici sono distinti, sono eguali a  $\pm \sqrt{a}$  secondochè la permutazione  $i_1 i_2 \dots i_n$  è di classe pari o dispari rispetto alla permutazione fondamentale  $1 2 \dots n$ .

In una  $V_n$  ogni vettore di ordine  $n$  non può differire dal vettore  $\epsilon^n$  se non per un fattore moltiplicativo invariante. Non esistono vettori di ordine maggiore di  $n$ .

**2. Prodotto interno. Modulo di un vettore.** - Siano dati due vettori  $\mathbf{Y}^m$  e  $\mathbf{X}^p$  di ordini  $m$  e  $p$  rispettivamente e sia, per fissare le idee,  $m \geq p$ . Chiamerò *prodotto interno* dei due vettori e lo indicherò con  $\mathbf{Y}^m \times \mathbf{X}^p$  il vettore di ordine  $m - p$  di componenti

$$\frac{1}{p!} Y^{i_1 \dots i_{m-p} r_1 \dots r_p} X_{r_1 r_2 \dots r_p}.$$

Il prodotto interno di due vettori non è dunque che una particolare operazione di composizione di due tensori, in cui si saturano tutti gli indici possibili.

Se  $m = p$  il prodotto interno è un invariante: in particolare se  $m = p = 1$  questo prodotto si riduce all'ordinario prodotto scalare di due vettori.

Il prodotto interno conserva significato anche quando uno dei due vettori (o tutti e due) è di ordine zero, riducendosi in tal caso al prodotto di un numero per un vettore.

Le proprietà del prodotto interno sono quelle del prodotto ordinario: in particolare esso è invertibile.

Chiamerò *modulo* di un vettore la radice quadrata del prodotto interno del vettore per sè stesso: quindi

$$|\mathbf{Y}^m|^2 = \mathbf{Y}^m \times \mathbf{Y}^m = \frac{1}{m!} Y^{i_1 i_2 \dots i_m} Y_{i_1 i_2 \dots i_m},$$

formula che generalizza quella secondo la quale il quadrato del modulo di un vettore è la somma dei quadrati delle sue componenti.

Quando il modulo risulta eguale ad 1 diremo che il vettore è *unitario*.

Il vettore  $\epsilon^n$  è, ad esempio, unitario, perchè è noto che

$$|\epsilon^n|^2 = \frac{1}{n!} \epsilon^{i_1 i_2 \dots i_n} \epsilon_{i_1 i_2 \dots i_n} = 1.$$

Questa formula non è che un caso particolare di altra, che qui cito perchè ne farò uso in seguito,

$$(2) \quad \epsilon^{r_1 r_2 \dots r_m i_1 i_2 \dots i_{n-m}} \epsilon_{s_1 s_2 \dots s_m i_1 i_2 \dots i_{n-m}} = \\ = (n-m)! \delta_{s_1 s_2 \dots s_m}^{r_1 r_2 \dots r_m}.$$

Il tensore  $\delta$  è il cosiddetto simbolo di **KRONECKER**: le sue componenti sono tutte nulle eccetto quelle in cui le due permutazioni  $r_1 r_2 \dots r_m, s_1 s_2 \dots s_m$  sono formate con gli stessi indici, ma questi sono tutti distinti tra loro: in questo caso il simbolo ha valore  $\pm 1$  secondochè una delle due permutazioni ha classe pari o dispari rispetto alla seconda.

**3. Vettore supplementare.** - Chiamerò *vettore supplementare* di un vettore  $\mathbf{Y}^m$  il prodotto scalare di  $\mathbf{Y}^m$  per il vettore

$\epsilon^n$ . Si converrà di rappresentarlo con la medesima lettera sopra-lineata e perciò, poichè il suo ordine è  $n - m$ , si avrà

$$\overline{\mathbf{Y}^{n-m}} = \epsilon^n \times \mathbf{Y}^m,$$

e con riferimento alle componenti <sup>(3)</sup>

$$\overline{Y}^1 r_2 \dots r_{n-m} = \frac{1}{m!} \epsilon^1 r_2 \dots r_{n-m} i_1 i_2 \dots i_m Y_{i_1 i_2 \dots i_m}.$$

È facile osservare, facendo un semplice calcolo, che il modulo del supplementare coincide col modulo del vettore primitivo: quindi, in particolare, se il primo è unitario, lo è anche il secondo.

Come caso limite si trova che il supplementare del vettore  $\epsilon^n$  è 1 e che il supplementare di un vettore di ordine zero  $\varphi$  è il vettore  $\varphi \epsilon^n$ .

Se si calcola il supplementare del supplementare si trova facilmente la formula

$$\overline{\overline{\mathbf{Y}^m}} = (-1)^{m(n-m)} \mathbf{Y}^m,$$

cioè il supplementare del supplementare di un vettore coincide col vettore primitivo, cambiato o no di segno secondochè  $m(n - m)$  è dispari o pari.

**4. Prodotto esterno.** - Chiamo *prodotto esterno* di due vettori  $\mathbf{Y}^m$  e  $\mathbf{X}^p$ , nell'ordine indicato, il prodotto interno del supplementare del primo per il secondo: esso sarà indicato con  $\mathbf{Y}^m \wedge \mathbf{X}^p$ , quindi, per definizione,

$$\mathbf{Y}^m \wedge \mathbf{X}^p = \overline{\mathbf{Y}^{n-m}} \times \mathbf{X}^p.$$

<sup>(3)</sup> I vettori che qui sono chiamati supplementari sono stati indicati col nome di coniugati dalla Sig.na M. PASTORI, *Tensori emisimmetrici coniugati*, [Rend. R. Acc. dei Lincei, Serie VI, Vol. XVI, 1932, pp. 216-229]; *Proprietà dei tensori emisimmetrici coniugati* [ibidem, pp. 311-316].

Supposto  $m + p \leq n$ , le componenti del prodotto vettoriale dei due vettori  $\mathbf{Y}^m$  e  $\mathbf{X}^p$  sono

$$(3) \quad \frac{1}{m! p!} \epsilon^{r_1 \dots r_{n-p-m} i_1 \dots i_p k_1 \dots k_m} \mathbf{Y}_{k_1 \dots k_m} \mathbf{X}_{i_1 \dots i_p}.$$

Se si fa il prodotto di  $\mathbf{X}^p$  per  $\mathbf{Y}^m$  si trovano per le componenti le espressioni

$$(4) \quad \frac{1}{m! p!} \epsilon^{r_1 \dots r_{n-m-p} k_1 \dots k_m i_1 \dots i_p} \mathbf{X}_{i_1 \dots i_p} \mathbf{Y}_{k_1 \dots k_m}.$$

Con  $mp$  scambi si può far in modo che gli indici  $k$ , che compariscono in  $\epsilon$ , seguano gli indici  $i$ , perciò, essendo  $\epsilon$  un tensore emisimmetrico, le (4) differiscono dalle (3) solo per il fattore  $(-1)^{mp}$ . Ne concludiamo che il prodotto vettoriale di due vettori cambia di segno se tutti e due i vettori sono di ordine dispari, rimane invece invariato se almeno uno dei due è di ordine pari.

Se  $n = 3$  ed  $m = p = 1$  il prodotto ora definito coincide con l'ordinario prodotto vettoriale di due vettori (di 1° ordine).

In generale l'ordine di un prodotto vettoriale è  $n - m - p$ , quindi dipende dalle dimensioni della varietà; esso si riduce ad un numero se  $n = m + p$ , che è lo zero se  $m$  e  $p$  sono ambedue dispari (e quindi ciò può avvenire solo nelle varietà di dimensioni pari).

Nell'ipotesi che sia  $m + p > n$  si possono svolgere considerazioni analoghe.

**5. Divergenza.** — Si chiama *divergenza* di un vettore  $\mathbf{Y}^m$  di ordine  $m$  [div  $\mathbf{Y}^m$ ] il vettore di ordine  $m - 1$  di componenti

$$\mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k} /_k,$$

dove gli indici che seguono la lineetta si riferiscono a derivazioni covarianti fatte rispetto alla forma (1).

Poichè  $\mathbf{Y}^{i_1 \dots i_m}$  è un tensore emisimmetrico, si ha la formula nota

$$(5) \quad \mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k} /_k = \frac{1}{\sqrt{a}} \frac{\partial (\sqrt{a} \mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k})}{\partial x^k},$$

la quale contiene, come caso particolare, per  $m = 1$ , l'altra notissima

$$\mathbf{Y}^k /_k = \frac{1}{\sqrt{a}} \frac{\partial (\sqrt{a} Y^k)}{\partial x^k}.$$

Non ha naturalmente significato parlare della divergenza di un vettore di ordine zero.

Se il vettore è di ordine  $n$ , esso, come abbiamo già rilevato, è del tipo  $\varphi \varepsilon^n$ , dove  $\varphi$  è un invariante: le sue componenti sono quindi

$$\varphi \varepsilon^{i_1 \dots i_n},$$

e la corrispondente divergenza è

$$(6) \quad \varepsilon^{i_1 \dots i_{n-1} k} \frac{\partial \varphi}{\partial x^k}.$$

**6. Rotore.** - Chiamerò *rotore* di un vettore  $\mathbf{Y}^m$  [ $\text{rot } \mathbf{Y}^m$ ] la divergenza del suo supplementare <sup>(4)</sup>, quindi con le notazioni adottate

$$\text{rot } \mathbf{Y}^m = \text{div } \overline{\mathbf{Y}^{n-m}}.$$

Si può constatare facilmente che per  $n = 3$  ed  $m = 1$  il rotore definito coincide col rotore di un vettore nel senso ordinario.

Se  $m = n$  il supplementare di  $\mathbf{Y}^n$  è un invariante, quindi non ha significato parlare di rotore di un vettore di ordine  $n$ .

<sup>(4)</sup> È stata già proposta dal CISORTI una generalizzazione del concetto di rotore [U. CISORTI, *Sul rotore dei tensori*. Rend. R. Acc. dei Lincei, Serie VI, Vol. VII. 1928. pp 169-172], ma tale estensione non sembra prestarsi alla conseguente generalizzazione dei teoremi a cui si riferisce il rotore. Vedi a questo proposito anche le già citate note della Sig.na PASTORI.

Ha invece significato parlare del rotore di un vettore di ordine zero  $\varphi$ : le sue componenti sono date dalla (6).

Come applicazione delle definizioni poste si può osservare che vale la formula

$$\operatorname{div}(\mathbf{Y}^m \wedge \mathbf{X}^p) = (-1)^p \mathbf{X}^p \times \operatorname{rot} \mathbf{Y}^m + (-1)^{m(p+1)} \mathbf{Y}^m \times \operatorname{rot} \mathbf{X}^p,$$

che generalizza l'analogia formula nota per la divergenza del prodotto vettoriale di due vettori di 1° ordine.

**7. Vettori a divergenza nulla.** - Occupandomi dei tensori emisimmetrici io ho dimostrato <sup>(5)</sup> un teorema, che si può ora enunciare così: *Condizione necessaria e sufficiente perchè un vettore di ordine  $m$  abbia divergenza nulla è che esso sia la divergenza di un vettore arbitrario di ordine  $m + 1$ .* Quindi se  $\mathbf{Y}^m$  è il vettore dato ed  $\mathbf{X}^{m+1}$  un altro vettore arbitrario, le due equazioni

$$(7) \quad \operatorname{div} \mathbf{Y}^m = 0, \quad \mathbf{Y}^m = \operatorname{div} \mathbf{X}^{m+1},$$

sono conseguenza l'una dell'altra.

Sia ora  $\mathbf{A}^{n-m-1}$  il vettore il cui supplementare è  $\mathbf{X}^{m+1}$ : si ha

$$\operatorname{rot} \mathbf{A}^{n-m-1} = \operatorname{div} \mathbf{X}^{m+1},$$

quindi le (7) possono essere sostituite dalle

$$(8) \quad \operatorname{div} \mathbf{Y}^m = 0, \quad \mathbf{Y}^m = \operatorname{rot} \mathbf{A}^{n-m-1},$$

cioè, *ogni vettore di ordine  $m$  a divergenza nulla è il rotore di un vettore arbitrario di ordine  $n - m - 1$  e reciprocamente.*

Per  $n = 3$  ed  $m = 1$  e quindi  $n - m - 1 = 1$ , si ha l'ordinario noto teorema sui vettori (di 1° ordine) a divergenza nulla.

Nelle (7) si deve escludere il caso  $m = n$ : in tale ipotesi

<sup>(5)</sup> A. PALATINI, *Sulla divergenza dei tensori emisimmetrici e dei vettori*, [Rend. R. Istituto Lombardo, Serie II, Vol. LXII, 1929, pp. 281-286].



il vettore a divergenza nulla non è che il vettore  $\epsilon^n$  moltiplicato per una costante.

**8. Vettori a rotore nullo.** – Sia ora  $\mathbf{Y}^m$  un vettore a rotore nullo, cioè sia

$$(9) \quad \text{rot. } \mathbf{Y}^m = 0 .$$

Se  $\bar{\mathbf{Y}}^{n-m}$  è il vettore supplementare di  $\mathbf{Y}^m$ , questa equazione equivale all'altra

$$\text{div } \bar{\mathbf{Y}}^{n-m} = 0 ,$$

la quale, per la (8), trae con sé

$$\bar{\mathbf{Y}}^{n-m} = \text{rot } \mathbf{A}^{m-1} ,$$

se  $\mathbf{A}^{m-1}$  è un vettore arbitrario di ordine  $m-1$ . Passando alle componenti e tralasciando i fattori numerici che si possono conglobare nelle funzioni arbitrarie  $A$ , quest'ultima equazione equivale alla

$$\epsilon^{i_1 \dots i_{n-m} r_1 r_2 \dots r_m} Y_{r_1 r_2 \dots r_m} = \epsilon^{i_1 \dots i_{n-m} r_1 r_2 \dots r_m} A_{r_1 r_2 \dots r_{m-1}/r_m} .$$

Se si moltiplica internamente per  $\epsilon^{i_1 i_2 \dots i_{n-m} k_1 k_2 \dots k_m}$ , per la (2) si trova

$$(10) \quad Y_{k_1 k_2 \dots k_m} = \delta_{k_1 k_2 \dots k_m}^{r_1 r_2 \dots r_m} A_{r_1 r_2 \dots r_{m-1}/r_m} .$$

Ne concludiamo che le (9) e (10) sono conseguenza l'una dell'altra, cioè che *i vettori a rotore nullo sono quelli le cui componenti sono date dalla (10) e reciprocamente.*

Si osservi che il secondo membro della (10) si può considerare come la somma del tensore  $A_{r_1 r_2 \dots r_{m-1}/r_m}$  e degli altri che si deducono da questo con una permutazione circolare degli indici, presi tutti col segno + se  $m$  è dispari, con segni alternati se  $m$  è pari.

La (10) per  $m = 1$  si riduce a

$$Y_i = \frac{\partial A}{\partial x^i},$$

dove  $A$  è una funzione arbitraria, donde il teorema ben noto che se un vettore (di 1° ordine) è a rotore nullo, esso è il gradiente di una funzione.

Il vettore  $\delta_{k_1 \dots k_m}^{r_1 \dots r_m} A_{r_1 \dots r_{m-1}/r_m}$  appare perciò, per un vettore di ordine superiore ad 1, come la generalizzazione del gradiente e si potrà allora scrivere e dire che le due equazioni

$$\text{rot } \mathbf{Y}^m = 0, \quad \mathbf{Y}^m = \text{grad } \mathbf{A}^{m-1}$$

sono conseguenza l'una dell'altra.

**9. Teorema della divergenza.** — Sia  $S$  una regione della varietà  $V_n$  limitata dalla ipersuperficie  $\sigma$  e diciamo  $dS$  l'elemento di volume e  $d\sigma$  l'elemento ipersuperficiale di  $\sigma$ . Sia  $\mathbf{Y}^m$  un vettore di ordine  $m$  e si consideri l'integrale della sua divergenza esteso alla regione  $S$ , cioè per la (5),

$$\int_S \mathbf{Y}^{i_1 i_2 \dots i_{m-1} k} /_k dS = \int_S \frac{1}{\sqrt{a}} \frac{\partial (\sqrt{a} \mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k})}{\partial x^k} dS.$$

Poichè  $dS = \sqrt{a} dx^1 dx^2 \dots dx^n$ , il secondo membro si trasforma in un integrale ipersuperficiale con procedimenti noti anche nel caso delle varietà  $V_n$  e si trova <sup>(6)</sup>

$$\int_S \mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k} /_k dS = \int_{\sigma} \mathbf{Y}^{i_1 \dots i_{m-1} k} \chi_k d\sigma,$$

se si denotano con  $\chi_k$  le componenti covarianti di un vettore unitario  $\chi$  diretto secondo la normale esterna all'ipersuperficie  $\sigma$ .

La formula precedente si può scrivere anche sotto la forma

<sup>(6)</sup> Naturalmente qui non si fa questione sul comportamento delle funzioni integrande: si suppone che tutto sia regolare.

$$(11) \quad \int_S \operatorname{div} \mathbf{Y}^m dS = \int_{\sigma} \mathbf{Y}^m \times \boldsymbol{\chi} d\sigma$$

e costituisce un'ovvia generalizzazione del noto teorema della divergenza, esteso alle varietà di natura e dimensioni qualunque e ai vettori di ordine pure qualunque.

Se  $m = n$  il vettore  $\operatorname{div} \mathbf{Y}^n$  ha le componenti date dalle (6), quindi in questo caso si ha

$$(12) \quad \int_S \varepsilon^{i_1 \dots i_{n-1} k} \frac{\partial \varphi}{\partial x^k} dS = \int_{\sigma} \varphi \varepsilon^{i_1 \dots i_{n-1} k} \chi_k d\sigma.$$

Tenendo conto delle sole componenti non nulle si vede subito che questa formula equivale all'altra

$$\int_S \frac{1}{\sqrt{a}} \frac{\partial \varphi}{\partial x^i} dS = \int_{\sigma} \frac{1}{\sqrt{a}} \varphi \chi_i d\sigma,$$

che costituisce il teorema generalizzato del gradiente: tale teorema è perciò espresso sotto forma invariante dalla (12).

Dalla (11) si può dedurre il seguente corollario. Sia  $\mathbf{Y}^m$  un vettore a divergenza nulla: si avrà

$$\int_{\sigma} \mathbf{Y}^m \times \boldsymbol{\chi} d\sigma = 0.$$

Ma un vettore a divergenza nulla è la divergenza di un vettore arbitrario di ordine  $m + 1$ , quindi per ogni vettore arbitrario di ordine  $p > 1$  si ha

$$\int_{\sigma} \operatorname{div} \mathbf{A}^p \times \boldsymbol{\chi} d\sigma = 0.$$

Altri corollari si possono trarre dalla (11) assumendo il vettore  $\mathbf{Y}^m$  come prodotto interno o esterno di due altri vettori. Mi limito ad accennare al più semplice. Se si assume

$$\mathbf{Y}^m = \varphi \mathbf{X}^m,$$

si ha

$$\operatorname{div} \mathbf{Y}^m = \varphi \operatorname{div} \mathbf{X}^m + \mathbf{X}^m \times \operatorname{grad} \varphi,$$

quindi per la (11),

$$\int_S \{ \varphi \operatorname{div} \mathbf{X}^m + \mathbf{X}^m \times \operatorname{grad} \varphi \} dS = \int_{\sigma} \varphi \mathbf{X}^m \times \boldsymbol{\chi} d\sigma.$$

E se  $\mathbf{X}^m$  è a divergenza nulla

$$\int_S \operatorname{grad} \varphi \times \mathbf{X}^m dS = \int_{\sigma} \varphi \mathbf{X}^m \times \boldsymbol{\chi} d\sigma,$$

ossia per ogni vettore arbitrario di ordine  $p > 1$ ,

$$\int_S \operatorname{grad} \varphi \times \operatorname{div} \mathbf{A}^p dS = \int_{\sigma} \varphi \boldsymbol{\chi} \times \operatorname{div} \mathbf{A}^p d\sigma.$$

**10. Teorema del rotore.** - Sia  $\mathbf{X}^p$  un vettore di ordine  $p$  e si ponga

$$\overline{\mathbf{X}^{n-p}} = \mathbf{Y}^m,$$

essendo, al solito,  $\overline{\mathbf{X}^{n-p}}$  il supplementare di  $\mathbf{X}^p$ .

Per le definizioni poste si ha

$$\operatorname{rot} \mathbf{X}^p = \operatorname{div} \mathbf{Y}^m,$$

$$\mathbf{X}^p \wedge \boldsymbol{\chi} = \mathbf{Y}^m \times \boldsymbol{\chi}.$$

Ne segue che la (11) si può servire sotto la forma

$$\int_S \operatorname{rot} \mathbf{X}^p dS = \int_{\sigma} \mathbf{X}^p \wedge \boldsymbol{\chi} d\sigma.$$

Questa formula costituisce la generalizzazione del teorema del rotore, il quale quindi non è che un aspetto particolare del teorema generalizzato della divergenza.

**11. Caso  $n = 2$ .** - In una varietà  $V_2$  non si possono avere che vettori di ordine 0, 1, 2, quindi in una  $V_2$  si possono avere le sole formule seguenti :

$$(13) \quad \int_S \varepsilon^{ki} \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dS = \int_{\sigma} \varphi \varepsilon^{ki} \chi_i d\sigma,$$

$$(14) \quad \int_S Y^i_{/i} dS = \int_{\sigma} Y^i \chi_i d\sigma,$$

$$(15) \quad \int_S \varepsilon^{ik} Y_{k/i} dS = \int_{\sigma} \varepsilon^{ik} Y_k \chi_i d\sigma,$$

nelle quali  $S$  rappresenta una regione di  $V_2$ ,  $\sigma$  il suo contorno e  $\chi$  il vettore unitario normale a  $\sigma$  (ma appartenente a  $V_2$ ).

Le formule (13), (14) (15) costituiscono per una  $V_2$  i teoremi del gradiente, della divergenza e del rotore. Teoremi del genere sono stati da qualche anno stabiliti dal prof. BURGATTI (<sup>7</sup>), ma le formule da lui date, pur riferendosi ad una  $V_2$ , fanno intervenire elementi non intrinseci alla  $V_2$  stessa, qual'è la normale alla superficie.

Per applicare le (14) e (15), si consideri il vettore  $v$  le cui componenti controvarianti  $v^1, v^2$  rappresentano le curvature geodetiche delle linee  $x^1 = \text{cost}$ ,  $x^2 = \text{cost}$ . Allora è noto che

$$v^i_{/i} = \text{div } v = K,$$

(<sup>7</sup>) P. BURGATTI, *I teoremi del gradiente, della divergenza, della rotazione sopra una superficie* [Memorie della R. Acc. delle Scienze di Bologna, Serie VII, Tomo IV, 1917, pp. 103-112].

se  $K$  è l'invariante di GAUSS. La (14) dà quindi il teorema noto sulla *curvatura integra*

$$\int_S K dS = \int_{\sigma} v^i \chi_i d\sigma.$$

Invece

$$\varepsilon^{ik} v_{k|i} = \text{rot } v = \vartheta,$$

rappresenta quell'invariante chiamato *anisotermia* del sistema di linee  $x^1 = \text{cost}$ ,  $x^2 = \text{cost}$ , il cui annullarsi esprime che tale sistema è isoterma.

Per la (15) si ha

$$\int_S \vartheta dS = \int_{\sigma} \varepsilon^{ik} v_k \chi_i d\sigma.$$

Come corollario da qui si deduce che se il sistema coordinato è isoterma

$$\int_{\sigma} \frac{v_1 \chi_2}{\sqrt{a}} d\sigma = \int_{\sigma} \frac{v_2 \chi_1}{\sqrt{a}} d\sigma.$$

## 12. Vettore normale ad una $V_m$ immersa in una $V_n$ .

In una  $V_n$  ad  $n$  dimensioni consideriamo una  $V_m$  ad  $m$  dimensioni definita dalle equazioni

$$x^i = x^i(u^1, u^2, \dots, u^m) \\ (i = 1, 2, \dots, n).$$

Il quadrato dell'elemento lineare di  $V_m$  è, notoriamente,

$$(16) \quad ds^2 = b_{\alpha\beta} du^\alpha du^\beta \quad (\alpha, \beta = 1, 2, \dots, m),$$

dove

$$b_{\alpha\beta} = a_{ik} \frac{\partial x^i}{\partial u^\alpha} \frac{\partial x^k}{\partial u^\beta}, \quad (i, k = 1, 2, \dots, n).$$

Come abbiamo usato in queste formule delle lettere greche per denotare degli indici suscettibili di assumere i valori  $1, 2, \dots, m$ , così adoteremo costantemente questa convenzione anche nel seguito, cioè adopereremo lettere greche per gli indici di covarianza o controvarianza di elementi riferentisi alla  $V_m$ . Questa convenzione permetterà di evitare confusioni: ad esempio, il sistema  $\varepsilon_{i_1 i_2 \dots i_n}$  che finora abbiamo adoperato, non si potrà confondere con il sistema  $\varepsilon_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m}$ , il quale, con riferimento alla (16), consta di elementi nulli se alcune delle  $\alpha$  coincidono, mentre se le  $\alpha$  sono tutte distinte ha gli elementi eguali a  $\pm \sqrt{b}$  dove  $b$  è il determinante della  $b_{\alpha\beta}$ .

È noto che le normali ad una  $V_m$  di una  $V_n$  formano un  $S_{n-m}$ . Questo spazio si può ritenere caratterizzato dal vettore unitario  $\chi^{n-m}$  di ordine  $n - m$  di componenti

$$(17) \quad \chi_{r_1 r_2 \dots r_{n-m}} = \frac{1}{m!} \varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_m} \varepsilon_{r_1 \dots r_{n-m} i_1 \dots i_m} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_m}}{\partial u^{\alpha_m}}.$$

Questa formula generalizza quella che dà le componenti del vettore (di 1° ordine) normale ad un'ipersuperficie  $V_{n-1}$  di una  $V_n$  e perciò chiamerò  $\chi^{n-m}$  *vettore generalizzato normale* alla  $V_m$ .

Assieme al vettore  $\chi^{n-m}$  interessa considerare anche il suo supplementare  $\eta^m$  di componenti controvarianti

$$(18) \quad \eta^{s_1 s_2 \dots s_m} = (-1)^{m(n-m)} \varepsilon^{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} \frac{\partial x^{s_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{s_m}}{\partial u^{\alpha_m}},$$

che appartiene in ogni punto all' $S_m$  tangente a  $V_m$ .

**13. Proiezione di un vettore di  $V_n$  su  $V_m$ .** - Sia ora dato un vettore  $\mathbf{Y}^p$  in  $V_n$  di componenti controvarianti  $Y^{\alpha_1} \dots \alpha_p$ : le sue componenti in  $V_n$  sono

$$Y^{i_1 \dots i_p} = Y^{\alpha_1 \dots \alpha_p} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_p}}{\partial u^{\alpha_p}},$$

come si ricava tosto dalla definizione di controvarianza.

Se invece  $\mathbf{Y}^p$  è un vettore definito in  $V_n$  con le sue componenti covarianti  $Y_{i_1 \dots i_p}$ , il vettore  $\mathbf{X}^p$  le cui componenti in  $V_m$  sono

$$(19) \quad X_{\alpha_1 \dots \alpha_p} = Y_{i_1 \dots i_p} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_p}}{\partial u^{\alpha_p}},$$

sarà chiamato il *vettore proiezione* di  $Y^p$  su  $V_m$ . La ragione del nome proviene da ciò, che la (19) non è che la generalizzazione della formula che dà la proiezione di un vettore ordinario di  $S_2$  sopra una  $V_2$ .

Se  $\mathbf{Y}^p$  è un vettore appartenente a  $V_m$  e di esso si conoscono le componenti in  $V_n$ , allora la (17) dà le analoghe componenti in  $V_m$ . Ad esempio, il vettore  $\boldsymbol{\eta}^m$  definito in  $V_n$  dalle (18) ha in  $V_m$  le componenti

$$(20) \quad \eta_{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_m} = \eta_{i_1 \dots i_m} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\beta_1}} \dots \frac{\partial x^{i_m}}{\partial u^{\beta_m}}.$$

Fatti i calcoli, si trova nel secondo membro, a meno del segno,  $\varepsilon_{\beta_1 \dots \beta_m}$ , quindi il vettore  $\boldsymbol{\eta}^m$  coincide col vettore  $\boldsymbol{\varepsilon}^m$ . Dunque: *il vettore  $\boldsymbol{\varepsilon}^m$  di una varietà  $V_m$  è il supplementare del vettore unitario generalizzato normale alla  $V_m$  considerata immersa in una  $V_n$  qualunque.*

**14. Teorema di Stokes.** - In una  $V_n$  si può stabilire, almeno dal lato formale, un teorema di STOKES affatto generale, sia per la scelta della  $V_m$  a cui ci si vuol riferire, sia per la scelta dell'ordine del vettore. Per non complicare troppo le cose, limitiamoci al caso seguente, già sufficientemente generale.

Si consideri una  $V_m$  immersa in  $V_n$  e un vettore  $\mathbf{Y}^{m-1}$  di ordine  $m-1$  e la sua proiezione  $\mathbf{X}^{m-1}$  su  $V_m$ . Le componenti di  $\mathbf{X}^{m-1}$  in  $V_m$  e quelle di  $\mathbf{Y}^{m-1}$  in  $V_n$  sono legate dalle relazioni (19):

$$(21) \quad X_{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}} = Y_{i_1 \dots i_{m-1}} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_{m-1}}}{\partial u^{\alpha_{m-1}}}.$$



Si consideri ora il rotore di  $\mathbf{X}^{m-1}$  in  $V_m$  e quindi, a meno del fattore  $(-1)^{m-1}/(m-1)!$ , il vettore di componenti

$$\varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} X_{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}/\alpha_m} :$$

l'indice  $\alpha_m$  dopo la sbarra designa una derivazione covariante fatta in  $V_m$ .

Se si sostituiscono al posto delle derivate covarianti le loro effettive espressioni, in causa dell'emisimmetria del tensore  $\varepsilon$ , le ultime espressioni si mutano in

$$\varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} \frac{\partial X_{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}}}{\partial u^{\alpha_m}} .$$

Sostituendo alle  $X$  le loro espressioni (21), sempre in causa dell'emisimmetria di  $\varepsilon$ , si ottiene

$$\varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} \frac{\partial Y_{i_1 \dots i_{m-1}}}{\partial x^{i_m}} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_{m-1}}}{\partial u^{\alpha_{m-1}}} \frac{\partial x^{i_m}}{\partial u^{\alpha_m}} ,$$

od ancora

$$\varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_m} Y_{i_1 \dots i_{m-1}/i_m} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_m}}{\partial u^{\alpha_m}} ,$$

od infine per le (17)

$$\frac{1}{(n-m)!} \varepsilon^{r_1 \dots r_{n-m} i_1 \dots i_m} Y_{i_1 \dots i_{m-1}/i_m} \chi_{r_1 r_2 \dots r_m} .$$

A meno del fattore  $(-1)^{m-1}/(m-1)!$  queste sono le componenti del rotore di  $\mathbf{Y}^{m-1}$  calcolato in  $V_n$  moltiplicato internamente per il vettore  $\chi^{n-m}$ . Possiamo quindi scrivere

$$(22) \quad \text{rot}_{V_m} \mathbf{X}^{m-1} = \text{rot}_{V_n} \mathbf{Y}^{m-1} \times \chi^{n-m} ,$$

dove le notazioni hanno evidente significato.

Consideriamo ora una regione  $S$  di  $V_m$ : sia  $\sigma$  la corrispondente ipersuperficie e  $\nu$  il vettore unitario normale a  $\sigma$  in  $V_m$ .

Formiamo in  $V_m$  le componenti del prodotto esterno  $\mathbf{X}^{m-1} \wedge \mathbf{v}$ . Esse sono

$$\frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} X_{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1}} \mathbf{v}_{\alpha_m}.$$

che si trasformano per la (21) in

$$(23) \quad \frac{(-1)^{m-1}}{(m-1)!} \varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_{m-1}}}{\partial u^{\alpha_{m-1}}} \mathbf{v}_{\alpha_m} Y_{i_1 \dots i_{m-1}}.$$

Se si indica con  $\boldsymbol{\tau}^{m-1}$  il vettore unitario che ha in  $V_m$  le componenti

$$\tau^{i_1 \dots i_{m-1}} = (-1)^{m-1} \varepsilon^{\alpha_1 \dots \alpha_{m-1} \alpha_m} \frac{\partial x^{i_1}}{\partial u^{\alpha_1}} \dots \frac{\partial x^{i_{m-1}}}{\partial u^{\alpha_{m-1}}} \mathbf{v}_{\alpha_m},$$

le (23) caratterizzano il prodotto interno

$$\mathbf{Y}^{m-1} \times \boldsymbol{\tau}^{m-1},$$

quindi si ha

$$(24) \quad \mathbf{X}^{m-1} \wedge \mathbf{v} = \mathbf{Y}^{m-1} \times \boldsymbol{\tau}^{m-1}.$$

Il vettore  $\boldsymbol{\tau}^{m-1}$  è il vettore unitario che caratterizza l' $S_{m-1}$  tangente a  $\sigma$  [e quindi coincide col vettore  $\boldsymbol{\varepsilon}$  relativo alla  $\sigma$ ] e si chiamerà perciò *vettore tangente a  $\sigma$* .

Tutto ciò premesso, si noti che, avendo indicato con  $S$  una regione di  $V_m$  e con  $\mathbf{v}$  la normale al contorno  $\sigma$ , il teorema del rotore dà

$$\int_S \text{rot}_{V_m} \mathbf{X}^{m-1} dS = \int_{\sigma} \mathbf{X}^{m-1} \wedge \mathbf{v} d\sigma.$$

Per le (22) e (24) questa formula si trasforma nell'altra

$$(25) \quad \int_S \text{rot}_{V_m} \mathbf{Y}^{m-1} \times \boldsymbol{\tau}^{m-1} dS = \int_{\sigma} \mathbf{Y}^{m-1} \times \boldsymbol{\tau}^{m-1} d\sigma.$$

Se si prende  $n = 3$  ed  $m = 2$  essa diventa

$$(26) \quad \int_S \operatorname{rot}_{V_3} \mathbf{Y} \times \boldsymbol{\chi} dS = \int_{\sigma} \mathbf{Y} \times \boldsymbol{\tau} d\sigma$$

dove  $\boldsymbol{\chi}$  è la normale alla superficie  $S$  e  $\boldsymbol{\tau}$  la tangente al suo contorno  $\sigma$ .

La (26) costituisce l'ordinario teorema di STOCKES, esteso alle  $V_2$  immerse in una  $V_3$  di natura qualunque e la (25) costituisce una generalizzazione dello stesso teorema per una  $V_m$  immersa in una  $V_n$  e per vettori di ordine  $m - 1$ .

---