

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

RENATO GANDIN

**Sulla determinazione geometrico-funzionale  
del gruppo dei punti di contatto di un sistema  
di spazi con una curva algebrica**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,*  
tome 19 (1950), p. 54-61

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1950\\_\\_19\\_\\_54\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1950__19__54_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1950, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

# SULLA DETERMINAZIONE GEOMETRICO-FUNZIONALE DEL GRUPPO DEI PUNTI DI CONTATTO DI UN SI- STEMA DI SPAZI CON UNA CURVA ALGEBRICA

. Nota (\*) di RENATO GANDIN (a Verona).

**Introduzione.** — Il problema generale degli spazi plurisecanti una curva algebrica  $C_p^n$  di ordine  $n$  e di genere  $p$ , priva di singolarità puntuali, immersa in uno spazio ad  $r$  dimensioni si può dire consista nella determinazione degli  $S_k$  dello  $S_r$  che hanno con la curva contatti  $v_1, v_2 \dots v_t$  — punto essendo  $v_i \geq 1$ ; è noto che, perchè tali spazi esistano, occorre sia soddisfatta la seguente uguaglianza :

$$(r - k) \sum_{i=1}^t v_i - t = (k + 1) (r - k) .$$

Tale problema, per le curve razionali, dal punto di vista numerativo, è stato risolto da SEVERI mentre la trattazione completa dal punto di vista *geometrico-funzionale* e per una curva di genere  $p$ , non mi risulta conosciuta.

Scopo della presente Nota è, giusta quanto detto, di offrire la risoluzione del seguente problema particolare, perchè poi, in una successiva generalizzazione del metodo usato che è nella sostanza quello del mio compianto Maestro ANNIBALE COMESSATI, sia possibile conseguire la dimostrazione della formula di equivalenza nel caso generale :

(\*) Pervenuta in Redazione il 30 giugno 1949.

« *Determinazione del gruppo dei contatti  $\nu$  — punto degli  $S_{r-3}$  di  $S_r$  con una  $C_p^n$  di  $S_r$  aventi con la curva oltre l'incontro  $\nu$  — punto, uno  $(r - \nu - 2)$  — punto ed un ulteriore semplice incontro ».*

**Preliminari.** — Giova innanzi tutto avvertire che, indicate con  $a_i = a_i(n, r, p, i)$  e  $b_i = b_i(n, r, p, i)$  due funzioni intere dell'ordine  $n$ , del genere  $p$ , della curva  $C_p^n$ , supposta priva di singolarità puntuali, della dimensione  $r$  dello spazio ambiente e dell'indice  $i$  ( $i = 1, 2, \dots, r - \nu - 2$ ), con  $G$  e  $K$  rispettivamente la generica sezione iperpiana ed un gruppo canonico della curva l'interpretazione *geometrico-funzionale*, nel senso di SEVERI, del gruppo  $Z_i$  incognito di cui all'enunciato, si esprimerà mediante una equivalenza del tipo:

$$(1) \quad Z_i \equiv a_i G + b_i K,$$

che sarà dimostrata seguendo il metodo di induzione (1) cioè ammettendo la formula

$$Z_{i-1} \equiv a_{i-1} G + b_{i-1} K,$$

dove  $a_{i-1}$  e  $b_{i-1}$  hanno ovvio significato, cioè  $a_{i-1} = a_{i-1}(n, r - 1, p, i - 1)$ ,  $b_{i-1} = b_{i-1}(n, r - 1, p, i - 1)$ , e deducendone quindi la (1).

Il procedimento che seguiremo dimostrerà che l'equivalenza (1) vale per  $i = 1$  ed in più darà modo di esprimere le funzioni  $a_i$  e  $b_i$  mediante formule ricorrenti; quando infine tali funzioni saranno note il numero  $N_i$  degli  $S_{r-3}$  di cui all'enunciato sarà dato dalla formula

$$(2) \quad N_i = \frac{1}{\alpha} [n a_i + 2(p - 1) b_i],$$

che è l'interpretazione numerativa della (1) ed in cui  $\alpha$  è un intero che in seguito verrà precisato.

(1) Il procedimento usato per risolvere il problema enunciato è analogo a quello adoperato da A. COMESSATTI nella Nota « *Determinazione dei gruppi di  $(r + 1)$  punti comuni ad  $(r + 1)$  serie lineari  $g_r^n$  ». [Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, t. 69, P. II, pag. 871].*

**Costruzione di una corrispondenza sulla  $C_p^n$ .** — Prima di risolvere il problema di cui all'enunciato è opportuno premettere la determinazione *geometrico-funzionale* del gruppo dei contatti degli  $S_{r-3}$  aventi un incontro  $(r-3)$  — punto e due ulteriori semplici incontri comuni  $C_p^n$  di  $S_r$ , cioè, insomma, risolvere il problema nel caso  $v = 1$ .

Allo scopo, fissato un generico punto  $P$  sulla  $C_p^n$ , si consideri la corrispondenza  $T$  che nasce dall'associargli il gruppo dei contatti  $(r-4)$  — punto degli  $S_{r-3}$  passanti per  $P$  ed ulteriormente bisecanti.

Indicando con  $Y$  il gruppo dei punti  $P'$  omologhi di  $P$  nella  $T$  ed osservando che tale gruppo è equivalente a quello dei contatti  $(r-4)$  — punto degli  $S_{r-4}$  aventi un incontro  $(r-4)$  e due ulteriori semplici incontri con la  $\Gamma_p^{n-1}$ , proiezione della  $C_p^n$  da  $P$  in un  $S_{r-1}$ , tenendo presente quanto precedentemente detto, si potrà scrivere per  $Y$ , la seguente equivalenza:

$$(3) \quad Y \equiv a'_{i-1} (G - P) + b'_{i-1} K,$$

dove con  $a'_{i-1}$  e  $b'_{i-1}$  si sono indicate le funzioni prima definite dopo aver sostituito in esse ad  $n, r, i$  rispettivamente  $(n-1), (r-1)$  ed  $(i-1)$ .

Per quanto riguarda la corrispondenza inversa  $T^{-1}$  si noti che, fissato  $P'$  sulla  $C_p^n$ , i punti  $P$  da cui esso proviene sono quelli di appoggio semplice degli  $S_{r-3}$  aventi un incontro  $(r-4)$  — punto in  $P'$  ed ulteriormente trisecanti. Indicando pertanto con  $X$  il gruppo dei punti  $P'$ , omologhi di  $P$  nella  $T^{-1}$ , osservando che tale gruppo è equivalente a quello delle trisecanti la  $\Gamma_p^{n-r+4}$  di  $S_4$ , come facilmente si deduce proiettando su detto spazio la  $C_p^n$  dallo  $S_{r-5}$  osculatore in  $P'$  e ricordando la relativa formula di equivalenza nota <sup>(2)</sup>, dopo aver sostituito in essa ad  $n$  e  $G$  rispettivamente  $(n-r+4)$  e  $\{G-(r-4)P\}$ , si potrà scrivere, per  $X$ , la seguente espressione:

(2) Cfr. R. GANDIN: « *Risoluzione geometrico funzionale del problema degli spazi plurisecanti una curva algebrica immersa in uno spazio a tre, quattro e cinque dimensioni* » [Memorie del R. Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti, Vol. XXX, N. 5].

$$(4) \quad X \equiv \left\{ \binom{n-r}{2} - (p-1) \right\} \left\{ G - (r-4)P \right\} - (n-r-2)K,$$

da cui discende che la corrispondenza  $T$  istituita fra i punti della  $C_p^n$  è dotata di *valenza*

$$\gamma = \left\{ \binom{n-r}{2} (r-4) - (p-1)(r-4) \right\}.$$

Notando che le coincidenze della  $T$  cadono solamente nei punti di contatto  $(r-3)$  — punto degli  $S_{r-3}$  di cui detto, applicando il *principio* di CAYLEY-BRILL si potrà scrivere, per il gruppo  $Z_i$  incognito, la seguente equivalenza:

$$(5) \quad Z_i \equiv \left\{ a'_{i-1} + \binom{n-r}{2} - (p-1) \right\} G + \\ + \left\{ b'_{i-1} - (n-r-2) + \binom{n-r}{2} (r-4) - (p-1)(r-4) \right\} K.$$

Da tale formula discende inoltre che i coefficienti di  $G$  e di  $K$  altro non sono che le espressioni che competono rispettivamente alle funzioni  $a_i$  e  $b_i$ .

La formula (1) rimane quindi dimostrata nella ipotesi che valga la (2) ed in più sono state trovate espressioni ricorrenti per  $a_i$  e  $b_i$ . Rimane da provare che la (1) vale per  $i=1$  e ciò si ottiene molto semplicemente considerando che in tal caso il problema è già risolto poichè si riduce alla determinazione del significato funzionale del gruppo dei punti di appoggio delle rette trisecanti una  $C_p^n$  di  $S_4$ ; ricordando perciò la formula di equivalenza nota, si potrà scrivere, per il gruppo  $Z_1$ , la seguente relazione:

$$(6) \quad Z_1 \equiv \left\{ \binom{n-4}{2} - (p-1) \right\} G - (n-6)K,$$

dalla quale si deduce, inoltre, che per  $i=1$  i coefficienti  $a_1$  e  $b_1$  hanno rispettivamente le espressioni:

$$(7) \quad a_1 \equiv \left\{ \binom{n-4}{2} - (p-1) \right\}, \quad b_1 = -(n-6);$$

nel caso  $i = 2$ , adoperando ancora una volta la corrispondenza  $T$  precedentemente costruita, ed applicando il *principio* di CAYLEY-BRILL si ottiene, per  $Z_2$ , la seguente equivalenza:

$$(8) \quad Z_2 \equiv \left\{ 2 \binom{n-5}{2} - 2(p-1) \right\} G + \\ + \left\{ \binom{n-5}{2} - 2(n-7) - (p-1) \right\} K:$$

da cui si deduce inoltre che, per  $i = 2$ , i coefficienti  $a_2$  e  $b_2$  hanno le espressioni seguenti:

$$a_2 = \left\{ 2 \binom{n-5}{2} - 2(p-1) \right\}, \\ b_2 = \left\{ \binom{n-5}{2} - 2(n-7) - (p-1) \right\}.$$

Da quanto precede si riesce ad intuire la formula generale che è, come sarà ora dimostrato, data dalla seguente equivalenza:

$$(9) \quad \boxed{Z_{r-3} \equiv \left\{ (r-3) \binom{n-r}{2} - (r-3)(p-1) \right\} G + \\ + \left\{ \binom{r-3}{2} \binom{n-r}{2} - (r-3)(n-r-2) - \binom{r-3}{2} (p-1) \right\} K}$$

con la convenzione che  $\binom{r-3}{2} = 0$  quando  $(r-3) < 2$ .

Verifichiamo innanzi tutto la (9) per  $i = 1$ , cioè per  $r = 4$ ; se ne ricavano immediatamente le (6) e (7).

Ciò fatto, ammettiamo la sua validità per il valore  $(r-1)$  di  $r$  ed  $(n-1)$  di  $n$  e dimostriamola per il valore di  $r$  ed  $n$  servendoci della (5).

Posto  $(r-1)$  in luogo di  $r$  ed  $(n-1)$  in luogo di  $n$  nella (9) e tenuto conto della (5) si ha, per  $a_{r-3}$ , la seguente espressione:

$$a_{r-3} = \left\{ (r-4) \binom{n-r}{2} - (r-4)(p-1) + \binom{n-r}{2} - (p-1) \right\},$$

da cui, dopo elementari trasformazioni,

$$a_{r-3} = \left\{ (r-3) \binom{n-r}{2} - (r-3)(p-1) \right\}.$$

Procedendo in maniera affatto analoga si perviene, per  $b_{r-3}$ , alla seguente formula:

$$b_{r-3} = \left\{ \binom{r-4}{2} \binom{n-r}{2} - (r-4)(n-r-2) - \binom{r-4}{2} (p-1) - \right. \\ \left. - (n-r-2) + (r-4) \binom{n-r}{2} - (p-1)(r-4) \right\},$$

cioè dopo ovvie trasformazioni,

$$b_{r-3} = \left\{ \binom{r-3}{2} \binom{n-r}{2} - (r-3)(n-r-2) - \binom{r-3}{2} (p-1) \right\}.$$

L'interpretazione numerativa della (9) si ottiene ponendo  $n$  in luogo di  $G$  e  $2(p-1)$  in luogo di  $K$  e porge, per il numero  $N_{r-3}$  delle coincidenze, la seguente espressione:

$$(10) \quad N_{r-3} = 3! \frac{r-3}{2} \binom{n-r-2}{3} + \\ + \frac{r-3}{2} \left\{ n(n-1)(r-4) - 2n(r-1)(r-3) + \right. \\ \left. + r(r-1)(r-2) \right\} p - 2 \left\{ (r-3)(r-4) \right\} \binom{p}{2}.$$

Il risultato conseguito mediante l'uso della corrispondenza  $T$  istituita fra i punti della  $C_p^n$  ci permette ora di risolvere immediatamente anche il problema di cui all'enunciato usando una corrispondenza del tutto analoga.

Infatti, considerata sulla  $C_p^n$  la corrispondenza  $T'$  che associa al generico punto  $P$  il gruppo dei punti di appoggio semplice degli  $S_{r-3}$  aventi in  $P$  un incontro  $(v-1)$  — punto, uno  $(r-v-2)$  e due ulteriori semplici incontri, e notando che, per quanto riguarda la corrispondenza inversa  $T'^{-1}$ , valgono considerazioni simili a quelle già espresse precedentemente, si giunge con il procedimento già adoperato, alla seguente formula di equivalenza, per il gruppo  $Z_v$  dei contatti degli  $S_{r-3}$  di cui all'enunciato :

$$(11) \quad \left. \begin{aligned} Z_v \equiv & \left\{ v(r-v-2) \binom{n-r}{2} - v(r-v-2)(p-1) \right\} G + \\ & + \left\{ v \binom{r-v-2}{2} \binom{n-r}{2} - v(r-v-2)(n-r-2) - \right. \\ & - v \binom{r-v-2}{2} (p-1) + v(r-v-2) \binom{n-r}{2} - \\ & \left. - (v-1)(r-v-2)(p-1) \right\} K \end{aligned} \right\}$$

la cui interpretazione numerativa, che si ottiene dalla (11), come più volte detto, porge, dopo qualche trasformazione, la seguente espressione :

$$(12) \quad N_v = 3! \frac{v_1 v_2}{\alpha} \binom{n-r+2}{3} + \\ + \frac{v_1 v_2}{\alpha} \left\{ n(n-1)(r-4) - 2n(r-1)(r-3) + \right.$$



$$+ r(r-1)(r-2) \left\{ p + \frac{4}{\alpha} \right\} 2(n-r+2) \binom{\nu_1}{2} \binom{\nu_2}{2} - \\ - \nu_1 \nu_2 (2\nu_1 \nu_2 - r + 2) \left\{ \binom{p}{2} \right\},$$

dove  $\nu_2 = (r - \nu_1 - 2)$  ed  $\alpha = 1$  se  $\nu_1 \neq \nu_2$  ed entrambi da 1,  $\alpha = 2$  se  $\nu_1 = \nu_2$  o se  $\nu_2 = 1$  ed  $\alpha = 3$  se  $\nu_1 = \nu_2 = 1$ , formula che coincide con quella nota <sup>(3)</sup>.

(3) Cfr. F. SEVERI: «*Sopra alcune singolarità delle curve di un iperspazio*». [Memorie della R. Accademia Scienze di Torino, t. 51 (1904)] pag. 95.