

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

GABRIELE DARBO

## **Sulle condizioni sufficienti per la continuità di un integrale**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova,*  
tome 22 (1953), p. 134-142

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1953\\_\\_22\\_\\_134\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1953__22__134_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1953, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*  
<http://www.numdam.org/>

# SULLE CONDIZIONI SUFFICIENTI PER LA CONTINUITÀ DI UN INTEGRALE

Nota (\*) di GABRIELE DARBO (a Padova)

È noto <sup>1)</sup> che se  $Q(x, y)$  è una funzione continua assieme alla derivata  $Q_x(x, y)$  in un rettangolo  $R \equiv \{a \leq x \leq b; y_1 \leq y \leq y_2\}$ , l'integrale

$$I[y(x)] = \int_a^b Q(x, y(x))y'(x)dx$$

è continuo nella classe  $\mathcal{K}$  delle funzioni  $y(x)$  assolutamente continue in  $a \text{---} b$  e tali che  $y_1 \leq y(x) \leq y_2$ .

S. Faedo <sup>2)</sup> ha dimostrato che la continuità (anche uniforme) sussiste ancora se si suppone la  $Q(x, y)$  uniformemente lipschitziana rispetto ad  $x$  e se ne serve poi per dare delle condizioni sufficienti per la continuità di integrali del tipo di Fubini-Tonelli.

In questa nota, limitandoci a campi rettangolari dimostreremo i seguenti teoremi:

TEOREMA I. — Se  $Q(x, y)$  è una funzione quasi continua nel rettangolo  $R \equiv \{a \leq x \leq b; y_1 \leq y \leq y_2\}$  e tale che esista una funzione  $F(x)$  monotona in  $a \text{---} b$  e una  $\varphi(y)$  sommabile in  $y_1 \text{---} y_2$ , tali che per ogni coppia  $(x', y)$  e  $(x'', y)$  di  $R$  si abbia

$$(1) \quad |Q(x', y) - Q(x'', y)| \leq |F(x') - F(x'')|\varphi(y)$$

---

(\*) Pervenuta in Redazione il 23 gennaio 1953.

<sup>1)</sup> L. TONELLI: *Fondamenti di Calcolo delle Variazioni*, I Vol. pag. 385-392.

<sup>2)</sup> S. FAEDO: *Un nuovo tipo di funzionali continui*, [Rend. di matem. e delle sue appl., Serie 5, pp. 223-249] pag. 228.

e se  $y(x)$  è una qualunque funzione della classe  $\mathcal{K}$ ,  $Q(x, y(x)) \cdot y'(x)$  è quasi continua in  $a \dashv\vdash b$ .

TEOREMA II. — Se  $Q(x, y)$  è inoltre limitata in  $R$ ,  $Q(x, y(x))y'(x)$  è sommabile e l'integrale

$$I[y(x)] = \int_a^b Q(x, y(x))y'(x)dx$$

è uniformemente continuo nella classe  $\mathcal{K}$ ; sussiste, cioè, la relazione

$$|I[y(x)] - I[\bar{y}(x)]| \leq \theta(\rho)$$

per ogni coppia di funzioni  $y(x)$  e  $\bar{y}(x)$  di  $\mathcal{K}$ , dove  $\rho = \max_{a \leq x \leq b} |y(x) - \bar{y}(x)|$  e  $\theta(\rho)$  è infinitesimo con  $\rho$ .

1. - UN LEMMA PRELIMINARE. — Sia  $y(x)$  assolutamente continua in  $a \dashv\vdash b$ ;  $\mathcal{K}$  l'insieme dei punti di  $a \dashv\vdash b$  nei quali  $y(x)$  non è derivabile o ha derivata nulla;  $E(\Delta)$  l'insieme dei punti  $x \in a \dashv\vdash b$  tali che  $y(x) \in \Delta$  essendo  $\Delta$  un insieme aperto variabile sull'asse  $y$ . Allora risulta

$$|E(\Delta) - \mathcal{K}| \rightarrow 0 \text{ uniformemente per } |\Delta| \rightarrow 0; ^3)$$

vale a dire, per ogni  $\varepsilon$  positivo esiste un  $\sigma > 0$ , tale che  $|E(\Delta) - \mathcal{K}| < \varepsilon$  quando è  $|\Delta| < \sigma$ .

Prendiamo le mosse dalla seguente relazione, conseguenza di un teorema di L. Cesari <sup>4)</sup>,

$$(2) \quad \int_{\Delta} N(y)dy = \int_{E(\Delta)} |y'(x)|dx,$$

dove  $N(Y)$  è il numero di soluzioni dell'equazione  $y(x) = Y$  contenute in  $a \dashv\vdash b$ .

Per ogni intero  $n$  positivo, indichiamo con  $\mathcal{E}_n$  l'insieme dei punti  $x$  di  $a \dashv\vdash b$  in cui è  $|y'(x)| > \frac{1}{n}$  e poniamo

<sup>3)</sup> Se  $D$  è un insieme misurabile, indichiamo con  $|D|$  la misura  $D$ .

<sup>4)</sup> L. CESARI: *Funzioni continue a variazione limitata in un insieme* [R. Acc. delle Sc. dell'Ist. di Bologna (1945) serie X, tomo II] pag. 143, Teorema V.

$\mathcal{C}_n = E(\Delta) \cdot \mathcal{E}_n$ ,  $\mathcal{H}_n = a \text{---} b - \mathcal{E}_n$ . Allora è

$$(3) \quad E(\Delta) \subset \mathcal{H}_n + \mathcal{E}_n$$

e

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\mathcal{H}_n - \mathcal{H}| = 0.$$

Dato quindi  $\varepsilon$  positivo ad arbitrio, potremo determinare un intero  $\nu$  tale che sia

$$(4) \quad |\mathcal{H}_\nu - \mathcal{H}| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Dalla (2) segue inoltre che

$$\int_{E(\Delta)} |y'(x)| dx$$

è funzione assolutamente continua di  $\Delta$ ; quindi è possibile determinare un  $\sigma > 0$ , tale che, per ogni insieme aperto  $\Delta$  con  $|\Delta| < \sigma$ , si abbia

$$(5) \quad \int_{E(\Delta)} |y'(x)| dx < \frac{\varepsilon}{2\nu}.$$

Ma abbiamo pure

$$\int_{E(\Delta)} |y'(x)| dx \geq \int_{\mathcal{C}_\nu} |y'(x)| dx \geq \frac{1}{\nu} |\mathcal{C}_\nu|,$$

che, assieme alla (4) ci dà

$$(6) \quad |\mathcal{C}_\nu| < \frac{\varepsilon}{2};$$

e quindi dalle (3), (4), (5), (6) si trae

$$|E(\Delta) - \mathcal{H}| \leq |\mathcal{C}_\nu| + |\mathcal{H}_\nu - \mathcal{H}| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

**2. - DIMOSTRAZIONE DEL PRIMO TEOREMA.** —  $Q(x, y)$  è quasi continua in  $R$ ; esiste perciò un insieme  $\mathcal{N} \subset a \text{---} b$  numerabile e denso in  $a \text{---} b$ , tale che per ogni  $\bar{x} \in \mathcal{N}$  sia  $Q(\bar{x}, y)$  quasi continua rispetto ad  $y$  in  $y_1 \text{---} y_2$ . Potremo supporre pure che  $\mathcal{N}$  non contenga punti di discontinuità per la  $F(x)$ , che per ipotesi è monotona.

Allora, essendo  $\mathcal{N}$  numerabile, potremo, in corrisponden-

za ad un  $\sigma > 0$ , determinare un insieme aperto  $\Delta$ , con  $|\Delta| < \sigma$ , tale che  $Q(\bar{x}, y)$  risulti per ogni  $\bar{x} \in \mathfrak{D}\mathfrak{C}$  continua in  $y$  su  $y_1 | \dots | y_2 - \Delta$ , e in modo che in  $y_1 | \dots | y_2 - \Delta$  la  $\varphi(y)$  sia limitata. Per un  $H$  opportuno sarà dunque  $\varphi(y) \leq H$  in  $y_1 | \dots | y_2 - \Delta$ .

Per le ipotesi fatte avremo

$$(7) \quad |Q(x, y) - Q(x_0, y)| \leq |F(x) - F(x_0)| \cdot H,$$

quando  $y \in y_1 | \dots | y_2 - \Delta$ . E se  $x_0$  è punto di continuità per la  $F(x)$ , sarà

$Q(x, y) \rightarrow Q(x_0, y)$  uniformemente per  $x \rightarrow x_0$ , in  $y_1 | \dots | y_2 - \Delta$

Se manteniamo  $x$  in  $\mathfrak{D}\mathfrak{C}$  questa relazione porta che  $Q(x_0, y)$  è continua su  $y_1 | \dots | y_2 - \Delta$ .

Possiamo infine dimostrare che  $Q(x, y)$  è continua sull'insieme  $R^*$  che si ottiene togliendo da  $R$  i punti  $(x, y)$  tali che  $y \in \Delta$  oppure  $x \in \bar{\Delta}$ , dove  $\bar{\Delta}$  è un qualunque insieme aperto relativamente ad  $a | \dots | b$ , che contiene tutti i punti di discontinuità di  $F(x)$ .

Infatti, sia  $(x_0, y_0)$  un punto di  $R^*$  e  $\lambda$  un arbitrario numero positivo. Allora si può scegliere il numero  $\delta > 0$  in guisa che da

$$|y - y_0| < \delta \quad y \in y_1 | \dots | y_2 - \Delta$$

segua

$$|Q(x_0, y) - Q(x_0, y_0)| < \lambda;$$

dalla (7) si trae inoltre

$$|Q(x, y) - Q(x_0, y)| < \lambda$$

purchè  $|x - x_0|$  risulti minore di un numero positivo opportuno,  $\delta_1$ ; in definitivia si trova

$$|Q(x, y) - Q(x_0, y_0)| \leq 2\lambda$$

per  $(x, y) \in R^*$  e sufficientemente vicino a  $(x_0, y_0)$ .

Consideriamo ora la funzione  $y(x)$  della classe  $\mathfrak{K}$  e in corrispondenza a un arbitrario  $\varepsilon > 0$  determiniamo  $\Delta$  e  $\bar{\Delta}$  in modo che  $|E(\Delta) - \mathfrak{K}|$  sia minore di  $\varepsilon^5$  al pari di  $|\bar{\Delta}|$  e che  $Q(x, y)$

---

<sup>5)</sup> E per questo, in virtù del lemma, basta che la  $|\Delta|$  sia abbastanza piccola.

sia continua su  $R^*$ . Se  $x$  non appartiene a  $E(\Delta) + \bar{\Delta}$ , allora  $y(x)$  non appartiene a  $\Delta$ , e  $(x, y(x)) \in R^*$ ; quindi  $Q(x, y(x))$  è continua se si prescinde da  $E(\Delta) + \bar{\Delta}$ . In particolare  $Q(x, y(x))$  è continua in  $a \dashv\vdash b - \mathcal{H}$  se si prescinde da

$$(E(\Delta) + \bar{\Delta}) - \mathcal{H} \subset (E(\Delta) - \mathcal{H}) + \bar{\Delta}$$

e poichè è

$$|(E(\Delta) + \bar{\Delta}) - \mathcal{H}| \leq |E(\Delta) - \mathcal{H}| + |\bar{\Delta}| < 2\varepsilon$$

per l'arbitrarietà di  $\varepsilon$  è dunque  $Q(x, y(x))$  quasi continua in  $a \dashv\vdash b - \mathcal{H}$ . Tale è pure ivi  $Q(x, y(x))y'(x)$ .

Ma in  $\mathcal{H}$  è quasi ovunque  $y'(x) = 0$  e dalla misurabilità di  $\mathcal{H}$  segue che  $Q(x, y(x))y'(x)$  è quasi continua in  $a \dashv\vdash b$ .

OSSERVAZIONE. — La relazione (7) ci permette di affermare non solo la quasi continuità della  $Q(x_0, y)$  per ogni  $x_0 \in a \dashv\vdash b$  sia punto di discontinuità della  $F(x)$ , ma addirittura l'uniforme quasi continuità della classe di funzioni  $\{Q(x_0, y)\}$  descritta al variare di  $x_0$  nell'insieme dei punti di continuità della  $F(x)$ , intendendo con ciò l'esistenza di un insieme aperto  $\Delta$  di misura arbitrariamente piccola e tale che, a prescindere da esso le  $Q(x_0, y)$  siano equicontinue al variare di  $x_0$  nell'insieme dei punti di continuità di  $F(x)$ .

Potrebbe tuttavia accadere che negli eventuali punti  $x_0$  di discontinuità di  $F(x)$ , la  $Q(x_0, y)$  non sia quasi continua. In tal caso, però, detta funzione potrà esser modificata nei punti  $(x_0, y)$  in modo che si abbia, p. es.,

$$\lim_{x \rightarrow x_0+} Q(x, y) = Q(x_0, y) \quad \text{se } x_0 \doteq b$$

e prendendo il limite sinistro se  $x_0 = b$  <sup>6)</sup>.

Se anche su  $F(x)$  si fa l'analoga modificazione, allora la relazione (1) continua ad esser soddisfatta e inoltre l'uniforme quasi continuità delle funzioni  $\{Q(x_0, y)\}$  si avrà per  $x_0$  variabile in tutto  $a \dashv\vdash b$ .

<sup>6)</sup> L'esistenza dei limiti unilaterali segue dalla (1) poichè se  $\varepsilon > 0$ ,  $|Q(x', y) - Q(x'', y)| < \varepsilon$  per  $x_0 < x' < x'' < x_0 + \delta$  purchè sia  $\delta$  opportunamente piccolo e  $y$  fissato. Così pure se  $x_0 - \delta < x' < x'' < x_0$ .

Nel seguito ci serviremo però unicamente del fatto che la  $Q(x_0, y)$  potrà esser supposta quasi continua rispetto ad  $y$ , qualunque sia  $x_0 \in a \text{---} b$ . Ciò perchè la eventuale modificazione anzidetta non altera il valore di  $Q(x, y(x)) \cdot y'(x)$  che in un insieme al più numerabile e quindi  $I[y(x)]$  rimane invariato.

**3. - DIMOSTRAZIONE DEL SECONDO TEOREMA.** — Sia  $y(x)$  una funzione della classe  $\mathcal{K}$ . Per ogni intero  $n$  positivo costruiamo la funzione  $y_n(x)$  come segue: diviso l'intervallo  $a \text{---} b$  in  $2^n$  parti uguali mediante i punti  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_{2^n} = b$ , sia  $x_{r-1} \text{---} x_r$  il generico intervallo della suddivisione e  $\bar{x}_r$  un punto di massimo per la  $y(x)$  nell'intervallo medesimo. Poniamo indi

$$(8) \quad \begin{aligned} y_n(x) &= \max_{x_{r-1} \leq \xi \leq x} y(\xi) && \text{se } x_{r-1} \leq x \leq \bar{x}_r, \\ y_n(x) &= \max_{x \leq \xi \leq x_r} y(\xi) && \text{se } \bar{x}_r \leq x \leq x_r. \end{aligned}$$

Si verificano allora le seguenti proprietà:

- a)  $y_n(x)$  è assolutamente continua in  $a \text{---} b$  e  $(x, y(x)) \in \mathcal{R}$ ; la funzione  $y(x)$  appartiene cioè alla classe  $\mathcal{K}$ ;
- b)  $y_n(x)$  è monotona non decrescente in ciascun intervallo  $x_{r-1} \text{---} \bar{x}_r$ , e non crescente in  $\bar{x}_r \text{---} x_r$ , ( $r = 1, \dots, 2^n$ );
- c) l'insieme  $E_n$  dei punti  $x$  di  $a \text{---} b$  in cui è  $y_n(x) = y(x)$ , risulta chiuso e contenuto nell'insieme  $E_{n+1}$ ;
- d) fuori di  $E_n$  è  $y'_n(x) = 0$ ;
- e) se indichiamo con  $\mathcal{G}$  l'insieme dei punti di  $a \text{---} b$  in cui esiste la  $y'(x)$  ed è diversa da zero si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n \mathcal{G} = \mathcal{G}.$$

Le proprietà a), b), c), d) si dimostrano facilmente. In quanto alla e) osserviamo che se  $x^*$  è un punto di  $\mathcal{G}$ , si ha  $y'(x^*) \neq 0$ . Se è  $y'(x^*) > 0$ , per tutti gli  $x$  di un opportuno intorno sinistro,  $\delta$ , di  $x^*$  è  $y(x) < y(x^*)$ ; allora, preso  $n$  in modo che sia  $\frac{b-a}{2^n} < |\delta|$ , se  $x^* \in x_{r-1} \text{---} x_r$ , deve essere  $x^* \in x_{r-1} \text{---} \bar{x}_r$  e risulta  $\max_{x_{r-1} \leq \xi \leq x^*} y(\xi) = y(x^*)$ , cioè  $y_n(x^*) = y(x^*)$ ,

vale a dire  $x^* \in E_n$ ; si ragiona in maniera analoga se  $y'(x^*) < 0$  considerando un opportuno intorno destro, ecc.<sup>7)</sup>.

Abbiamo allora i seguenti sviluppi

$$\begin{aligned}
 & \left| \sum_{r=1}^{2n} \int_{x_{r-1}}^{x_r} \{ Q(x, y_n(x)) - Q(x_{r-1}, y_n(x)) \} y'_n(x) dx \right| \leq \\
 & \leq \sum_{r=1}^{2n} \int_{x_{r-1}}^{x_r} | Q(x, y_n(x)) - Q(x_{r-1}, y_n(x)) | | y'_n(x) | dx \leq \\
 & \leq \sum_{r=1}^{2n} \int_{x_{r-1}}^{x_r} | F(x) - F(x_{r-1}) | \varphi(y_n(x)) | y'_n(x) | dx \leq \\
 & \leq \sum_{r=1}^{2n} | F(x_r) - F(x_{r-1}) | \int_{x_{r-1}}^{x_r} \varphi(y_n(x)) | y'_n(x) | dx = \\
 & = \sum_{r=1}^{2n} | F(x_r) - F(x_{r-1}) | \left\{ \int_{x_{r-1}}^{\bar{x}_r} \varphi(y_n(x)) y'_n(x) dx - \int_{\bar{x}_r}^{x_r} \varphi(y_n(x)) y'_n(x) dx \right\} \leq \\
 & \leq \sum_{r=1}^{2n} | F(x_{r-1}) - F(x_r) | \left\{ \left| \int_{y_n(x_{r-1})}^{y_n(\bar{x}_r)} \varphi(y) dy \right| + \left| \int_{y_n(\bar{x}_r)}^{y_n(x_r)} \varphi(y) dy \right| \right\} = \\
 & = \sum_{r=1}^{2n} | F(x_{r-1}) - F(x_r) | \left\{ \left| \int_{y(x_{r-1})}^{y(\bar{x}_r)} \varphi(y) dy \right| + \left| \int_{y(\bar{x}_r)}^{y(x_r)} \varphi(y) dy \right| \right\}.
 \end{aligned}$$

Se  $\omega(\sigma)$  è il modulo di continuità della funzione

$$\int_{y_1}^y \varphi(y) dy \quad (y_1 \leq y \leq y_2)$$

e  $\sigma_n$  la oscillazione massima di  $y(x)$  negli intervalli  $\{x_{r-1}, x_r\}$  ( $r = 1, \dots, 2^n$ ), risulta

$$\left| \sum_{r=1}^{2n} \int_{x_{r-1}}^{x_r} \{ Q(x, y_n(x)) - Q(x_{r-1}, y_n(x)) \} y'_n(x) dx \right| \leq$$

<sup>7)</sup> I punti  $x_r$  della suddivisione in  $2^n$  parti appartengono tutti a  $E_n$  e così pure i corrispondenti punti  $\bar{x}_r$  di massimo.



$$\leq \sum_{r=1}^{2n} |F(x_{r-1}) - F(x_r)| \cdot 2\omega(\sigma_n) = 2 |F(b) - F(a)| \omega(\sigma_n),$$

ossia

$$(9) \quad \left| \int_a^b Q(x, y_n(x)) y'_n(x) dx - \sum_{r=1}^{2n} \int_{y(x_{r-1})}^{y(x_r)} Q(x_{r-1}, y) dy \right| \leq \\ \leq 2 |F(b) - F(a)| \omega(\sigma_n).$$

Dalla proprietà *d*) segue

$$\int_a^b Q(x, y_n(x)) y'_n(x) dx = \int_{E_n} Q(x, y(x)) y'(x) dx$$

e per la *e*) risulta

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{E_n} Q(x, y(x)) y'(x) dx = \int_{\mathcal{E}} Q(x, y(x)) y'(x) dx = \\ = \int_a^b Q(x, y(x)) y'(x) dx;$$

posto quindi

$$(10) \quad \left| \int_a^b Q(x, y(x)) y'(x) dx - \int_a^b Q(x, y_n(x)) y'_n(x) dx \right| = \varepsilon_n$$

sarà  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$ ; inoltre dalla (9), (10) si ha

$$(11) \quad \left| I[y(x)] - \sum_{r=1}^{2n} \int_{y(x_{r-1})}^{y(x_r)} Q(x_{r-1}, y) dy \right| \leq 2 |F(b) - F(a)| \omega(\sigma_n) + \varepsilon_n.$$

Sia ora  $\bar{y}(x)$  un'altra funzione della classe  $\mathcal{K}$ ; analogamente a quanto si è fatto per la  $y(x)$ , indichiamo con  $\bar{\sigma}_n$  e  $\bar{\varepsilon}_n$  le quantità corrispondenti a  $\sigma_n$  e  $\varepsilon_n$  per la  $\bar{y}(x)$ , avremo

$$(12) \quad \left| I[\bar{y}(x)] - \sum_{r=1}^{2n} \int_{\bar{y}(x_{r-1})}^{\bar{y}(x_r)} Q(x_{r-1}, y) dy \right| \leq 2 |F(b) - F(a)| \omega(\bar{\sigma}_n) + \bar{\varepsilon}_n.$$

Dalle (11) e (12) si ricava infine

$$(13) \quad |I[y(x)] - I[\bar{y}(x)]| \leq \left| \sum_{r=1}^{2n} \left| \int_{y(x_{r-1})}^{y(x_r)} Q(x_{r-1}, y) dy - \int_{\bar{y}(x_{r-1})}^{\bar{y}(x_r)} Q(y_{r-1}, y) dy \right| \right| + \\ + 2 |F(b) - F(a)| (\omega(\sigma_n) + \omega(\bar{\sigma}_n)) + \varepsilon_n + \bar{\varepsilon}_n ;$$

ma

$$\left| \sum_{r=1}^{2n} \left\{ \int_{y(x_{r-1})}^{y(x_r)} Q(y_{r-1}, y) dy - \int_{\bar{y}(x_{r-1})}^{\bar{y}(x_r)} Q(x_{r-1}, y) dy \right\} \right| = \\ = \left| \sum_{r=1}^{2n} \left\{ \int_{y(x_r)}^{y(x_{r-1})} Q(x_{r-1}, y) dy - \int_{\bar{y}(x_{r-1})}^{\bar{y}(x_{r-1})} Q(x_{r-1}, y) dy \right\} \right| \leq \\ \leq \left| \sum_{r=1}^{2n} \int_{\bar{y}(x_r)}^{y(x_r)} \{ Q(x_{r-1}, y) - Q(x_r, y) \} dy \right| + \left| \int_{\bar{y}(a)}^{y(a)} Q(a, y) dy \right| + \\ + \left| \int_{y(b)}^{y(b)} Q(b, y) dy \right| \leq \sum_{r=1}^{2n} \left| \int_{y(x_r)}^{y(x_r)} |F(x_{r-1}) - F(x_r)| \varphi(y) dy \right| + \\ + \left| \int_{\bar{y}(a)}^{y(a)} Q(x, y) dy \right| + \left| \int_{y(b)}^{y(b)} Q(b, y) dy \right| \leq |F(b) - F(a)| \omega(\rho) + 2M\rho ,$$

dove  $M$  è un numero tale che  $|Q(x, y)| \leq M$  in  $R$ , e  $\rho$  ha il solito significato di massimo divario tra le funzioni  $y(x)$  e  $\bar{y}(x)$  in  $a \rightarrow b$ , e la (12) diventa

$$|I[y(x)] - I[\bar{y}(x)]| \leq |F(b) - F(a)| \omega(\rho) + 2M\rho + \\ + 2|F(b) - F(a)| (\omega(\sigma_n) + \omega(\bar{\sigma}_n)) + \varepsilon_n + \bar{\varepsilon}_n ;$$

e poichè  $\sigma_n, \bar{\sigma}_n, \varepsilon_n, \bar{\varepsilon}_n$  sono infinitesimi per  $n \rightarrow \infty$ , ne segue

$$|I[y(x)] - I[\bar{y}(x)]| \leq |F(b) - F(a)| \omega(\rho) + 2M\rho$$

che è quanto si voleva dimostrare.