

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

ANGELO FAVINI

## **Su un'equazione astratta di tipo ellittico-iperbolico**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova*,  
tome 55 (1976), p. 227-242

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1976\\_\\_55\\_\\_227\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1976__55__227_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1976, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/legal.php>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

## Su un'equazione astratta di tipo ellittico-iperbolico.

ANGELO FAVINI (Bologna) (\*)

SUMMARY - In this paper I consider the abstract equation in a Banach space  $X$

$$u''(z) = z^m Uu(z), \quad z \in R.$$

First, I prove the existence of a strict solution for the hyperbolic Cauchy problem

$$\begin{cases} u''(z) = z^m A^2 u(z), & z \geq 0, \\ u(0) = u_0, \\ u'(0) = u_1, \end{cases}$$

where  $A$  is a suitable linear closed operator in  $X$  and  $u_0, u_1$  belong to  $D(A^2)$ . This result applies to the problem

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} = z^m \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2}, & z \geq 0, x \in R, \\ u(0, x) = u_0(x), & \frac{\partial u(0, x)}{\partial z} = u_1(x), \quad x \in R, \end{cases}$$

and extends [3].

Then, I study the Cauchy problem for the elliptic equation

$$u''(z) = z^m Bu(z), \quad z \in [0, T], \quad 0 < T < +\infty,$$

$B$  being a linear closed operator, and I prove that, under suitable hypotheses on the initial data  $u_0, u_1$ , the Cauchy problem for this equation has a strict solution.

Further, if  $m$  is a positive odd integer and  $U = A^2, -U = B$ , with cor-

---

(\*) Indirizzo dell'A.: Istituto Matematico « S. Pincherle, Piazza di Porta S. Donato 5, Bologna.

Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.A.F.A. del C.N.R.

responding domains, then the problem

$$\begin{cases} u''(z) = z^m Uu(z), & z \in [-T, T], \\ u(0) = u_0, \\ u'(0) = u_1, \end{cases}$$

has, for certain  $u_0, u_1$ , a strict solution.

**DEFINIZIONE 1.** *Sia  $X$  uno spazio di Banach reale o complesso e sia  $A$  un operatore lineare chiuso in  $X$ , a dominio  $D_A$ ; sia, infine,  $m$  un reale positivo. Diciamo che  $w = w(z)$ ,  $z \geq 0$ , è una soluzione stretta del problema*

$$(1) \quad \begin{cases} w''(z) = z^m A^2 w(z), & z \geq 0, \\ w(0) = x_0, & x_0 \in X, \\ w'(0) = x_1, & x_1 \in X, \end{cases}$$

se  $w(z)$  è dotata di derivate prima e seconda continue su  $z \geq 0$ ,  $w(z) \in D_{A^2}$ ,  $z \geq 0$ , e vale la (1).

Per dimostrare il successivo Teorema di esistenza, faremo l'ipotesi fondamentale che  $A$  sia il generatore infinitesimale di un gruppo fortemente continuo (di classe  $C_0$ ) di operatori lineari nello spazio di Banach  $X$ .

Siano  $y_0, y_1$  elementi di  $X$ . La considerazione della funzione  $Z$ , e delle sue proprietà ci suggerisce di cercare una soluzione del problema (1) nella forma di combinazione lineare delle due funzioni

$$u(z) = z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} y_1 dt,$$

$$v(z) = \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} y_0 dt.$$

Poichè  $A$  genera un gruppo fortemente continuo, riesce

$$\|\exp(-\tau A)\| \leq M \exp(\omega|\tau|)$$

e l'integrabilità delle funzioni sotto il segno di integrale dipende solo dai coefficienti

$$(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} \quad \text{e} \quad (1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} \quad \text{su } ]-1, 1[ .$$

Ora,  $t \rightarrow (1 - t^2)^{-m/(2(m+2))}$  è integrabile su  $]-1, 1[$  se e solo se  $m \in ]-\infty, -4[ \cup ]-2, +\infty[$  e  $t \rightarrow (1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))}$  è integrabile su  $]-1, 1[$  se e solo se  $m \in ]-\infty, -2[ \cup ]0, +\infty[$ .

Di qui, le funzioni  $u(z)$  e  $v(z)$  riescono ben definite e continue su  $]0, +\infty[$  per tutti gli  $m \in ]-\infty, -4[ \cup ]0, +\infty[$ .

Supponiamo  $m > 0$ . Una ipotesi che si presenta spontanea è di assumere che  $y_0, y_1$  appartengano a  $D_{A^2}$ , onde sia lecito derivare sotto il segno di integrale.

Consideriamo  $u(z)$ . Procedendo formalmente, abbiamo

$$\begin{aligned} u'(z) &= \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] (1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} y_1 dt - \\ &\quad - z^{m/2+1} \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A y_1 dt, \\ u''(z) &= - z^{m/2} \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A y_1 dt - \\ &\quad - \frac{m+2}{2} z^{m/2} \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A y_1 dt + \\ &\quad + z^{m+1} \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t^2(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A^2 y_1 dt = \\ &= - \frac{m+4}{2} z^{m/2} \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A y_1 dt + \\ &\quad + z^m z \int_{-1}^1 \left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) \right] t^2(1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} A^2 y_1 dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= z^{m/2} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] \frac{d}{dt} \left( \frac{m+2}{2} (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} \right) A y_1 dt + \\
&+ z^m z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] t^2 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} A^2 y_1 dt.
\end{aligned}$$

Una integrazione per parti nel primo addendo a destra porta a

$$\begin{aligned}
u''(z) &= -z^{m/2} \int_{-1}^1 \left[ \frac{\partial}{\partial t} \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] A y_1 \cdot \\
&\cdot \left( \frac{m}{2} + 1 \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} dt + z^m \cdot z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] \cdot \\
&\cdot (t^2 - 1 + 1) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} A^2 y_1 dt.
\end{aligned}$$

Così

$$\begin{aligned}
u''(z) &= z^m \cdot z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] A^2 y_1 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} dt + \\
&+ z^m z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} A^2 y_1 dt - \\
&- z^m z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} A^2 y_1 dt = z^m A^2 u(z),
\end{aligned}$$

perchè  $[\exp(\tau A)] A^2 y_1 = A^2 [\exp(\tau A)] y_1$ , se  $y_1 \in D_{A^2}$ .

Come si vede facilmente, la assunzione che  $y_1$  appartenga a  $D_{A^2}$  assicura la validità dei passaggi e, perciò,  $u(z)$  soddisfa l'equazione, riuscendo continua, dotata di derivate prima e seconda continue su  $[0, +\infty[$ , per le proprietà del gruppo generato da  $A$ , (cfr. [5]).

È poi chiaro che abbiamo  $u(0) = 0$ , mentre

$$u'(0) = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt \right) y_1 = C_1 y_1.$$

Analizziamo  $v(z)$ . Riesce

$$v'(z) = - \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} t z^{m/2} A y_0 dt .$$

Se  $m/2 \geq 1$ , chiaramente  $v'(z)$  riesce derivabile anche nell'origine. Ciò non sembra, a priori, assicurato se  $m/2 < 1$ .

Consideriamo allora (si noti che  $v'(0) = 0$ ) il rapporto incrementale

$$\begin{aligned} \frac{v'(z)}{z} &= - z^{m/2-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] t (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} A y_0 dt = \\ &= z^{m/2-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] \frac{d}{dt} \left( \frac{m+2}{m} (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))+1} \right) A y_0 dt = \\ &= - z^{m/2-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} \right) \frac{m+2}{m} \cdot \\ &\quad \cdot (1-t^2)^{m/(2(m+2))} A^2 y_0 dt = \frac{2}{m} z^m \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] \cdot \\ &\quad \cdot (1-t^2)^{m/(2(m+2))} A^2 y_0 dt \xrightarrow{z \rightarrow 0^+} 0 . \end{aligned}$$

Di qui, esiste  $v''(0) = 0$ . D'altra parte,

$$v(0) = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt \right) y_0 = C_0 y_0$$

e risulta quindi  $v''(z) = z^m A^2 v(z)$  per  $z = 0$ .

Sia  $z > 0$ . Allora

$$\begin{aligned} v''(z) &= - \frac{m}{2} z^{m/2-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} t A y_0 dt + \\ &+ z^m A^2 \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] t^2 (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} y_0 dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= z^m A^2 \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (t^2 - 1 + 1)(1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} y_0 dt - \\
&- \frac{m}{2} z^{m/2-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] t(1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} A y_0 dt = \\
&= z^m A^2 v(z) - z^m A^2 \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))+1} y_0 dt + \\
&\quad + z^m A^2 \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))+1} y_0 dt = \\
&= (\text{cfr. l'espressione di } v'(z)/z \text{ sopra ottenuta}) = z^m A^2 v(z).
\end{aligned}$$

Ne segue che se  $x_0, x_1 \in D_{A^2}$ , allora la funzione  $w(z)$  definita da

$$\begin{aligned}
w(z) = C_0^{-1} \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1 - t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} x_0 dt + \\
+ C_1^{-1} z \int_{-1}^1 \left[ \exp \left( -2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At \right) \right] (1 - t^2)^{-m/(2(m+2))} x_1 dt
\end{aligned}$$

è soluzione stretta del problema (1). In particolare, otteniamo una estensione, relativa a  $m = 1$ , del lavoro [3], avendo eliminato l'ipotesi superflua  $x_0 \in D_{A^2}$ .

Stabiliamo così il primo risultato:

**TEOREMA 1.** *Se  $A$  è il generatore infinitesimale di un gruppo di operatori lineari di classe  $C_0$  nello spazio di Banach  $X$  e  $x_0, x_1 \in D_{A^2}$ , allora il problema (1) ha una soluzione stretta.*

Prima di considerare l'equazione « ellittica »

$$w''(z) = z^m Bw(z), \quad z \in [0, T], \quad m > 0,$$

ci sembra opportuno richiamare alcuni risultati sulle potenze di un operatore lineare chiuso.

Sia  $B$  un operatore lineare chiuso a dominio denso in  $X$ , tale che esiste l'inverso  $(s + B)^{-1} \in L(X, X)$ , per ogni  $s > 0$  e vale

$$(2) \quad \|(s + B)^{-1}\| \leq M/s, \quad s > 0.$$

Si sa che allora esiste  $(\lambda + B)^{-1}$  per ogni  $\lambda \in \mathbf{C}$  soddisfacente  $|\arg \lambda| < \pi - \omega$ ,  $0 < \omega < \pi$ , e che per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste una costante  $M_\varepsilon > 0$  (indipendente da  $\lambda$ ), per cui

$$(3) \quad \|(\lambda + B)^{-1}\| \leq M_\varepsilon/|\lambda|, \quad |\arg \lambda| < \pi - \omega - \varepsilon.$$

Si dice che  $B$  è di tipo  $(\omega, M)$ . Ebbene, per un operatore siffatto, si definisce la potenza  $B^\alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , che risulta essere un operatore lineare chiuso di tipo  $(\alpha\omega, M)$ .

Dalla (3) segue che se  $\alpha\omega < \pi/2$ , allora  $-B^\alpha$  è il generatore infinitesimale del semigruppoo olomorfo  $\exp(-tB^\alpha)$ ,  $t \geq 0$ .

A noi interessa il caso  $\alpha = \frac{1}{2}$ , per cui, se  $B$  è di tipo  $(\omega, M)$ ,  $-B^{\frac{1}{2}}$  genera un semigruppoo olomorfo.

Valgono inoltre i seguenti risultati:

i) Se  $0 < \alpha, \beta, \alpha + \beta < 1$ , allora

$$B^\alpha B^\beta x = B^\beta B^\alpha x = B^{\alpha+\beta} x, \quad x \in D_{B^{\alpha+\beta}}, \quad (\text{cfr. [6], p. 127}).$$

$$\text{ii) } x \in D_B, \quad 0 < \alpha < 1 \Rightarrow B^\alpha x = \text{sen } \pi\alpha/\pi \int_0^\infty s^{\alpha+1} (B + s)^{-1} Bx \, ds,$$

(cfr. [6], p. 127).

$$\text{iii) } x \in D_B \Rightarrow \lim_{\alpha \nearrow 1} \|B^\alpha x - Bx\| = 0, \quad (\text{cfr. [7], p. 267}).$$

Dalle affermazioni richiamate i)-iii) possiamo dedurre che

$$\forall x \in D_B, \quad Bx = B^{\frac{1}{2}} B^{\frac{1}{2}} x.$$

In effetti,

$$\begin{aligned} Bx &= \lim_{\alpha \nearrow 1} B^\alpha x = \lim_{\alpha \nearrow 1} B^{\frac{1}{2} + \alpha - \frac{1}{2}} x = \lim_{\alpha \nearrow 1} B^{\alpha - \frac{1}{2}} B^{\frac{1}{2}} x = \\ &= \lim_{\beta \nearrow \frac{1}{2}} B^\beta B^{\frac{1}{2}} x = \lim_{\beta \nearrow \frac{1}{2}} B^{\frac{1}{2}} B^\beta x, \end{aligned}$$

il limite essendo da intendersi come limite nella norma di  $X$ .



D'altra parte, se ad esempio  $\beta \in [\frac{1}{3}, \frac{1}{2}[$  e  $y \in D_B$ , poichè

$$B^{\frac{1}{2}}y - B^{\beta}y = \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} (s^{-\frac{1}{2}} - s^{\beta-1})(s+B)^{-1}By \, ds + \\ + \frac{1 - \operatorname{sen} \pi\beta}{\pi} \int_0^{\infty} s^{\beta-1}(s+B)^{-1}By \, ds,$$

allora, applicando il Teorema della convergenza dominata (suddividendo il dominio di integrazione in  $]0, 1[$  e  $[1, +\infty[$ ), otteniamo

$$\|B^{\frac{1}{2}}y - B^{\beta}y\| \xrightarrow{\beta \nearrow \frac{1}{2}} 0.$$

Per la chiusura dell'operatore  $B^{\frac{1}{2}}$ , l'affermazione segue.

Sia dunque  $B$  un operatore di tipo  $(\omega, M)$  e sia  $y_0 \in D_B$ .

È facile riconoscere che se  $T_a$  è un fissato reale positivo, allora la funzione  $u(\xi)$ ,  $\xi \in [-T_a, T_a]$ , definita da

$$u(\xi) = \frac{1}{2} [\exp[-(T_a - \xi)B^{\frac{1}{2}}] + \exp[-(T_a + \xi)B^{\frac{1}{2}}]]y_0,$$

è una soluzione stretta, nel senso corrispondente alla Definizione 1, del problema

$$(4) \quad \begin{cases} u''(\xi) = Bu(\xi), & \xi \in [-T_a, T_a], \\ u(0) = [\exp(-T_a B^{\frac{1}{2}})]y_0, \\ u'(0) = 0. \end{cases}$$

Servendoci di queste osservazioni, risolveremo, per dati sufficientemente « regolari », il problema di Cauchy per l'equazione ellittica sopra scritta; (cfr., ad esempio, [2] e [4]).

**TEOREMA 2.** *Se  $B$  è un operatore di tipo  $(\omega, M)$  e riesce  $u_0 = [\exp(-T_0 B^{\frac{1}{2}})]y_0$ ,  $u_1 = [\exp(-T_1 B^{\frac{1}{2}})]y_1$ , dove  $T_i > 2/(m+2)$ , ( $i = 0, 1$ ), allora il problema*

$$(5) \quad \begin{cases} v''(z) = z^m Bv(z), & z \in [0, T], \quad m > 0, \\ v(0) = u_0, \\ v'(0) = u_1, \end{cases}$$

ha una soluzione stretta (cfr. la Def. 1).

**DIMOSTRAZIONE.** Posto  $\xi = z/T$ ,  $v(z) = v(T\xi) = w(\xi)$ , se  $v(z)$  riesce soluzione di (5), allora da  $v''(z) = T^{-2}w''(\xi)$  segue

$$\begin{cases} w''(\xi) = \xi^m(T^{m+2}B)w(\xi), & \xi \in [0, 1], \\ w(0) = u_0, \\ w'(0) = Tu_1, \end{cases}$$

e l'operatore  $T^{m+2}B = B_1$  è dello stesso tipo di  $B$ ; in effetti,

$$(\lambda + B_1)^{-1} = T^{-(m+2)}(\lambda T^{-(m+2)} + B)^{-1}$$

esiste per ogni  $\lambda > 0$  e

$$\|(\lambda + B_1)^{-1}\| = T^{-(m+2)}\|(\lambda T^{-(m+2)} + B)^{-1}\| \leq M/\lambda, \quad \lambda > 0.$$

Si può pertanto supporre che risulti  $T = 1$ .

Sia  $T_0 > 2/(m+2)$  e sia  $u = u(\xi)$  soluzione stretta del problema (4). Consideriamo

$$f(t, z) = -\frac{2}{m+2}tz^{m/2+1}, \quad t \in [-1, 1], z \in [0, 1].$$

È chiaro che

$$f([-1, 1] \times [0, 1]) = \left[-\frac{2}{m+2}, \frac{2}{m+2}\right].$$

Allora riesce

$$T_0 + \frac{2}{m+2}tz^{m/2+1} \geq T_0 - \frac{2}{m+2} > 0, \quad t \in [-1, 1], z \in [0, 1],$$

e quindi è lecito scrivere

$$u\left(-\frac{2}{m+2}tz^{m/2+1}\right) = \frac{1}{2} \left[ \exp\left[-\left(T_0 + \frac{2}{m+2}tz^{m/2+1}\right)B^\dagger\right] + \exp\left[-\left(T_0 - \frac{2}{m+2}tz^{m/2+1}\right)B^\dagger\right] \right] y_0.$$

In analogia a quanto si è fatto per provare il Teorema 1, poniamo

$$\varphi(z) = \int_{-1}^1 u \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt, \quad z \in [0, 1].$$

Risulta

$$\varphi'(z) = -z^{m/2} \int_{-1}^1 u' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) t(1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt, \quad z \in [0, 1],$$

e quindi, in particolare,  $\varphi'(0) = 0$ . Si vede poi che  $\varphi(z)$  ha derivata seconda anche nell'origine, con  $\varphi''(0) = 0$ . Così, anche nello zero,  $\varphi(z)$  soddisfa l'equazione differenziale di (5).

Poi, se  $z \in ]0, 1[$ , vale l'espressione

$$\begin{aligned} \varphi''(z) &= -\frac{m}{2} z^{m/2+1} \int_{-1}^1 u' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) t(1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt + \\ &+ z^m \int_{-1}^1 u'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) t^2(1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt = \\ &= z^m \int_{-1}^1 u'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (t^2 - 1 + 1)(1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt + \\ &+ \frac{m+2}{2} z^{m/2-1} \int_{-1}^1 u' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) \cdot \frac{\partial}{\partial t} (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))+1} dt. \end{aligned}$$

Integrando per parti, riconosciamo che l'ultimo termine coincide con

$$z^m \int_{-1}^1 Bu \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt = z^m B\varphi(z), \quad z \in ]0, 1[.$$

Poichè  $u(0) = u_0$ ,  $u'(0) = 0$ , abbiamo inoltre

$$\varphi(0) = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} dt \right) u_0 = C_0 u_0, \quad \varphi'(0) = 0.$$

Sia ora

$$u_1(\xi) = \frac{1}{2} [\exp [-(T_1 - \xi) B^{\dagger}] + \exp [-(T_1 + \xi) B^{\dagger}]] y_1, \quad \xi \in [-T_1, T_1],$$

e poniamo

$$\psi(z) = z \int_{-1}^1 \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt, \quad z \in [0, 1].$$

$\psi(z)$  riesce ben definita per quanto già visto, continua, dotata anzi di derivate prima e seconda continue su  $[0, 1]$ ; precisamente,

$$\begin{aligned} \psi'(z) = & \int_{-1}^1 u_1 \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt - \\ & - z^{m/2+1} \int_{-1}^1 u_1' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) t(1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \psi''(z) = & z^m \left( -z \int_{-1}^1 u_1'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} dt + \right. \\ & \left. + z \int_{-1}^1 u_1'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt \right) - \\ & - \left( \frac{m}{2} + 2 \right) z^{m/2} \int_{-1}^1 u_1' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) t(1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt. \end{aligned}$$

Una integrazione per parti nell'ultimo integrale porta a riconoscere che

$$\begin{aligned} \psi''(z) = & z^m B\psi(z) - z^{m+1} \int_{-1}^1 u_1'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} dt + \\ & + z^{m/2} \int_{-1}^1 u_1'' \left( -\frac{2}{m+2} tz^{m/2+1} \right) (1-t^2)^{-m/(2(m+2))+1} z^{m/2+1} dt = z^m B\psi(z). \end{aligned}$$

Infine, abbiamo

$$\psi(0) = 0, \quad \psi'(0) = \left( \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} dt \right) y_1 = C_1 y_1.$$

Segue che  $v(z) = C_0^{-1}\varphi(z) + C_1^{-1}\psi(z)$ ,  $z \in [0, 1]$ , è soluzione stretta del problema (5) e ciò chiude la prova del Teorema.

**OSSERVAZIONE 1.** Se  $C$  è un operatore massimale dissipativo in uno spazio di Hilbert, allora a  $B = -C$  è applicabile il Teorema 2 (cfr. [6], p. 128).

**OSSERVAZIONE 2.** Se  $m$  è un intero positivo pari, la soluzione  $w(z)$  del problema (1) si prolunga in una soluzione su tutto l'asse reale.

Analogamente, la  $v(z)$  soluzione del problema (5) su  $[0, T]$  riesce soluzione di tale problema anche sull'intervallo  $[-T, T]$ .

Nel caso in cui  $m$  è dispari, invece, si presenta il problema del raccordo tra la parte iperbolica e la parte ellittica quando  $A^2$  e  $-B$  sono due diverse « realizzazioni » di un medesimo operatore; nei casi concreti, quest'ultimo è un operatore differenziale.

**DEFINIZIONE 2.** Sia  $m$  un numero naturale dispari e sia  $U$  un operatore lineare in  $X$  di dominio  $D_U = D_1 \cup D_2$ . Diciamo che  $u = u(z)$  è una soluzione stretta del problema

$$(6) \quad \begin{cases} u''(z) = z^m U u(z), & z \in [-T, T], \\ u(0) = u_0, \\ u'(0) = u_1, \end{cases}$$

se  $u$  ha derivate prima e seconda continue su  $[-T, T]$ ,  $u(z) \in D_1$ ,  $z \geq 0$ ,  $u(z) \in D_2$ ,  $z \leq 0$ , e vale (6).

Supponiamo che riesca, da una parte,  $U = A^2$ ,  $D_{A^2} = \{u \in D_A, Au \in D_A\}$ ,  $A$  essendo il generatore infinitesimale di un gruppo di operatori lineari di classe  $C_0$  (e allora, se  $u_0, u_1 \in D_{A^2}$ , il Teorema 1 consente di affermare la esistenza di una soluzione stretta  $w(z)$  di (1) su  $[0, T]$ ); inoltre, sia  $-U = B$ , con dominio  $D_B$ , in generale diverso da  $D_{A^2}$ , un operatore di tipo  $(\omega, M)$ .

Dal Teorema 2 segue allora che esiste una soluzione stretta di

$$\begin{cases} v''(t) = t^m(-U)v(t) = t^m Bv(t), & t \in [0, T], \\ v(0) = u_0, & v'(0) = -u_1, \end{cases}$$

purchè risulti  $u_i \in \bigcup_{k > 2/(m+2)} \exp[-kB^{\frac{1}{k}}](D_B)$ , ( $i = 0, 1$ ).

Allora  $w_1(z) = v(-z)$ ,  $z \in [-T, 0]$ , risolve il problema di Cauchy ellittico

$$\begin{cases} w_1''(z) = -z^m Bw_1(z), & z \in [-T, 0], \\ w_1(0) = u_0, & w_1'(0) = u_1. \end{cases}$$

Notiamo che riesce  $w''(0) = w_1''(0) = 0$ . Posto

$$u(z) = \begin{cases} w(z), & z \in [0, T], \\ w_1(z), & z \in [-T, 0], \end{cases}$$

$u(z)$  è una funzione continua, con derivate prima e seconda continue su  $[-T, T]$ . Se poi poniamo  $D_U = D_{A^2} \cup D_B$ , possiamo affermare, in virtù delle proprietà di  $w(z)$  e di  $w_1(z)$ , che se

$$\begin{aligned} u_0 &= \exp[-T_0 B^{\frac{1}{2}}]v_0, & u_1 &= \exp(-T_1 B^{\frac{1}{2}})v_1, \\ v_0, v_1 &\in D_B, & T_0, T_1 &> 2/(m+2) \text{ e } u_0, u_1 \in D_{A^2}, \end{aligned}$$

allora (6) ha la soluzione stretta  $u(z)$ .

Facciamo notare che nei casi concreti, il fatto che  $v_i \in D_B$  comporta il soddisfacimento di certe condizioni ai limiti che, in genere, non sono implicate dalla appartenenza a  $D_{A^2}$ .

APPLICAZIONE. Sia  $m$  un numero reale positivo e sia  $X$  uno qualunque degli spazi  $L^p(R)$ ,  $1 \leq p < +\infty$ .

Sia  $U$  l'operatore differenziale  $d^2/dx^2$ :  $(Uf)(x) = f''(x)$ .

Posto

$$D_A = \{f \in X; f \text{ localmente assolutamente continua su } R(f \in AC_{\text{loc}}(R)), \\ f' \in X\}, \quad Af = f',$$

segue che

$$D_{A^2} = \{f \in X; f, f' \in AC_{\text{loc}}(R) \cap X, f'' \in X\}, \quad A^2 f = f''.$$

Siano allora  $u_0, u_1$  elementi di  $D_{A^2}$ , per cui possiamo dire, grosso modo, che esse sono funzioni (di  $x$ ) in  $L^p$ , dotate di derivate prima e seconda in  $L^p$  anch'esse. Allora il problema iperbolico (1), essendo  $A$  generatore infinitesimale di un gruppo di classe  $C_0$  in  $X$ , ha la soluzione stretta

$$u(z, x) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} \left( \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) u_0 \right)(x) dt + \\ + C_1 z \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} \left( \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) u_1 \right)(x) dt.$$

Ora,  $[(\exp tA)f](x) = f(x+t)$  e quindi

$$\left[ \exp\left(-2 \frac{z^{m/2+1}}{m+2} At\right) u_i \right](x) = u_i\left(x - \frac{2}{m+2} z^{m/2+1} t\right), \quad i = 0, 1.$$

Segue

$$u(z, x) = C_0 \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-(m+4)/(2(m+2))} u_0\left(x - \frac{2}{m+2} z^{m/2+1} t\right) dt + \\ + C_1 z \int_{-1}^1 (1-t^2)^{-m/(2(m+2))} u_1\left(x - \frac{2}{m+2} z^{m/2+1} t\right) dt.$$

Posto  $t = 2s - 1$ , otteniamo

$$u(z, x) = C_0 \int_{-1}^1 [s(1-s)]^{-(m+4)/(2(m+2))} u_0\left(x + (1-2s) \frac{2}{m+2} z^{m/2+1}\right) ds + \\ + C_1 z \int_0^1 [s(1-s)]^{-m/(2(m+2))} u_1\left(x + (1-2s) \frac{2}{m+2} z^{m/2+1}\right) ds,$$

(cfr. [1], p. 36).

Sia  $D_B = H_0^{2,p}(R) = H^{2,p}(R)$ ,  $(Bu)(x) = -u''(x)$ ,  $u \in D_B$ .

Allora  $-B$  è il generatore infinitesimale di un semigruppò in  $X = L^p(R)$  e, in piú, anche  $-B^{\frac{1}{2}}$  genera un semigruppò  $\exp(-tB^{\frac{1}{2}})$ ; precisamente,

$$(\exp(-tB^{\frac{1}{2}})u)(x) = \frac{\pi}{t} \int_{-\infty}^{\infty} [t^2 + (x-y)^2]^{-1} u(y) dy.$$

Se  $u_i = \exp[-T_i B^{\frac{1}{2}}]v_i$  ( $i = 0, 1$ ), dove  $v_i \in H^{2,p}(R)$ , e quindi  $u_i(x)$  è il valore in  $(x, T_i)$  di una funzione armonica la cui traccia sull'asse reale è una funzione  $v_i(x) \in H^{2,p}(R)$ , possiamo asserire che il problema di Cauchy per l'equazione ellittica

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} = z^m \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2}, & z \in [-T, 0], x \in R, \\ u(0, x) = u_0(x), & \frac{\partial u(0, x)}{\partial z} = u_1(x), \quad x \in R, \end{cases}$$

ha una soluzione stretta,  $m$  essendo un intero positivo dispari.

Si noti che dalle assunzioni segue che  $u_0, u_1 \in D_B = H^{2,p}(R)$ .

In forza di un Teorema di Sobolev, se  $v_i \in H^{k,p}(R)$ ,  $k$  sufficientemente grande, allora  $u_i$  appartiene anche a  $D_{A^2}$ .

In queste ipotesi di regolarità sui dati iniziali  $u_0(x), u_1(x)$ , si è quindi ottenuto una soluzione stretta, nel senso della Definizione 2, del problema

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial z^2} = z^m \frac{\partial^2 u(z, x)}{\partial x^2}, & (z, x) \in [-T, T] \times R, m \text{ dispari} \\ u(0, x) = u_0(x), \\ \frac{\partial u(0, x)}{\partial z} = u_1(x). \end{cases}$$

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] A. V. BITSADZE, *Equations of the mixed type*, ed. Pergamon Press (1964).
- [2] J. A. DONALDSON, *An operational calculus for a class of abstract operator equations*, J. of Math. Anal. and Appl., **37** (1972), pp. 167-184.



- [3] A. FAVINI, *Su un'equazione astratta di tipo Tricomi*, Rend. Sem. Mat. Univ. Padova, **53** (1975), pp. 257-267.
- [4] P. HENRICI, *Zeitsch. Angew. Math. Phys.*, **8** (1957), pp. 169-203.
- [5] T. KATO, *Perturbation theory for linear operators*, ed. Springer (1966).
- [6] S. G. KREIN, *Linear Differential Equations in Banach Space*, ed. AMS (1972).
- [7] K. YOSIDA, *Functional Analysis*, ed. Springer (1966).

Manoscritto pervenuto in redazione il 9 dicembre 1975.