

quatrième série - tome 46 fascicule 6 novembre-décembre 2013

*ANNALES
SCIENTIFIQUES
de
L'ÉCOLE
NORMALE
SUPÉRIEURE*

Benoît STROH

Erratum à « Sur une conjecture de Kottwitz au bord »

SOCIÉTÉ MATHÉMATIQUE DE FRANCE

ERRATUM À SUR UNE CONJECTURE DE KOTTWITZ AU BORD

PAR BENOÎT STROH

Je remercie Sophie Morel de m'avoir signalé une erreur dans l'article [3] ainsi qu'une manière de la corriger en utilisant certains de ses résultats.

L'erreur se situe dans la démonstration du théorème 9.2 et plus précisément dans la déduction de l'égalité

$$j_{!*} \circ \mathbf{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R)[d_V]) = \sum_{w \in W_{\mathcal{D}}} m_w j_{!*} \underline{\mathcal{K}}_V^w(R)$$

à partir de l'égalité

$$\mathbf{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R)[d_V]) = \sum_{w \in W_{\mathcal{D}}} m_w (\underline{\mathcal{K}}_V^w(R)).$$

En effet, le prolongement intermédiaire $j_{!*} \circ \mathbf{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R)[d_V])$ du faisceau mixte non pur $\mathbf{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R)[d_V])$ peut très bien avoir des supports concentrés au bord de la compactification minimale, c'est-à-dire dans le complémentaire de l'image de j . Il faudrait montrer que cela n'arrive pas pour conclure la démonstration de manière correcte.

Voilà une autre démonstration rapide qui utilise plusieurs résultats de Morel. Nous utilisons librement les notations de [3]. Morel a introduit dans [2, prop.6.1] la catégorie $\mathcal{M}(\mathcal{A}_V \times \text{Spec}(\mathbb{Q}))$ des faisceaux pervers horizontaux sur $\mathcal{A}_V \times \text{Spec}(\mathbb{Q})$ qui admettent une filtration par le poids. Pour toute représentation R de $\text{GSp}(V \otimes \mathbb{Q})$, le faisceau pervers $\mathcal{F}_V(R)[d_V]$ est bien sûr dans $\mathcal{M}(\mathcal{A}_V \times \text{Spec}(\mathbb{Q}))$ puisqu'il est mixte et semi-simple. Il résulte alors de [2, cor.8.1.4] et des calculs effectués dans [1] que pour tout entier $a \in \mathbb{Z}$, tout $R \in D^b(\text{GSp}(V \otimes \mathbb{Q}))$ tel que $H^n(R)$ soit pur de poids a pour tout $n \in \mathbb{Z}$ et tout $V' \in \mathfrak{C}_V$, le complexe $i_{V'}^* \circ j_{!*}(\mathcal{F}_V(R))$ est égal à

$$\sum_{V' \in \mathfrak{C}_{V'}/\Gamma_V} (-1)^{\#V'} \cdot \mathcal{F}_{V'}(\mathbf{R}\text{Inv}(\Gamma_{V'}^!, \mathbf{R}\text{Inv}(\text{Lie}(N_{V'}), R)_{a,V'}))$$

dans le groupe de Grothendieck de $\mathcal{M}(\mathcal{A}_{V'} \times \text{Spec}(\mathbb{Q}))$. En sommant sur les $V' \in \mathfrak{C}_V$ on obtient égalité entre $j_{!*}(\mathcal{F}_V(R))$ et

$$\sum_{V' \in \mathfrak{C}_V} \sum_{V^\bullet \in \mathfrak{C}_{V'}/\Gamma_V} (-1)^{\#V^\bullet} \cdot i_{V',1}(\mathcal{F}_{V'}(\text{RInv}(\Gamma_{V^\bullet}^l, \text{RInv}(\text{Lie}(N_{V^\bullet}), R)_{a,V^\bullet})))$$

dans le groupe de Grothendieck de $\mathcal{M}(\mathcal{A}_V^* \times \text{Spec}(\mathbb{Q}))$. On applique à présent le morphisme $\text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V^*}$ du groupe de Grothendieck de $\mathcal{M}(\mathcal{A}_V^* \times \text{Spec}(\mathbb{Q}))$ dans le groupe de Grothendieck de la catégorie des faisceaux pervers de Weil sur $\mathcal{A}_V^* \times \text{Spec}(\overline{\mathbb{F}}_p)$ et l'on obtient égalité entre $\text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V^*} \circ j_{!*}(\mathcal{F}_V(R))$ et

$$\sum_{V' \in \mathfrak{C}_V} \sum_{V^\bullet \in \mathfrak{C}_{V'}/\Gamma_V} (-1)^{\#V^\bullet} \cdot \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V^*} \circ i_{V',1}(\mathcal{F}_{V'}(\text{RInv}(\Gamma_{V^\bullet}^l, \text{RInv}(\text{Lie}(N_{V^\bullet}), R)_{a,V^\bullet}))).$$

Mais $\text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V^*} \circ j_{!*}(\mathcal{F}_V(R)) = j_{!*} \circ \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R))$ d'après [3, cor. 4.4]. Il résulte également de la démonstration de [3, cor. 4.3] que le morphisme d'adjonction

$$\begin{aligned} i_{V',1} \circ \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_{V'}(\text{RInv}(\Gamma_{V^\bullet}^l, \text{RInv}(\text{Lie}(N_{V^\bullet}), R)_{a,V^\bullet}))) \\ \xrightarrow{\sim} \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V^*} \circ i_{V',1}(\mathcal{F}_{V'}(\text{RInv}(\Gamma_{V^\bullet}^l, \text{RInv}(\text{Lie}(N_{V^\bullet}), R)_{a,V^\bullet}))) \end{aligned}$$

est un isomorphisme pour tout $V' \in \mathfrak{C}_V$. On obtient donc égalité entre $j_{!*} \circ \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_V(R))$ et

$$\sum_{V' \in \mathfrak{C}_V} \sum_{V^\bullet \in \mathfrak{C}_{V'}/\Gamma_V} (-1)^{\#V^\bullet} \cdot i_{V',1} \circ \text{R}\Psi_{\mathcal{A}_V}(\mathcal{F}_{V'}(\text{RInv}(\Gamma_{V^\bullet}^l, \text{RInv}(\text{Lie}(N_{V^\bullet}), R)_{a,V^\bullet})))$$

dans le groupe de Grothendieck de la catégorie des faisceaux pervers de Weil sur $\mathcal{A}_V^* \times \text{Spec}(\overline{\mathbb{F}}_p)$. Il suffit alors d'appliquer $i_{V',1}^*$, avec V' fixé pour en déduire le résultat.

RÉFÉRENCES

- [1] S. MOREL, Complexes pondérés sur les compactifications de Baily-Borel : le cas des variétés de Siegel, *J. Amer. Math. Soc.* **21** (2008), 23–61.
- [2] S. MOREL, Complexes mixtes sur un schéma de type fini sur \mathbb{Q} , prépublication https://web.math.princeton.edu/~smorel/sur_Q.pdf.
- [3] B. STROH, Sur une conjecture de Kottwitz au bord, *Ann. Sci. Éc. Norm. Supér.* **45** (2012), 143–165.

(Manuscrit reçu le 5 mai 2013 ;
accepté le 31 mai 2013.)

Benoît STROH
C.N.R.S. et Université Paris 13
LAGA
99, avenue J.-B. Clément
93430 Villetaneuse, France
E-mail: stroh@math.univ-paris13.fr