

ANNALES DE L'I. H. P.

G.F. STEFFENSEN

Deux problèmes du Calcul des Probabilités

Annales de l'I. H. P., tome 3, n° 4 (1933), p. 513

http://www.numdam.org/item?id=AIHP_1933__3_4_513_0

© Gauthier-Villars, 1933, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales de l'I. H. P. » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

ERRATA

G. F. STEFFENSEN, *Deux problèmes du Calcul des Probabilités*.
Volume III, fascicule III, page 319.

Page 319, les deux dernières lignes, lire : La probabilité pour que x prenne la valeur x_i et y la valeur y_j sera désignée par le symbole ordinaire p_{ij} .

Page 320, ligne 15, au lieu de : lorsque x prend la valeur x_i , lire : lorsqu'on sait que x prend la valeur x_i .

Page 320, ligne 17, au lieu de : lorsque y prend la valeur y_j , lire : lorsqu'on sait que y prend la valeur y_j .

Page 321, formule (8), au lieu de \sum_j , lire \sum_{ij} .

Page 322, formule (13), au lieu de m_{os}^x , lire $m_{os}^{x_i}$.

Page 322, ligne 5 en remontant, au lieu de η_{yx} , lire η_{xy} .

Pages 327-8, Madame POLLACZEK, m'a signalé une erreur dans l'expression de ψ^2 , qui ne se réduit pas à l'unité dans le cas de dépendance complète. Pour remédier à ce défaut, il suffit de remplacer, dans la formule (26), $p_{i*}p_{*j}$ par p_{ij} et faire les changements correspondants dans les raisonnements qui suivent.

Page 328, ligne 9, après $\sum_{ij} p_{i*}p_{*j}$, ajouter = 1.

Page 334, formule (8), dans le second membre, à droite, ajouter $a_0^{y_0} a_1^{y_1} \dots a_r^{y_r}$.

Page 338, formule (23), au lieu de $f_1(x)$, lire $f'(x)$.

Page 340, formule (29), au lieu de $Nm \pm s$, lire $Nm^s \pm$.

Page 340, dans la note, au lieu de $\sigma_{(2)}^2$, lire $\sigma_{(1)}^2$.
