

ANNALI DELLA
SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA
Classe di Scienze

OSKAR PERRON

Ein Satz über Jacobi-Ketten zweiter Ordnung

Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Scienze 2^e série, tome 4, n° 2 (1935), p. 133-138

http://www.numdam.org/item?id=ASNSP_1935_2_4_2_133_0

© Scuola Normale Superiore, Pisa, 1935, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Scienze* » (<http://www.sns.it/it/edizioni/riviste/annaliscienze/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

EIN SATZ ÜBER JACOBI-KETTEN ZWEITER ORDNUNG

Von OSKAR PERRON (München).

§ 1. - Einleitung und Resultat der Arbeit.

Über Jacobi-Ketten zweiter Ordnung sind in den letzten Jahren einige Untersuchungen angestellt worden ⁽¹⁾. Während Herr DAUS, dem meine Arbeiten über den Gegenstand ⁽²⁾ unbekannt geblieben waren, die Theorie ab ovo entwickelt, ohne sie wesentlich zu fördern, beweist Herr VÄISÄLÄ ein neues weittragendes Konvergenzkriterium.

Die Arbeiten von Herrn COLEMAN sind lediglich der Beantwortung einer Frage gewidmet, die ich in der Arbeit *A* noch unentschieden lassen musste, wobei es ihm aber entgangen ist, dass in meiner Arbeit *C* die Frage gelöst ist, und zwar, wie ich glaube, durch eine einfachere Beweisführung als die des Herrn COLEMAN.

Es sei mir gestattet meinen damaligen Beweis in modifizierter Form hier zu wiederholen, wobei ich das Resultat gleich zu folgendem Satz erweitern kann:

⁽¹⁾ P. H. DAUS: *Normal ternary continued fraction expansions for the cube roots of integers*. American Journ. of Math., 44 (1922).

P. H. DAUS: *Normal ternary continued fraction expansions for cubic irrationalities*. American Journ. of Math., 51 (1929).

K. VÄISÄLÄ: *Zur Theorie des Jacobischen Kettenbruchalgorithmus zweiter Ordnung*. Lindelöf-Festschrift, Helsinki 1929.

J. B. COLEMAN: *A test for the type of irrationality represented by a periodic ternary continued fraction*. American Journ. of Math., 52 (1930).

J. B. COLEMAN: *The Jacobian algorithm for periodic continued fractions as defining a cubic irrationality*. American Journ. of Math., 55 (1933).

⁽²⁾ A. *Grundlagen für eine Theorie des Jacobischen Kettenbruchalgorithmus* Math. Annalen, 64 (1906).

B. *Über die Konvergenz der Jacobi-Kettenalgorithmen mit komplexen Elementen*. Sitzungsber. d. Bayer. Akad., Math.-phys. Klasse 1907.

C. *Über eine Verallgemeinerung des Stolz'schen Irrationalitätssatzes*. Sitzungsber. d. Bayer. Akad., Math.-phys. Klasse 1908.

D. *Über eine Verallgemeinerung des Stolz'schen Irrationalitätssatzes II*. Ebenda 1920.

E. *Ein neues Konvergenzkriterium für Jacobi-Ketten zweiter Ordnung*. Archiv d. Math. und Phys. 3. Reihe, Bd. 17 (1911).

THEOREM. - Wenn die Elemente der Jacobi-Kette zweiter Ordnung

$$\begin{bmatrix} a_0, & a_1, & a_2, \dots \\ b_0, & b_1, & b_2, \dots \\ c_0, & c_1, & c_2, \dots \end{bmatrix} = \begin{cases} \beta_0 \\ \gamma_0 \end{cases}$$

ganze rationale Zahlen sind und den Ungleichungen

$$c_v \geq a_v \geq 1, \quad c_v \geq a_v + b_v - 1, \quad b_v \geq a_v - 1$$

genügen, so ist die Kette konvergent und ihr Wertesystem β_0, γ_0 ist linear unabhängig, d. h. es besteht keine Relation der Form

$$Pa_0 + Q\beta_0 + R\gamma_0 = 0$$

mit ganzen rationalen P, Q, R , die nicht sämtlich verschwinden.

Die Arbeit C enthält diesen Satz für $a_v = 1$.

§ 2. - Beweis der Konvergenz.

Unter Konvergenz und Wertesystem der Jacobi-Kette ist in Übereinstimmung mit meinen früheren Arbeiten folgendes verstanden: Definiert man die Zahlenfolgen A_v, B_v, C_v durch die Rekursionsformeln

$$(1) \quad \begin{cases} A_{v+3} = a_v A_v + b_v A_{v+1} + c_v A_{v+2}, \\ B_{v+3} = a_v B_v + b_v B_{v+1} + c_v B_{v+2}, \\ C_{v+3} = a_v C_v + b_v C_{v+1} + c_v C_{v+2} \end{cases} \quad (v=0, 1, 2, \dots)$$

mit den Anfangswerten

$$(2) \quad \begin{pmatrix} A_0 & A_1 & A_2 \\ B_0 & B_1 & B_2 \\ C_0 & C_1 & C_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

so existieren die Grenzwerte

$$(3) \quad \lim_{v \rightarrow \infty} \frac{B_v}{A_v} = \frac{\beta_0}{a_0}, \quad \lim_{v \rightarrow \infty} \frac{C_v}{A_v} = \frac{\gamma_0}{a_0}.$$

Die Konvergenz kann zwar unter den Bedingungen des Theorems aus einer der Arbeiten A, E sofort durch Spezialisierung entnommen werden. Doch will ich hier einen neuen und einfacheren Beweis mitteilen. Für $v \geq 3$ ist offenbar $A_{v+1} \geq A_v > 0$. Setzt man daher

$$(4) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{a_v A_v}{a_v A_v + b_v A_{v+1} + c_v A_{v+2}} &= r_v, & \frac{b_v A_{v+1}}{a_v A_v + b_v A_{v+1} + c_v A_{v+2}} &= s_v, \\ & & \frac{c_v A_{v+2}}{a_v A_v + b_v A_{v+1} + c_v A_{v+2}} &= t_v, \end{aligned} \right.$$

so dass

$$(5) \quad r_v \geq 0, \quad s_v \geq 0, \quad t_v \geq 0, \quad r_v + s_v + t_v = 1$$

ist, so ist für $\nu \geq 3$ gewiss $t_\nu \geq r_\nu > 0$, $t_\nu \geq s_\nu$, also

$$(6) \quad r_\nu \leq t_\nu, \quad r_\nu \leq \frac{1}{2}, \quad r_\nu + s_\nu \leq \frac{2}{3}.$$

Ferner folgt aus (1)

$$(7) \quad \frac{B_{\nu+3}}{A_{\nu+3}} = r_\nu \frac{B_\nu}{A_\nu} + s_\nu \frac{B_{\nu+1}}{A_{\nu+1}} + t_\nu \frac{B_{\nu+2}}{A_{\nu+2}},$$

$$(8) \quad \frac{C_{\nu+3}}{A_{\nu+3}} = r_\nu \frac{C_\nu}{A_\nu} + s_\nu \frac{C_{\nu+1}}{A_{\nu+1}} + t_\nu \frac{C_{\nu+2}}{A_{\nu+2}}.$$

Aus (7) ergibt sich:

$$\frac{B_{\nu+3}}{A_{\nu+3}} - \frac{B_{\nu+2}}{A_{\nu+2}} = r_\nu \left(\frac{B_\nu}{A_\nu} - \frac{B_{\nu+2}}{A_{\nu+2}} \right) + s_\nu \left(\frac{B_{\nu+1}}{A_{\nu+1}} - \frac{B_{\nu+2}}{A_{\nu+2}} \right),$$

oder, wenn zur Abkürzung

$$(9) \quad \frac{B_{\nu+1}}{A_{\nu+1}} - \frac{B_\nu}{A_\nu} = \Phi_\nu$$

gesetzt wird,

$$(10) \quad \Phi_{\nu+2} = -r_\nu \Phi_\nu - (r_\nu + s_\nu) \Phi_{\nu+1}.$$

Setzt man weiter

$$(11) \quad \text{Max} (|\Phi_\nu|, |\Phi_{\nu+1}|) = \Omega_\nu,$$

so folgt aus (10) mit Rücksicht auf (6) und (5)

$$(12) \quad \Omega_{\nu+1} \leq t_\nu \Omega_\nu + (r_\nu + s_\nu) \Omega_\nu = \Omega_\nu.$$

Wenn nun Φ_ν und $\Phi_{\nu+1}$ einmal nicht gleiches Vorzeichen haben, so folgt aus (10) und (6) weiter

$$|\Phi_{\nu+2}| \leq \frac{2}{3} \Omega_\nu \leq \frac{5}{6} \Omega_\nu,$$

und aus (10), wenn man ν durch $\nu+1$ ersetzt,

$$\begin{aligned} |\Phi_{\nu+3}| &\leq r_{\nu+1} |\Phi_{\nu+1}| + (1 - t_{\nu+1}) |\Phi_{\nu+2}| \leq r_{\nu+1} \Omega_\nu + (1 - r_{\nu+1}) \frac{2}{3} \Omega_\nu = \\ &= \left(\frac{2}{3} + \frac{r_{\nu+1}}{3} \right) \Omega_\nu \leq \frac{5}{6} \Omega_\nu. \end{aligned}$$

Daher ist auch

$$\Omega_{\nu+2} \leq \frac{5}{6} \Omega_\nu.$$

Wenn dagegen Φ_ν und $\Phi_{\nu+1}$ gleiches Vorzeichen haben, so hat nach (10) gewiss $\Phi_{\nu+2}$ das andere Vorzeichen, und es ergibt sich entsprechend

$$\Omega_{\nu+3} \leq \frac{5}{6} \Omega_{\nu+1}.$$

Mit Rücksicht auf (12) ist daher in beiden Fällen

$$\Omega_{\nu+3} \leq \frac{5}{6} \Omega_\nu.$$

Hiernach ist Ω , und folglich auch Φ , das allgemeine Glied einer konvergenten Reihe. Nach der in Formel (9) gegebenen Definition von Φ , besagt das aber, dass der erste der Grenzwerte (3) existiert. Genau so ergibt sich die Existenz des zweiten, womit die Konvergenz der Jacobi-Kette bewiesen ist.

§ 3. - Beweis der linearen Unabhängigkeit.

Da für jedes ν die Elemente der Kette

$$(13) \quad \begin{bmatrix} a_\nu & a_{\nu+1} & a_{\nu+2}, \dots \\ b_\nu & b_{\nu+1} & b_{\nu+2}, \dots \\ c_\nu & c_{\nu+1} & c_{\nu+2}, \dots \end{bmatrix}$$

die Bedingungen des Theorems erfüllen, ist sie ebenfalls konvergent. Nach den grundlegenden Formeln ⁽³⁾ für Jacobi-Ketten ist dann

$$(14) \quad \beta_\nu = b_\nu + \frac{a_{\nu+1}}{\gamma_{\nu+1}}, \quad \gamma_\nu = c_\nu + \frac{\beta_{\nu+1}}{\gamma_{\nu+1}},$$

$$(15) \quad \frac{\beta_0}{a_0} = \frac{\alpha_\nu B_\nu + \beta_\nu B_{\nu+1} + \gamma_\nu B_{\nu+2}}{\alpha_\nu A_\nu + \beta_\nu A_{\nu+1} + \gamma_\nu A_{\nu+2}}, \quad \frac{\gamma_0}{a_0} = \frac{\alpha_\nu C_\nu + \beta_\nu C_{\nu+1} + \gamma_\nu C_{\nu+2}}{\alpha_\nu A_\nu + \beta_\nu A_{\nu+1} + \gamma_\nu A_{\nu+2}}.$$

Da nach unseren Voraussetzungen $a_\nu > 0$, $b_\nu \geq 0$, $c_\nu > 0$ ist, so ist offenbar auch

$$(16) \quad \beta_\nu > b_\nu \geq 0, \quad \gamma_\nu > c_\nu \geq a_\nu > 0, \quad \beta_\nu < b_\nu + 1.$$

Setzt man

$$(17) \quad \alpha_0 B_\nu - \beta_0 A_\nu = H_\nu, \quad \alpha_0 C_\nu - \gamma_0 A_\nu = Z_\nu,$$

so folgt aus (15)

$$(18) \quad \alpha_\nu H_\nu + \beta_\nu H_{\nu+1} + \gamma_\nu H_{\nu+2} = 0, \quad \alpha_\nu Z_\nu + \beta_\nu Z_{\nu+1} + \gamma_\nu Z_{\nu+2} = 0.$$

Ersetzt man hier ν durch $\nu + 1$ und eliminiert dann $H_{\nu+2}$ bzw. $Z_{\nu+2}$, so erhält man

$$(19) \quad H_{\nu+3} = \varphi_\nu H_\nu + \psi_\nu H_{\nu+1}, \quad Z_{\nu+3} = \varphi_\nu Z_\nu + \psi_\nu Z_{\nu+1},$$

$$(20) \quad \varphi_\nu = \frac{\alpha_\nu \beta_{\nu+1}}{\gamma_\nu \gamma_{\nu+1}}, \quad \psi_\nu = \frac{\beta_\nu \beta_{\nu+1} - \gamma_\nu \alpha_{\nu+1}}{\gamma_\nu \gamma_{\nu+1}}.$$

Nach (14) ist aber

$$\begin{aligned} \gamma_\nu \gamma_{\nu+1} &= c_\nu \gamma_{\nu+1} + \beta_{\nu+1}, \\ \beta_\nu \beta_{\nu+1} - \gamma_\nu \alpha_{\nu+1} &= b_\nu \beta_{\nu+1} - c_\nu \alpha_{\nu+1}. \end{aligned}$$

Somit ergibt sich unter Berücksichtigung der Bedingungen des Theorems und der Ungleichungen (16) die Abschätzung

$$\begin{aligned} \varphi_\nu + \psi_\nu &= \frac{\alpha_\nu \beta_{\nu+1} + b_\nu \beta_{\nu+1} - c_\nu \alpha_{\nu+1}}{c_\nu \gamma_{\nu+1} + \beta_{\nu+1}} \leq \frac{(1 + c_\nu) \beta_{\nu+1} - c_\nu \alpha_{\nu+1}}{c_\nu \gamma_{\nu+1} + \beta_{\nu+1}} = \frac{\beta_{\nu+1} + c_\nu (\beta_{\nu+1} - \alpha_{\nu+1})}{\beta_{\nu+1} + c_\nu \gamma_{\nu+1}} \\ &< \frac{\beta_{\nu+1} + c_\nu (b_{\nu+1} + 1 - \alpha_{\nu+1})}{\beta_{\nu+1} + c_\nu \gamma_{\nu+1}} \leq \frac{\beta_{\nu+1} + c_\nu b_{\nu+1}}{\beta_{\nu+1} + c_\nu c_{\nu+1}} \leq 1, \end{aligned}$$

⁽³⁾ Siehe in der Arbeit B die Formeln (12) und (15).

und auch

$$\varphi_\nu - \psi_\nu = \frac{a_\nu \beta_{\nu+1} + c_\nu a_{\nu+1} - b_\nu \beta_{\nu+1}}{e_\nu \gamma_{\nu+1} + \beta_{\nu+1}} \leq \frac{\beta_{\nu+1} + c_\nu a_{\nu+1}}{\beta_{\nu+1} + e_\nu \gamma_{\nu+1}} < 1.$$

Zusammenfassend erhält man daher die Ungleichung

$$(21) \quad |\varphi_\nu| + |\psi_\nu| < 1.$$

Wenn nun eine Relation $Pa_0 + Q\beta_0 + R\gamma_0 = 0$

mit ganzen rationalen P, Q, R besteht, so ergibt sich durch Multiplikation mit A_ν unter Berücksichtigung von (17):

$$Pa_0 A_\nu + Q(a_0 B_\nu - H_\nu) + R(a_0 C_\nu - Z_\nu) = 0.$$

Setzt man daher

$$(22) \quad PA_\nu + QB_\nu + RC_\nu = G_\nu,$$

so ist auch

$$a_0 G_\nu = QH_\nu + RZ_\nu,$$

und aus (19) ergibt sich

$$G_{\nu+3} = \varphi_\nu G_\nu + \psi_\nu G_{\nu+1}.$$

Mit Rücksicht auf (21) folgt hieraus:

$$\text{Max} (|G_{\nu+3}|, |G_{\nu+4}|, |G_{\nu+5}|) \leq \text{Max} (|G_\nu|, |G_{\nu+1}|, |G_{\nu+2}|),$$

und zwar Gleichheit nur, wenn beide Seiten null sind.

Da aber die G_ν nach (22) ganze Zahlen sind, müssen sie von einem gewissen ν -Wert an verschwinden. Hiernach ist

$$\begin{aligned} PA_\nu + QB_\nu + RC_\nu &= 0, \\ PA_{\nu+1} + QB_{\nu+1} + RC_{\nu+1} &= 0, \\ PA_{\nu+2} + QB_{\nu+2} + RC_{\nu+2} &= 0, \end{aligned}$$

und da die Determinante dieses Systems gleich $a_0 a_1 \dots a_{\nu-1} \neq 0$ ist ⁽⁴⁾, muss $P=Q=R=0$ sein. Damit ist das Theorem vollständig bewiesen.

§ 4. - Periodizität.

Ist die Jacobi-Kette periodisch, d. h. gibt es eine positive Zahl k derart, dass von einem gewissen ν -Wert an stets

$$a_{\nu+k} = a_\nu, \quad b_{\nu+k} = b_\nu, \quad c_{\nu+k} = c_\nu,$$

(4) Siehe die Arbeit B, Formel (3).

so gehört das Wertesystem β_0, γ_0 einem algebraischen Körper an, der durch eine kubische Gleichung bestimmt ist ⁽⁵⁾. Ob diese irreduzibel ist, war die spezielle Frage des Herrn COLEMAN (im Fall $\alpha_\nu = 1$). Wäre sie reduzibel, so wären β_0, γ_0 rational oder Zahlen eines quadratischen Zahlkörpers, was mit der linearen Unabhängigkeit im Widerspruch steht; die Gleichung ist also irreduzibel.

⁽⁵⁾ Vergl. die Arbeit A, in der allerdings $\alpha_\nu = 1$ ist; doch verläuft die Rechnung auch im allgemeinen Fall genau so.