

L. ALAWIEH

A. ALAWIEH

Référendum calédonien et premiers tours des élections présidentielles de 1988 et 1981 : analyse et cartographie des votes

Les cahiers de l'analyse des données, tome 14, n° 2 (1989), p. 147-156

http://www.numdam.org/item?id=CAD_1989__14_2_147_0

© Les cahiers de l'analyse des données, Dunod, 1989, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Les cahiers de l'analyse des données » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

RÉFÉRENDUM CALÉDONIEN ET PREMIERS TOURS DES ÉLECTIONS PRÉSIDENTIELLES DE 1988 ET 1981 : ANALYSE ET CARTOGRAPHIE DES VOTES

[CALÉDONIEN]

A. & L. ALAWIEH*

0 Des données aux analyses

Dans un précédent cahier, est publiée une analyse par départements des votes aux premiers tours des élections présidentielles de 1988 et 1981, (cf. [PREMIERS TOURS 88,81], in *CAD*, Vol XIII, 1988, n°3, pp.393-400). Depuis lors, le 6 Novembre 1988, un *Projet de loi portant dispositions statutaires et préparatoires à l'autodétermination de la Nouvelle Calédonie en 1998*, a fait l'objet d'un nouveau scrutin national.

Bien loin d'imiter, dans son abstention, la majorité du corps électoral français, nous nous intéresserons au référendum calédonien pour en situer les attitudes de votes relativement à celles considérées antérieurement.

La précédente étude était fondée sur un tableau croisant 95 départements avec un ensemble de 20 attitudes de vote: nous disposons maintenant de 4 colonnes supplémentaires, {abstention, blanc, oui, non} au référendum, auxquelles sont attribués les sigles {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL}.

Selon le choix fait des éléments supplémentaires, le tableau à 24 colonnes se prête à de nombreuses analyses, dont deux seulement sont retenues pour la présente publication.

Au §1, sont en éléments supplémentaires les 10 votes pour des candidats ayant obtenu moins de 5% des voix; il reste donc 14 attitudes principales; et nous verrons que, même après un tel élagage, il n'est pas facile de situer les attitudes afférentes au référendum calédonien.

(*) Laboratoire de Statistique; Université Pierre et Marie Curie.

Au §2, sont seules en principal les 4 attitudes {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL}; le but étant d'apprécier dans quelle mesure celles-ci offrent une base à laquelle puisse être rapportée la géographie politique de la France.

1 Candidatures majeures et référendum calédonien

Elections présidentielles et referendum calédonien

trace :	3.054e-2										
rang :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
lambda :	129	75	48	18	15	7	4	3	2	2	e-4
taux :	4236	2445	1568	578	502	223	117	108	69	63	e-4
cumul :	4236	6681	8249	8827	9329	9552	9670	9778	9846	9909	e-4

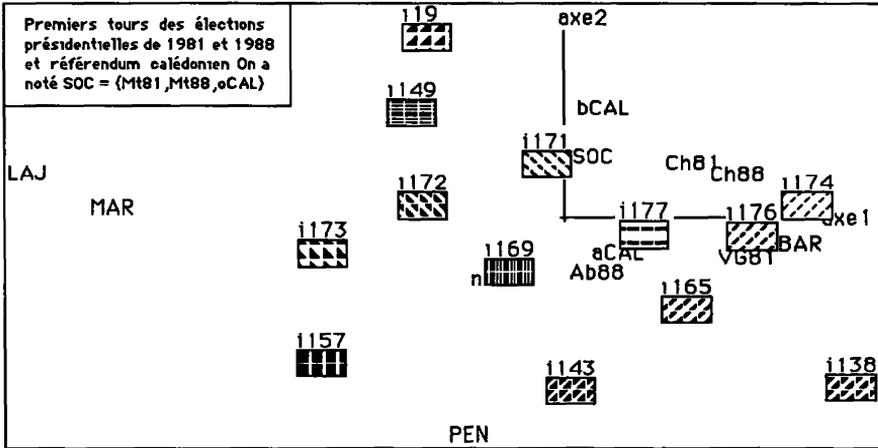
SIGJ	QLT	PDS	INR	F 1	CO2	CTR	F 2	CO2	CTR	F 3	CO2	CTR	F 4	CO2	CTR
Mt88	894	105	58	-10	6	1	96	548	131	-72	310	116	22	30	30
Ch88	957	61	80	111	312	59	56	78	26	149	558	284	-19	9	13
BAR	783	51	61	136	513	73	-18	9	2	-89	218	84	-40	44	46
PEN	914	45	138	-83	74	24	-279	837	474	-2	0	0	15	3	6
LAJ	958	21	130	-409	899	276	58	18	10	32	5	5	-82	36	81
Ab88	690	70	39	8	3	0	-67	262	42	52	159	40	68	265	180
Mt81	835	78	34	-18	23	2	73	395	56	-46	159	35	59	259	154
Ch81	946	54	74	79	148	26	70	117	36	166	654	309	-33	27	34
VG81	915	83	80	116	458	86	-49	82	27	-76	196	100	-73	179	247
MAR	981	46	189	-348	963	431	13	1	1	15	2	2	-43	15	48
aCAL	694	241	28	24	159	10	-43	524	59	3	3	1	6	9	4
bCAL	697	17	28	14	4	0	140	400	46	-62	77	14	-103	216	104
oCAL	702	101	31	-15	23	2	73	560	72	-15	23	5	30	96	52
nCAL	343	25	28	-66	129	9	-78	177	20	34	35	6	-9	2	1

1.1 Le nuage des attitudes de vote

Les candidats les moins favorisés ayant été écartés, l'interprétation du premier facteur est plus claire que dans [PREMIERS TOURS 88,81]: sur l'axe 1, les deux candidats du PC, Georges Marchais et André Lajoinie, s'opposent aux candidats de l'UDF, Raymond Barre et Valéry Giscard d'Estaing, suivis de Jacques Chirac, (représenté par deux candidatures, en 1981 et 1988). Ayant recueilli de nombreux suffrages dans plusieurs départements où le PC prédomine depuis plusieurs décennies, Jean-Marie Le Pen se place sur l'axe 1 du côté de l'extrême gauche; et avec le FN, on trouve le Non au référendum calédonien. Les autres attitudes de vote au référendum sont, avec François Mitterrand, proches de l'origine.

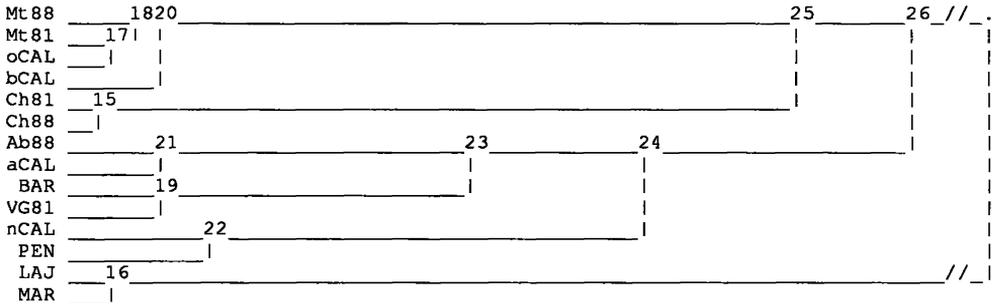
L'axe 2 est créé par J.-M. Le Pen. On ne s'étonnera pas de trouver nCAL du même côté de l'origine que PEN; mais il s'en faut de beaucoup que les deux attitudes aient le même profil géographique. On voit, en effet, sur la colonne QLT, que, dans l'espace engendré par les axes 1 à 4, la qualité de représentation de nCAL est inférieure à 350%, tandis que celle de PEN dépasse 900%.

L'axe 3 est créé par Ch81 suivi de Ch88.



Il est remarquable qu'aucun axe ne soit créé par une attitude de vote au référendum.

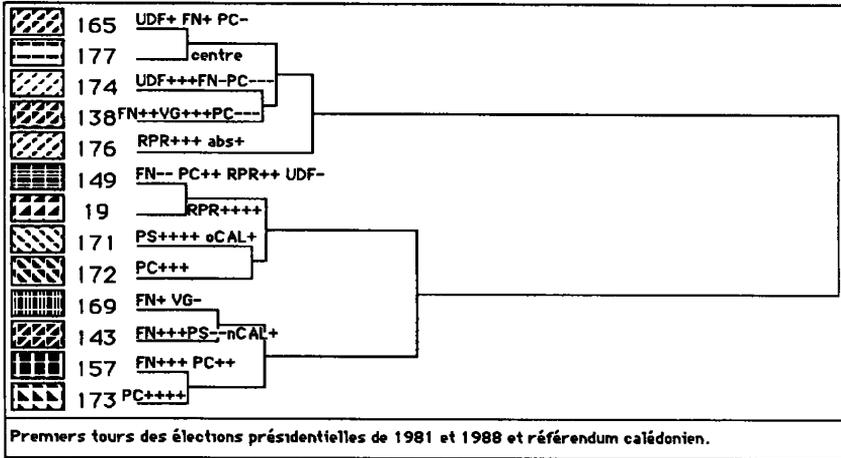
1.2 Classification des attitudes de vote



Par la classification comme par l'analyse factorielle, apparaît d'abord la spécificité géographique de l'électorat du PC. On retrouve nCAL avec PEN, bien que cette proximité ne soit pas, nous l'avons dit, une identité. Les attitudes d'abstention, aCAL et Ab88 (abstention au scrutin présidentiel de 1988), s'agrègent à l'UDF.

Il est naturel que le profil géographique du Oui, oCAL, s'agrègue aux deux candidatures de F. Mitterrand. Il est plus surprenant que n'en soit pas éloigné le vote blanc, bCAL.

Enfin l'isolement de J. Chirac s'explique, selon nous, par le fait que, pour le référendum calédonien, la campagne du RPR, faute de netteté, n'a pu rallier un électorat bien défini.



1.3 Classification des départements et cartographie

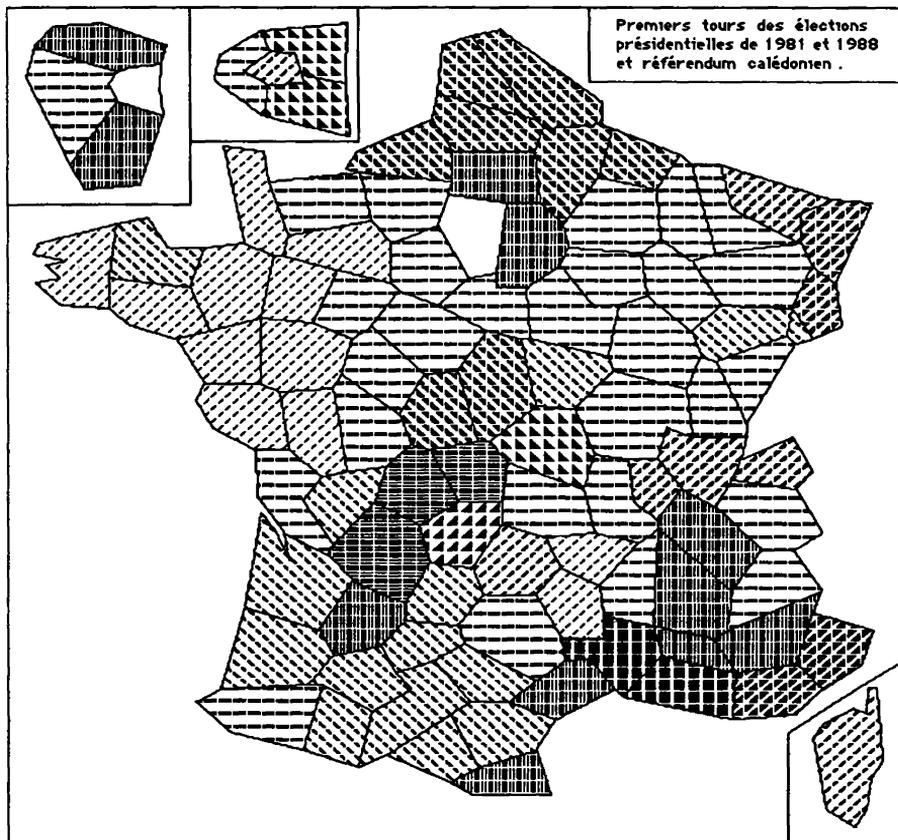
```

=====
c | Partition en 13 classes : Sigles des individus de la classe numero c
=====
165| Ain HSav Rhon Mosl          {in176}
177| Yvel HdeS Savo Lore Aube Marn MetM HtAl Ardc PdeD LetC Lort Jura HMar
   | Yonn Eure Vosg Meus EetL CdOr Doub PyrA Avey ChrM SetL Sart Vien IetL
   | Calv                          { =169}
174| LoiA Fins dSev IetV Lozr HLoi Mrbh Orne Mnch MetL Mayn Vend   {in173}
138| HRhn BRhn                    { =139}
176| Cors Cant Pari                { =175}
149| Creu HVie Dord                {cf179}
   | Corz                          {in179}
171| TdeB HSao TetG Tarn Giro HGar Gers Land Lot HPyr Char CduN Niev Arig
   | Aude                          { =171}
172| SenM Ardn Aisn Indr Cher Somm Nord PdeC                          {in174}
169| SetM Drom Iser Essn ALHP LetG Oise Vauc VdOi Hera PyrO          { =172}
143| Var AlpM                      { =138}
157| Gard BduR                     {in177}
173| VdeM Alli SStD                {cf177}
=====

```

La classification des départements a de grandes ressemblances avec celle obtenue dans [PREMIERS TOURS 88,81]; c'est pourquoi, dans le choix des trames attribuées aux classes d'unités territoriales, nous avons pu prendre pour modèle la carte qui illustre l'article cité. Le tableau ci-dessus donne pour chaque classe, entre accolades, la référence à une classe de la partition précédemment obtenue.

Les seules classe pour lesquelles nous ayons introduit une trame nouvelle sont d'une part 19, (département de la Corrèze où prédomine J. Chirac), et d'autre part la classe 173, associée au PC: nous leur avons attribué un champ de



triangles dont les pointes sont, respectivement, à droite pour 19 et à gauche pour 173.

L'arbre a été étiqueté d'après le listage Vacor d'aide à l'interprétation. Dans cet étiquetage, on vérifie que les attitudes de vote au référendum n'ont qu'une part modeste: oCAL+ caractérise la classe 171, principalement située en Aquitaine, et très liée au PS (Mt81, Mt88); nCAL+, avec FN+++, marque la classe 143 formée de deux départements de la Côte d'AZur: Var et Alpes-Maritimes, où sont nombreux les rapatriés d'Afrique du Nord.

Bien que l'étiquetage soit complexe, et ne suggère pas d'interprétation tranchée, la continuité de la plupart des classes sur la carte atteste que l'analyse offre de la géographie politique de la France une image cohérente; le référendum calédonien contribue vraisemblablement à cette cohérence.

2 Analyse fondée sur le référendum calédonien

Elections présidentielles et référendum caledonien
 trace : 8.893e-3
 rang : 1 2 3
 lambda : 51 24 14 e-4
 taux : 5727 2737 1537 e-4
 cumul : 5727 8463 10000 e-4

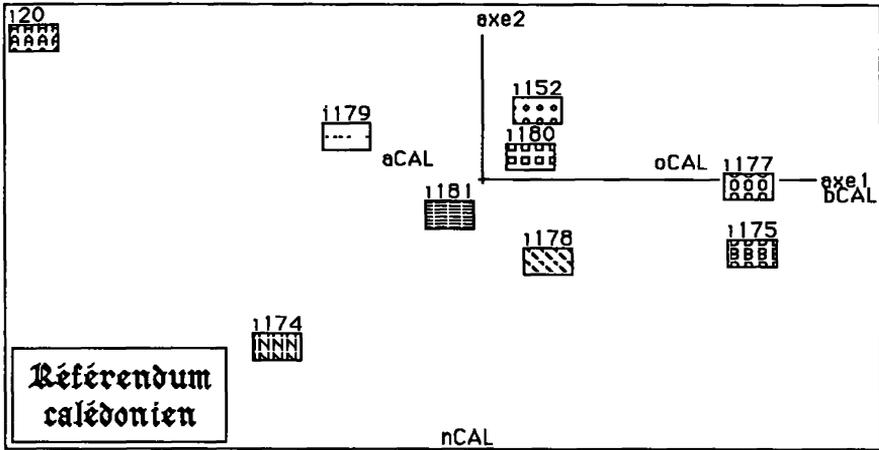
SIGJ	QLT	PDS	INR	F 1	CO2	CTR	F 2	CO2	CTR	F 3	CO2	CTR
aCAL	1000	626	187	-49	898	294	15	82	56	-7	20	24
bCAL	1000	45	262	176	599	274	-11	3	2	-144	399	679
oCAL	1000	263	295	91	832	428	13	17	18	39	151	290
nCAL	1000	66	256	-19	10	5	-185	986	923	11	4	6
ci dessous element (s) supplementaire(s)												
Mt88	543	273	554	95	504	488	24	33	67	-11	6	23
Ch88	18	159	723	12	4	5	12	4	10	-20	10	47
BAR	255	133	502	-11	3	3	65	127	233	-65	125	407
PEN	665	1181	1196	-182	366	765	-161	289	1262	31	10	82
LAJ	179	551	215	112	64	137	-125	80	357	82	35	274
WCH	198	31	294	-66	51	26	103	125	134	-44	23	43
Ar88	424	16	92	106	223	36	65	83	28	-77	118	71
JUQ	545	17	150	105	144	38	31	13	7	174	389	379
BSL	267	3	11	55	98	2	60	120	5	-39	49	3
Ab88	608	180	329	-82	414	238	14	12	15	54	181	388
Mt81	525	201	332	82	464	269	12	9	11	27	51	111
Ch81	28	139	694	22	11	14	17	7	17	-21	10	46
VG81	448	215	690	-44	68	82	42	62	155	-95	319	1430
DBR	27	13	83	3	0	0	6	1	0	-39	26	14
MAR	197	120	1780	64	31	97	-129	125	813	74	41	473
LAL	136	30	98	-33	39	7	27	25	9	46	73	46
Ar81	440	18	70	100	289	35	42	51	13	-59	100	45
CRP	26	17	543	-5	0	0	83	25	49	20	1	5
GAR	93	10	47	-51	64	5	-17	7	1	30	22	7
BCH	309	9	100	-7	1	0	119	138	50	133	171	111

2.1 Les attitudes de vote: éléments principaux et éléments supplémentaires

Il nous intéresse de voir dans quelle mesure la géographie politique que révèle le référendum permet de définir la répartition sur les départements des adeptes des divers candidats au premiers tours des présidentielles de 1981 et de 1988.

Avec 95 départements, on a un simplexe des profils sur I dont la dimension est 94: les 4 profils {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL} engendrent un sous-espace de dimension 3; les 20 profils des attitudes de vote aux présidentielles ont peu de chance de se trouver compris dans ce sous-espace, mais il est facile de voir dans quelle mesure ils s'en écartent d'après la colonne QLT du listage ci-dessus.

Pour PEN, QLT = 665‰: l'écart du profil de PEN au centre de gravité, (lequel n'est autre que le profil sur I de l'ensemble des électeurs inscrits sur les listes), est expliqué aux 2/3 par les 3 facteurs issus de l'analyse du référendum.



Plus précisément, la projection de PEN sur le sous-espace engendré par {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL} est à peu près dans le plan (1,2); et PEN se place dans l'angle intermédiaire entre nCAL et aCAL, ($F2 < 0$, $F1 < 0$).

Pour Ab88, QLT = 608%; la projection étant dans le plan (1,3); associé à aCAL sur le demi-axe ($F1 < 0$); et opposé à bCAL sur l'axe 3. L'opposition entre abstention et vote blanc ou nul est connue des statisticiens: en effet, quoi de plus différent que de ne pas aller voter, d'une part, et d'aller aux urnes, de l'autre, alors même qu'on n'accepte aucune des attitudes de vote proposées!

Sur le demi-axe ($F1 > 0$) presque parfaitement corrélé avec oCAL, on trouve sans surprise mt81 et Mt88 corrélé à environ 50%. Dans le quadrant ($F1 > 0$, $F3 > 0$), JUQ est associé à oCAL et bCAL; etc...

Sans poursuivre dans tous les détails ce commentaire, il faut noter que Ch88 et Ch81 ont une qualité de représentation quasi nulle; ce qui attire à nouveau notre attention sur le fait que lors du référendum les électeurs de J. Chirac ne se sont pas retrouvés.

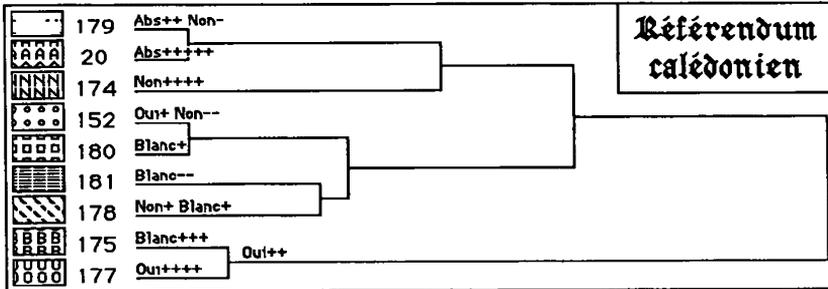
2.2 Affectation des éléments supplémentaires aux quatre attitudes de vote {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL}

Le programme 'discr1', (cf. [NOTE CRÉ. TAB.] §6, in CAD, Vol. XIV, n°1, 1989), permet de rattacher chacun des éléments d'un ensemble considéré à l'élément qui en est le plus proche dans un second ensemble appelé ensemble des centres. Nous avons ainsi rattaché à {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL} d'une part l'ensemble des attitudes de vote aux premiers tours des présidentielles, et d'autre part l'ensemble des classes de départements (représentée chacune par son centre de gravité): en effet, tous ces ensembles peuvent être considérés dans l'espace engendré par les 3 axes issus de l'analyse factorielle.

liste des js affectes a aCAL	liste des iq affectes a aCAL
Ch88 BAR WCH Ab88 Ch81	i179 i20 i180 i181 i178
VG81 DBR LAL CRP GAR	
liste des js affectes a bCAL	
Ar88	
liste des js affectes a oCAL	liste des iq affectes a oCAL
Mt88 LAJ JUQ BSL Mt81	i152 i175 i177
Ar81 BCH	
liste des js affectes a nCAL	liste des iq affectes a nCAL
PEN MAR	i174

La plupart de ces affectations ne surprennent aucunement; celle de MAR à nCAL est due à ce que là où G. Marchais avait fait bonne moisson, des électeurs se sont, en assez grand nombre, ralliés au Front National, puis au Non.

2.3 Classification des départements et carte

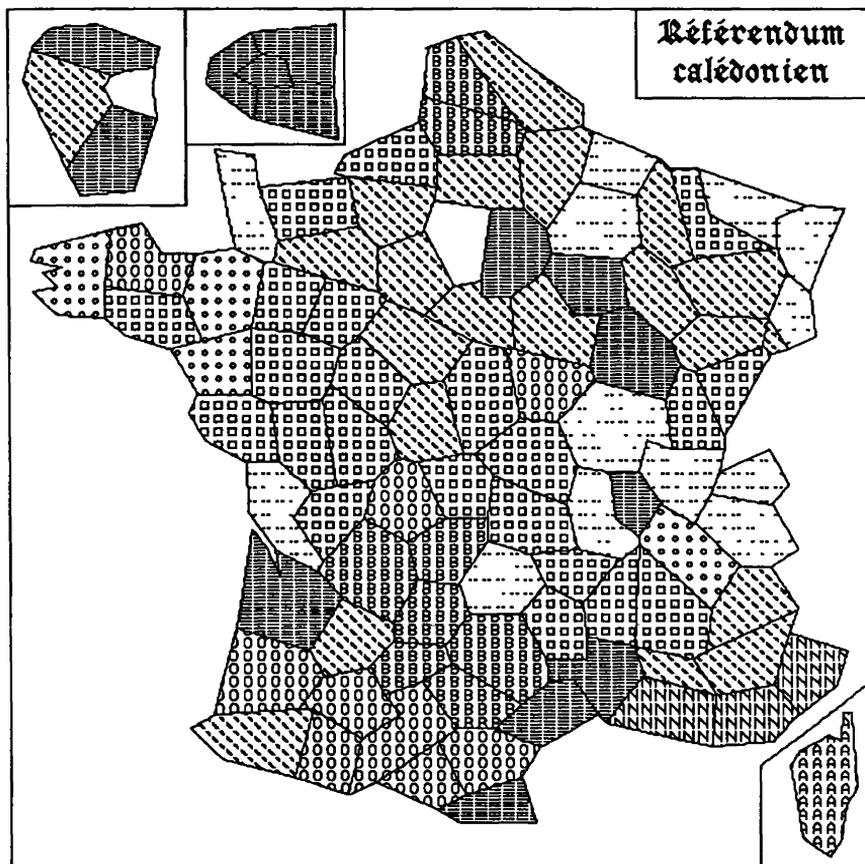


=====
c | Partition en 9 classes : Sigles des individus de la classe numero c

179	Ain HSav Mnch Ardn ChrM Savo Lore Cant SetL Mosl Marn HRhn BRhn
20	Cors
174	BduR AlpM Var
152	Iser Fins IetV LoiA
180	dSev MetL HLoi Mayn Lozr Vend SenM MetM Calv Drom Doub Cher IetL Creu
	PdeD Sart Mrbh Jura Vien Ardc Alli Char
181	SStD Rhon Gard VdOi Aube CdOr SetM Pari PyrO Hera Giro Hdes VdeM Essn
178	Yvel Oise Vauc Orne HMar Eure Yonn Aisn EetL Meus Lort TdeB AlHP PyrA
	Nord HtAl Indr Vosg LetC HSao LetG
175	Somm TetG Corz PdeC Avey Lot Tarn Dord
177	HVie Gers Land HPyr Niev CduN Arig Aude HGar

=====

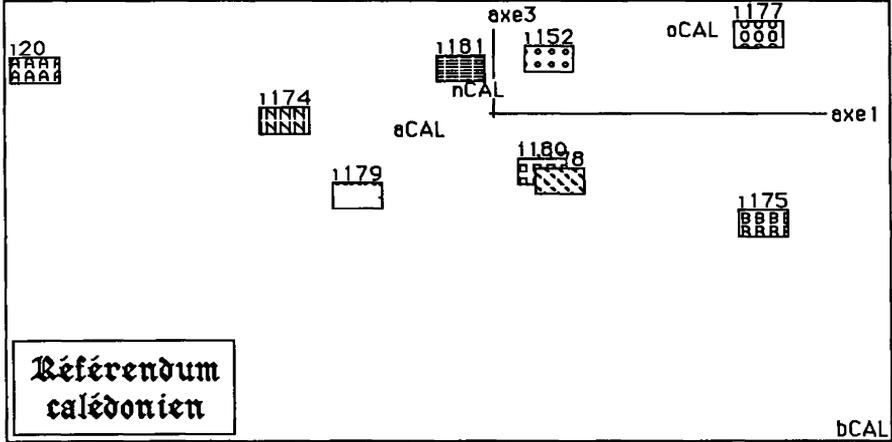
Nous avons retenu une partition des départements en 9 classes, qu'on a étiquetées d'après le listage Vacor. Quant au choix des trames, par mnémotechnie, nous avons d'abord attribué un semis des lettres A, B, O et N, aux classes où atteignent respectivement leur maximum les attitudes aCAL, bCAL, oCAL et nCAL; 158 reçoit un semis de 'o'; les carrés blancs de 180 évoquent un bulletin blanc; les hachures de 178 rappellent la barre du N, donc le Non; le ponctué clair de 179 est choisi pour l'abstention; enfin 181, pour peu de blanc (bCAL--), reçoit des hachures horizontales serrées.



Dans la présente carte, comme dans celle du §1.3, on peut se tenir satisfait de la cohérence territoriale des classes.

Quant à l'interprétation, l'affinité de la Corse avec les abstentions est connue: on peut l'expliquer par le fait que de nombreux corses résident sur le continent; mais nous n'avons pu vérifier la pertinence de cette explication.

La fréquence maxima des bulletins blancs dans le Pas-de-Calais est connue: mais il est clair que la répartition des blancs lors du référendum calédonien ne s'explique qu'en partie par des habitudes de vote manifestées dans tous les scrutins.



3 Conclusions

Sur l'ensemble du pays, l'analyse factorielle, qui prend en compte simultanément les 4 attitudes de vote {aCAL, bCAL, oCAL, nCAL}, montre des nuances que ne révèle pas une simple carte des pourcentages de Non. Outre le référendum, on a l'occasion d'apprécier dans sa complexité le jeu de l'électorat rallié en Mai 1988 par le Front National: constant sur la Côte d'Azur, il semble ne l'être pas en Alsace; et l'absence du RPR ne saurait trop être soulignée.