

# COMPOSITIO MATHEMATICA

JEAN-PIERRE WINTENBERGER

## **Structure galoisienne de limites projectives d'unités locales**

*Compositio Mathematica*, tome 42, n° 1 (1980), p. 89-103

[http://www.numdam.org/item?id=CM\\_1980\\_\\_42\\_1\\_89\\_0](http://www.numdam.org/item?id=CM_1980__42_1_89_0)

© Foundation Compositio Mathematica, 1980, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Compositio Mathematica » (<http://http://www.compositio.nl/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## STRUCTURE GALOISIENNE DE LIMITES PROJECTIVES D'UNITES LOCALES

Jean-Pierre Wintenberger

### 1. Introduction

Soit  $p$  un nombre premier et  $\mathbb{Q}_p$  le corps des nombres  $p$ -adiques. Soit  $K$  une extension finie de  $\mathbb{Q}_p$ . Soit  $K_\infty$  une extension abélienne de  $K$ . On note  $G$  le groupe de Galois de  $K_\infty$  sur  $K$ . On suppose que  $G$  est le produit direct d'un groupe fini  $\Delta$  d'ordre premier à  $p$  et d'un groupe  $\Gamma$  isomorphe à  $\mathbb{Z}'_p$ , pour  $r$  entier  $\geq 1$ . On note  $U_\infty$  (respectivement  $Z_\infty$ ) la limite projective des groupes des unités fondamentales (resp. des complétions  $p$ -adiques des groupes multiplicatifs; pour la définition voir 3) des extensions finies de  $K$  contenues dans  $K_\infty$ , les morphismes de transition étant induits par la norme. Les groupes  $U_\infty$  et  $Z_\infty$  sont de manière naturelle des modules sur l'algèbre  $\Lambda$  des mesures  $p$ -adiques sur  $G$  (l'algèbre  $\Lambda$  est aussi souvent appelée algèbre d'Iwasawa de  $G$ ). Pour  $r = 1$ , la structure de ces modules a été étudiée par Iwasawa, cf. §12 de [1]. Notre problème est d'étudier cette structure pour  $r \geq 2$ . Notre réponse est partielle, mais nous semble suffire pour les applications concernant les extensions abéliennes des corps quadratiques imaginaires (cf. un travail de Yager à paraître).

C'est avec plaisir que je remercie J.-M. Fontaine pour ses nombreux conseils. Mes plus vifs remerciements vont aussi à J. Coates pour l'intérêt qu'il a porté à ce travail et pour ses remarques lors de la rédaction. Je tiens à signaler que Coleman et Yager ont obtenu séparément des résultats (non publiés) sur le sujet.

## 2. L'algèbre $\Lambda$ des mesures $p$ -adiques sur $G$

Pour tout entier  $n \geq 0$ , on pose  $G_n = G/p^n \Gamma$ . On a:  $\Lambda = \varprojlim_{n \in \mathbb{N}} Z_p[G_n]$ , où  $Z_p[G_n]$  est l'algèbre sur  $Z_p$  du groupe fini  $G_n$ . On identifie  $G$  à un sous-groupe du groupe des éléments inversibles de  $\Lambda$ .

On pose  $A = Z_p[\Delta]$ . Comme  $\Delta$  est d'ordre premier à  $p$ , les idempotents  $e_\Phi$  associés aux différents caractères irréductibles de  $\Delta$  à valeur dans  $\mathbb{Q}_p$ , appartiennent à  $A$ . Si pour chaque  $\Phi$ , on pose  $A_\Phi = e_\Phi A$  et  $\Lambda_\Phi = e_\Phi \Lambda$ , les algèbres  $A$  et  $\Lambda$  se décomposent respectivement en les produits  $\prod_\Phi A_\Phi$  et  $\prod_\Phi \Lambda_\Phi$ . Pour chaque  $\Phi$ ,  $\mathbb{Q}_p \otimes_{Z_p} A_\Phi$  est l'extension non ramifiée de  $\mathbb{Q}_p$  de degré le degré  $\Phi$  et  $A_\Phi$  s'identifie à l'anneau de ses entiers. Soit  $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_r$  des générateurs de  $\Gamma$  (en tant que module sur  $Z_p$ ); on pose  $T_i = \sigma_i - 1$  pour  $1 \leq i \leq r$ . L'algèbre  $\Lambda_\Phi$  s'identifie à l'algèbre des séries formelles  $A_\Phi[[T_1, T_2, \dots, T_r]]$ .

Pour chaque  $\Phi$ , on munit  $\Lambda_\Phi$  de la topologie  $\mathcal{M}_\Phi$ -adique, où  $\mathcal{M}_\Phi$  est l'idéal maximal de  $\Lambda_\Phi$ . La topologie produit sur  $\Lambda = \prod_\Phi \Lambda_\Phi$  coïncide avec la topologie limite projective  $\Lambda = \varprojlim_{n \in \mathbb{N}} Z_p[G_n]$ , les  $Z_p[G_n]$  étant munis de leur topologie  $p$ -adique.

Si  $M$  est un  $\Lambda$ -module, on pose  $M_\Phi = e_\Phi M$ . On a:  $M = \prod_\Phi M_\Phi$ , et pour  $\Phi \neq \Phi'$  l'action de  $\Lambda_{\Phi'}$  sur  $M_\Phi$  est triviale.

## 3. Les $\Lambda$ -modules $U_\infty$ et $Z_\infty$

Si  $F$  est une extension finie de  $\mathbb{Q}_p$ , on appelle *complétion  $p$ -adique du groupe multiplicatif* de  $F$  et on note  $\widehat{F}^*$  le groupe  $\varprojlim_{f \in \mathbb{N}} F^*/F^{*p^f}$ , la

limite projective étant prise pour les applications évidentes. Le groupe  $\widehat{F}^*$  est clairement un module sur  $Z_p$ ; si  $\pi$  est une uniformisante de  $F$ , on a  $\widehat{F}^* \simeq \pi^{Z_p} \times U_F^+$  où  $U_F^+$  est le groupe des unités fondamentales de  $F$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on désigne par  $K_n$  le corps des points fixes de  $K_\infty$  par  $p^n \Gamma$ . On a  $Z_\infty = \varprojlim_{n \in \mathbb{N}} \widehat{K}_n^*$ , les morphismes de transition étant induits par

la norme. Pour chaque  $n$ , le groupe  $\widehat{K}_n^*$  est de manière naturelle un module topologique compact sur  $Z_p[G_n]$ . Par passage à la limite projective, on en déduit une structure de  $\Lambda$ -module topologique compact sur  $Z_\infty$ . Clairement,  $U_\infty = \varprojlim_{n \in \mathbb{N}} U_{K_n}^+$  est un sous- $\Lambda$ -module

compact de  $Z_\infty$ .

#### 4. Enoncé des résultats

On note  $\bar{\chi}$  le caractère de  $\Delta$  à valeurs dans les racines  $(p-1)$ -ième de l'unité de  $\mathbb{Q}_p$ , donnant l'action de  $\Delta$  sur les racines  $p$ -ième de l'unité de  $K_\infty$ .

Si  $F$  est une extension de  $\mathbb{Q}_p$ , on note  $\mu_{p^\infty}(F)$  le groupe des racines de l'unité de  $F$  d'ordre une puissance de  $p$ .

Si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty)$  est infini, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mu_{p^n}$  le groupe des racines  $p^n$ -ième de l'unité de  $K_\infty$ . On note  $T(\mu_{p^\infty})$  le module de Tate  $\varprojlim_{n \in \mathbb{N}} \mu_{p^n}$ . Pour chaque  $n$ , le groupe  $\mu_{p^\infty}(K_n)$  est un module sur  $\Lambda$  par l'intermédiaire du quotient  $Z_p[G_n]$ . Par passage à la limite projective, on en déduit une structure de  $\Lambda$ -module sur  $T(\mu_{p^\infty})$ .

Les homomorphismes d'augmentation:  $Z_p[G_n] \rightarrow Z_p$ , définissent un homomorphisme de  $\Lambda$  dans  $Z_p$ . On note encore  $Z_p$  le groupe  $Z_p$  avec action de  $\Lambda$  à travers cet homomorphisme.

**THÉORÈME:** *On pose  $d = [K : \mathbb{Q}_p]$ . On note  $\Phi_0$  le caractère trivial de  $\Delta$ .*

(i) *Supposons  $r = 2$ . Let  $\Lambda_\Phi$ -module  $Z_{\infty, \Phi}$  est libre de rang  $d$ , pour tout caractère irréductible  $\Phi$  de  $\Delta$  si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) = \{1\}$ , et pour tout  $\Phi \neq \bar{\chi}$  si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) \neq \{1\}$ . Si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty)$  est infini, et si  $p \neq 2$  ou  $\mu_4 \subset K$ , on a une suite exacte de  $\Lambda_{\bar{\chi}}$ -modules:*

$$(I) \quad 0 \rightarrow Z_{\infty, \bar{\chi}} \rightarrow L_{\bar{\chi}} \rightarrow T(\mu_{p^\infty}) \rightarrow 0,$$

*où  $L_{\bar{\chi}}$  est libre de rang  $d$  sur  $\Lambda_{\bar{\chi}}$ .*

(ii) *Si  $r \geq 3$ , le  $\Lambda_\Phi$ -module  $Z_{\infty, \Phi}$  est libre de rang  $d$  pour tout  $\Phi$  distinct de  $\Phi_0$  et de  $\bar{\chi}$ .*

(iii) *Pour  $r$  quelconque, on a  $Z_{\infty, \Phi} = U_{\infty, \Phi}$ , pour tout  $\Phi$  si le corps résiduel de  $K_\infty$  est infini, et pour tout  $\Phi \neq \Phi_0$  si le corps résiduel de  $K_\infty$  est fini. Dans le second cas, et pour  $\Phi = \Phi_0$ , on a une suite exacte de  $\Lambda_{\Phi_0}$ -modules:*

$$(II) \quad 0 \rightarrow U_{\infty, \Phi_0} \rightarrow Z_{\infty, \Phi_0} \rightarrow Z_p \rightarrow 0.$$

**REMARQUES:**

(1) Pour  $r = 2$ ,  $\mu_{p^\infty}(K_\infty)$  infini, et  $p \neq 2$  ou  $\mu_4 \subset K$ , la suite exacte (I) décrit entièrement la structure de  $\Lambda_{\bar{\chi}}$ -module de  $Z_{\infty, \bar{\chi}}$ . On voit facilement que l'on a  $Z_{\infty, \bar{\chi}} \cong \mathcal{A} \oplus \Lambda_{\bar{\chi}}^{d-1}$ , où  $\mathcal{A}$  est l'annulateur dans  $\Lambda_{\bar{\chi}}$  de  $T(\mu_{p^\infty})$ .

(2) De même, supposons  $r = 2$  et le corps résiduel de  $K_\infty$  fini. Si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) = \{1\}$  ou si  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) \neq \{1\}$  et  $\bar{\chi} \neq \Phi_0$  (c'est-à-dire si  $\mu_{p^\infty}(K) = \{1\}$ ),

la suite exacte (II) décrit entièrement la structure de  $\Lambda_{\phi_0}$ -module de  $U_{\infty, \phi_0}$ ; on a  $U_{\infty, \phi_0} \approx \mathcal{I}_{0, \phi_0} \oplus \Lambda_{\phi_0}^{d-1}$ , où  $\mathcal{I}_0$  est l'idéal de  $\Lambda$  engendré par  $T_1$  et  $T_2$ .

(3) Si  $r \geq 3$ , le  $\Lambda_{\phi_0}$ -module  $Z_{\infty, \phi_0}$  n'est pas libre (voir la remarque du (5.5.1)).

PROPOSITION: Notons  $\mathcal{I}_0$  l'idéal de  $\Lambda$  engendré par les  $T_i$  pour  $1 \leq i \leq r$ .

- (i) Pour  $r$  quelconque et  $\Phi \neq \Phi_0$ , le noyau de la projection de  $Z_{\infty, \Phi}$  dans  $\widehat{K}_{0, \Phi}^*$  est  $\mathcal{I}_0 Z_{\infty, \Phi}$ .
- (ii) Pour  $r = 2$ , le noyau de l'homomorphisme de  $Z_{\infty, \Phi_0} / \mathcal{I}_0 Z_{\infty, \Phi_0}$  dans  $\widehat{K}_{0, \Phi_0}^*$  induit par la projection est isomorphe à  $\mathbb{Z}_p$ .

## 5. Démonstrations

(5.1) *Interprétation par la théorie du corps de classe local*

On se fixe une clôture algébrique de  $\mathbb{Q}_p$  et tous les corps considérés sont des sous-corps de cette clôture algébrique.

Si  $F$  est une extension finie de  $\mathbb{Q}_p$ , on pose  $Z(F) = \widehat{F}^*$ . Si  $F'$  est une extension finie de  $F$ , la norme induit un homomorphisme de  $Z(F')$  dans  $Z(F)$ ; on le désigne par  $N_{F'/F}$ . On note  $M(F)$  la  $p$ -extension maximale abélienne de  $F$ . L'application d'Artin définit un isomorphisme:

$$(1) \quad \psi_F: Z(F) \xrightarrow{\sim} \text{Gal}(M(F)/F).$$

De plus, si  $F'$  est une extension finie de  $F$ , nous avons le diagramme commutatif classique:

$$(2) \quad \begin{array}{ccc} Z(F') & \xrightarrow{\psi_{F'}} & \text{Gal}(M(F')/F') \\ N_{F'/F} \downarrow & & \downarrow \\ Z(F) & \xrightarrow{\psi_F} & \text{Gal}(M(F)/F) \end{array} .$$

où la flèche verticale de droite est l'homomorphisme naturel défini par l'inclusion  $M(F) \subset M(F')$ . Supposons de plus  $F'/F$  galoisienne. Comme  $M(F')/F$  est alors galoisienne,  $\text{Gal}(F'/F)$  opère sur  $\text{Gal}(M(F')/F')$  par automorphismes intérieurs (si  $\sigma \in \text{Gal}(F'/F)$  et  $x \in \text{Gal}(M(F')/F')$ , alors  $\sigma \cdot x = \gamma x \gamma^{-1}$ , où  $\gamma$  est un quelconque élément de  $\text{Gal}(M(F')/F)$  dont l'image dans  $\text{Gal}(F'/F)$  est  $\sigma$ ). D'autre

part, le groupe  $\text{Gal}(F'/F)$  opère sur  $Z(F')$  de manière naturelle. Il est bien connu que  $\psi_{F'}$  est un  $\text{Gal}(F'/F)$ -homomorphisme.

Si  $F$  est une extension algébrique quelconque de  $\mathbb{Q}_p$ , on note toujours  $M(F)$  la  $p$ -extension maximale abélienne de  $F$ ; on pose  $Z(F) = \varprojlim Z(E)$ , où  $E$  décrit les extensions finies de  $\mathbb{Q}_p$  contenues dans  $F$  et où, pour  $E \subset E'$ , l'homomorphisme de transition est  $N_{E'/E}$ . Par passage à la limite, les faits rappelés ci-dessus concernant les extensions finies de  $\mathbb{Q}_p$  s'étendent aux extensions algébriques quelconques de  $\mathbb{Q}_p$ . En particulier, nous avons l'isomorphisme (1) et pour  $F \subset F'$ , le diagramme commutatif (2), où  $N_{F'/F}$  est induit par les homomorphismes  $N_{E/E \cap F}$ , où  $E$  décrit les extensions finies de  $\mathbb{Q}_p$  contenues dans  $F'$ .

Revenons à notre extension  $K_\infty$ . Notons comme précédemment  $\mathcal{J}_0$  l'idéal de  $\Lambda$  engendré par  $T_1, T_2, \dots, T_r$ . Soit  $N$  le corps des points fixes de  $M(K_\infty)$  par  $\psi_{K_\infty}(\mathcal{J}_0 Z_\infty)$ . Comme  $M(K_0)$  est une extension abélienne de  $K_0$ , on a  $(\sigma \cdot x)x^{-1} \in \text{Gal}(M(K_\infty)/M(K_0))$  pour tout  $\sigma \in \Gamma$  et tout  $x \in \text{Gal}(M(K_\infty)/K_\infty)$ . Par suite  $\psi_{K_\infty}(\mathcal{J}_0 Z_\infty) \subset \text{Gal}(M(K_\infty)/M(K_0))$ , et donc :

$$K_0 \subset K_\infty \subset M(K_0) \subset N \subset M(K_\infty).$$

Pour tout  $i$  avec  $1 \leq i \leq r$ , choisissons dans  $\text{Gal}(N/K_0)$  un élément  $\tau_i$  dont l'image dans  $\Gamma = \text{Gal}(K_\infty/K_0)$  est  $\sigma_i$ . Comme  $M(K_0)$  est l'extension maximale abélienne de  $K_0$  contenue dans  $N$ , on voit facilement que  $\text{Gal}(N/M(K_0))$  est engendré sur  $Z_p$  par les  $\theta_{i,i'}$  où, pour  $1 \leq i < i' \leq r$ :  $\theta_{i,i'} = \tau_i \tau_{i'}^{-1} \tau_i^{-1} \tau_{i'}^{-1}$ .

REMARQUE: Il est vrai, mais plus délicat à prouver, que les  $\theta_{i,i'}$  forment une base du  $Z_p$ -module  $\text{Gal}(N/M(K_0))$ . Pour  $r = 2$ , cela résulte de la proposition du §4.

LEMME 5.2: Soit  $F$  et  $F'$  deux extensions de  $K$  contenues dans  $K_\infty$  avec  $F \subset F'$  et  $\text{Gal}(F'/F) \approx Z_p$ . Soit  $\sigma$  un élément de  $G$  dont l'image dans  $\text{Gal}(F'/K)$  est un générateur de  $\text{Gal}(F'/F)$ . Alors:

- (i) le noyau de  $N_{F'/F}: Z(F') \rightarrow Z(F)$  est  $(\sigma - 1)Z(F')$ ,
- (ii) si  $Z'$  est l'image de  $N_{F'/F}$ , alors le quotient  $Z(F)/Z'$  est isomorphe, en tant que  $\Lambda$ -module, à  $Z_p$  (cf. 4),
- (iii) la multiplication par  $\sigma - 1$  est injective dans  $Z(F')$ .

DÉMONSTRATION DU (i): Soit  $P$  le corps des points fixes de  $M(F')$  par  $\psi_{F'}((\sigma - 1)Z(F'))$ . Il s'agit de montrer que  $P = M(F)$ . Clairement,  $M(F) \subset P$ . Tout revient donc à montrer que  $P/F$  est abélienne. Soit  $\tau$  un élément de  $\text{Gal}(P/F)$  dont l'image dans  $\text{Gal}(F'/F)$  coïncide avec

celle de  $\sigma$ . Pour tout  $\gamma \in \text{Gal}(P/F')$  provenant via l'application d'Artin de  $z \in Z(F')/(\sigma - 1)Z(F')$ , le commutateur  $\tau\gamma\tau^{-1}\gamma^{-1}$  provient de  $(\sigma - 1)z$ , qui clairement est nul. On voit donc que  $\tau$  commute à tout élément de  $\text{Gal}(P/F')$ . Comme le groupe  $\text{Gal}(P/F)$  est engendré par  $\tau$  et les éléments de  $\text{Gal}(P/F')$ , il en résulte que  $\text{Gal}(P/F)$  est commutatif. Cela prouve le (i).

DÉMONSTRATION DU (ii): On a la suite exacte:

$$1 \rightarrow \text{Gal}(M(F)/F') \rightarrow \text{Gal}(M(F)/F) \rightarrow \text{Gal}(F'/F) \rightarrow 1.$$

Puisque  $F'/K$  est abélienne,  $G$  agit trivialement sur  $\text{Gal}(F'/F)$  et la suite exacte ci-dessus donne la suite exacte de  $\Lambda$ -modules:

$$0 \rightarrow Z' \rightarrow Z(F) \rightarrow Z_p \rightarrow 0.$$

Cela prouve le (ii).

DÉMONSTRATION DU (iii): Supposons tout d'abord  $F/\mathbb{Q}_p$  finie. Dans ce cas, le résultat découle immédiatement du théorème d'Iwasawa, cf. th. 25 de [1], donnant la structure de  $Z(F')$  en tant que module sur l'algèbre des mesures sur  $\text{Gal}(F'/F)$ : si  $\mu_{p^\infty}(F')$  est fini, le module  $Z(F')$  se plonge dans un module libre (avec un quotient isomorphe à  $\mu_{p^\infty}(F')$ ), si  $\mu_{p^\infty}(F')$  est infini, le module  $Z(F')$  est somme directe d'un module libre et du module de Tate  $T(\mu_{p^\infty})$ .

Passons au cas général. Choisissons  $E_0$  et  $E'_0$  extensions de  $K$  avec  $E_0/K$  finie,  $E_0 \subset F$ ,  $E_0 \subset E'_0 \subset F'$ ,  $E'_0 \cap F = E_0$  et  $E'_0 F = F'$ . Pour chaque extension finie  $E$  de  $E_0$  contenue dans  $F$ , il résulte du cas particulier précédemment traité que la multiplication par  $\sigma - 1$  est injective dans  $Z(E'_0 E)$ . Comme  $Z(F') = \varprojlim Z(EE'_0)$ , il en résulte que la multiplication par  $\sigma - 1$  est injective dans  $Z(F')$ . Cela achève la démonstration du lemme.

### (5.3) Démonstration de la proposition

DÉMONSTRATION DU (i): Raisonnons par récurrence sur  $r$ . Pour  $r = 1$ , le noyau de  $N_{K_\infty/K_0}: Z_\infty \rightarrow \widehat{K}_0^*$  est  $T_1 Z_\infty$ , cf. (i) du lemme précédent. Cela prouve le résultat dans ce cas.

Supposons  $r \geq 2$ . Notons  $F$  le corps des points fixes de  $K_\infty$  par  $\sigma_r$  et  $Z'$  l'image de  $Z_\infty$  dans  $Z(F)$ . Le noyau de  $N_{K_\infty/F}: Z_\infty \rightarrow Z(F)$  est  $T_r Z_\infty$ , cf. (i) du lemme précédent. On a donc  $Z' \approx Z_\infty / T_r Z_\infty$ . Comme, cf. (ii) du lemme précédent, le quotient  $Z(F)/Z'$  est isomorphe à  $Z_p$  en tant que  $\Lambda$ -module, on a  $Z(F)_\Phi = Z'_\Phi$ , pour tout  $\Phi \neq \Phi_0$ . Alors,  $Z(F)_\Phi \approx Z_{\infty, \Phi} / T_r Z_{\infty, \Phi}$  et:

$$Z_{\infty, \phi} / \mathcal{I}_0 Z_{\infty, \phi} \approx Z(F)_{\phi} / T_1 Z(F)_{\phi} + \cdots + T_{r-1} Z(F)_{\phi}.$$

Comme, d'après l'hypothèse de récurrence, le noyau de la projection de  $Z(F)_{\phi}$  dans  $\widehat{K}_{0, \phi}^*$  est  $T_1 Z(F)_{\phi} + \cdots + T_{r-1} Z(F)_{\phi}$ , on en déduit que le noyau de la projection de  $Z_{\infty, \phi}$  dans  $\widehat{K}_{0, \phi}^*$  est  $\mathcal{I}_0 Z_{\infty, \phi}$ . Cela prouve le (i).

DÉMONSTRATION DU (ii): Soit  $F$  le corps des points fixes de  $K_{\infty}$  par  $\sigma_2$ . Notons  $Z'$  l'image de  $Z_{\infty}$  dans  $Z(F)$ . On a, cf. (ii) du lemme précédent, la suite exacte:

$$0 \rightarrow Z' \rightarrow Z(F) \rightarrow Z_p \rightarrow 0.$$

La multiplication par  $T_1$  est injective dans  $Z(F)$ , cf. (iii) du lemme précédent. On déduit alors de la suite exacte ci-dessus, la suite exacte:

$$0 \rightarrow Z_p \rightarrow Z' / T_1 Z' \rightarrow Z(F) / T_1 Z(F) \rightarrow Z_p \rightarrow 0.$$

D'après le (i) du lemme précédent, l'homomorphisme  $N_{K_{\infty}/F}$  induit un isomorphisme de  $Z_{\infty} / T_2 Z_{\infty}$  sur  $Z'$ ; de même,  $N_{F/K_0}$  induit une injection de  $Z(F) / T_1 Z(F)$  dans  $\widehat{K}_{0, \phi}^*$ . Par suite, la suite exacte ci-dessus donne:

$$0 \rightarrow Z_p \rightarrow Z_{\infty} / T_1 Z_{\infty} + T_2 Z_{\infty} \rightarrow \widehat{K}_{0, \phi}^*.$$

On en déduit que le noyau de l'homomorphisme de  $Z_{\infty, \phi_0} / \mathcal{I}_0 Z_{\infty, \phi_0}$  dans  $\widehat{K}_{0, \phi_0}^*$  est isomorphe à  $Z_p$ . Cela achève la démonstration de la proposition.

#### (5.4) Un lemme concernant les modules sur les anneaux de séries formelles

LEMME: Soit  $p$  un nombre premier. Soit  $B$  un anneau de valuation discrète complet d'idéal maximal  $\mathcal{M}$ . On suppose que  $p \in \mathcal{M}$ . Soit  $S = B[[X_1, X_2, \dots, X_k]]$  l'algèbre des séries formelles à coefficients dans  $B$  et en les  $k$  indéterminées  $X_1, X_2, \dots, X_k$ . Pour tout entier  $j$  avec  $1 \leq j \leq k$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ , posons:  $s_{n,j} = (1 + X_j)^{p^n} - 1$ . Soit  $\mathfrak{M}$  l'idéal maximal de  $S$ . Soit  $M$  un module sur  $S$ , séparé et complet pour sa topologie  $\mathfrak{M}$ -adique. On suppose qu'il existe un entier  $h$  tel que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le  $B$ -module  $M / s_{n,1} M + s_{n,2} M + \cdots + s_{n,k} M$  est libre de rang  $h p^{kn}$ . Alors  $M$  est libre de rang  $h$  sur  $S$ .

DÉMONSTRATION: Soit  $x_1, x_2, \dots, x_h$  des éléments de  $M$  relevant une base de  $M / X_1 M + X_2 M + \cdots + X_k M$  en tant que module sur  $B$ .



Un raisonnement par approximations successives facile montre que les  $x_i$  engendrent  $M$ , en tant que module sur  $S$ . Considérons alors l'homomorphisme surjectif  $i$  de  $S$ -module de  $S^h$  dans  $M$ , qui à  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_h)$  associe  $\sum_{i=1}^h \alpha_i x_i$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il induit un homomorphisme surjectif  $i_n$  de  $(S/s_{n,1}S + s_{n,2}S + \dots + s_{n,k}S)^h$  dans  $M/s_{n,1}M + s_{n,2}M + \dots + s_{n,k}M$ . Pour  $1 \leq j \leq k$ , le polynôme  $s_{n,j}$  est un polynôme distingué de  $B[[X_j]]$ , le théorème de préparation de Weierstrass montre alors que  $S/s_{n,1}S + s_{n,2}S + \dots + s_{n,k}S$  est libre de rang  $p^{nk}$  sur  $B$ . Par suite  $(S/s_{n,1}S + s_{n,2}S + \dots + s_{n,k}S)^h$  est libre de rang  $hp^{nk}$ . Il en est de même de  $M/s_{n,1}M + s_{n,2}M + \dots + s_{n,k}M$  par hypothèse. On voit donc que les  $i_n$ , dont on sait déjà qu'ils sont surjectifs, sont des isomorphismes.

Une récurrence facile montre que, puisque  $p \in \mathcal{M}$ , on a  $s_{n,j} \in \mathfrak{M}^{n+1}$ . Comme  $S$  et  $M$  sont séparés et complets pour leur topologie  $\mathfrak{M}$ -adique, on en déduit que  $S = \lim_{n \in \mathbb{N}} S/s_{n,1}S + s_{n,2}S + \dots + s_{n,k}S$  et  $M = \lim_{n \in \mathbb{N}} M/s_{n,1}M + s_{n,2}M + \dots + s_{n,k}M$ . Comme les  $i_n$  sont des isomorphismes, il en résulte que  $i$  est aussi un isomorphisme, et  $M \simeq S^h$ . Cela prouve le lemme.

(5.5) *Démonstration des (i) et (ii) du théorème*

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $i$  avec  $1 \leq i \leq r$ , on pose  $\omega_{n,i} = (1 + T_i)^{p^n} - 1$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathcal{J}_n$  l'idéal de  $\Lambda$  engendré par les  $\omega_{n,i}$  pour  $1 \leq i \leq r$ .

LEMME 5.5.1: *Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Le  $A_\Phi$ -module  $Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\Phi}$  est libre de rang  $dp^{nr}$  dans les cas suivants: si  $r = 2$  et  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) = \{1\}$  pour tout  $\Phi$ , si  $r = 2$  et  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) \neq \{1\}$  pour tout  $\Phi \neq \bar{\chi}$ , si  $r \geq 3$  pour tout  $\Phi$  distinct de  $\bar{\chi}$  et de  $\Phi_0$ . Si  $r = 2$ , le rang sur  $A_{\bar{\chi}}$  de  $Z_{\infty,\bar{\chi}}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\bar{\chi}}$  modulo torsion est  $dp^{2n}$ .*

DÉMONSTRATION: Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons  $Z_n$  l'image de  $Z_\infty$  dans  $\widehat{K}_n^*$ . Si  $M$  est une module et type fini sur en anneau principal  $B$ , désignons par  $rg_B(M)$  le rang de  $M$  modulo torsion.

Appliquons la proposition à l'extension de groupe de Galois  $p^n \Gamma \times \Delta$ : pour  $r \geq 2$  et  $\Phi \neq \Phi_0$ , on a  $Z_{n,\Phi} \simeq Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\Phi}$ ; pour  $r = 2$ , le noyau de l'homomorphisme de  $Z_{\infty,\Phi_0}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\Phi_0}$  dans  $\widehat{K}_n^*$  est isomorphe à  $Z_p$ . On a donc:

$$(I): \begin{cases} rg_{A_\Phi}(Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\Phi}) = rg_{A_\Phi}(Z_{n,\Phi}), \text{ pour } \Phi \neq \Phi_0, \\ rg_{A_{\Phi_0}}(Z_{\infty,\Phi_0}/\mathcal{J}_n Z_{\infty,\Phi_0}) = rg_{A_{\Phi_0}}(Z_{n,\Phi_0}) + 1, \text{ pour } r = 2. \end{cases}$$

Le groupe  $Z_n$  est isomorphe, par la théorie du corps de classe, à  $\text{Gal}(M(K_n)/K_\infty)$  et donc le quotient  $\widehat{K_n^*}/Z_n$  à  $\text{Gal}(K_\infty/K_n)$ . Par suite:

$$(II): \begin{cases} \text{rg}_{A_\Phi}(Z_{n,\Phi}) = \text{rg}_{A_\Phi}(\widehat{K_{n,\Phi}^*}), \text{ si } \Phi \neq \Phi_0, \\ \text{rg}_{A_{\Phi_0}}(Z_{n,\Phi_0}) = \text{rg}_{A_{\Phi_0}}(\widehat{K_{n,\Phi_0}^*}) - r. \end{cases}$$

Soit  $\mathcal{O}_n$  l'anneau des entiers de  $K_n$  et  $U_n$  le groupe des unités fondamentales de  $K_n$ . On sait qu'il existe un sous  $Z_p[G_n]$ -module  $V_n$  de  $U_n$  d'indice fini tel que le logarithme  $p$ -adique induise un isomorphisme de  $V_n$  sur un sous- $Z_p[G_n]$ -module d'indice fini de  $\mathcal{O}_n$ . On a alors:  $\text{rg}_{Z_p}(U_{n,\Phi}) = \text{rg}_{Z_p}(V_{n,\Phi}) = \text{rg}_{Z_p}(\mathcal{O}_{n,\Phi}) = \dim_{\mathbb{Q}_p}(K_{n,\Phi})$ . Comme  $K_n$  est libre de rang  $d$  sur  $\mathbb{Q}_p[G_n]$ , on en déduit que  $\text{rg}_{Z_p}(U_{n,\Phi}) = d[\mathbb{Q}_p \otimes_{Z_p} A_\Phi : \mathbb{Q}_p]p^m$ , d'où:  $\text{rg}_{A_\Phi}(U_{n,\Phi}) = dp^m$  et:

$$(III): \begin{cases} \text{rg}_{A_\Phi}(\widehat{K_{n,\Phi}^*}) = dp^m, \text{ si } \Phi \neq \Phi_0, \\ \text{rg}_{A_{\Phi_0}}(\widehat{K_{n,\Phi_0}^*}) = dp^m + 1. \end{cases}$$

De (I), (II) et (III) résulte immédiatement que  $\text{rg}_{A_\Phi}(Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{I}_n Z_{\infty,\Phi}) = dp^m$ , pour tout  $\Phi$  si  $r = 2$ , et pour tout  $\Phi \neq \Phi_0$  si  $r \geq 3$ .

Pour  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) = \{1\}$  ou pour  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) \neq \{1\}$  et  $\Phi \neq \bar{\chi}$ , le  $A_\Phi$ -module  $Z_{n,\Phi}$  est sans torsion. Il en est de même de  $Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{I}_n Z_{\infty,\Phi}$  si  $\Phi \neq \Phi_0$  ou  $r = 2$ , puisque  $Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{I}_n Z_{\infty,\Phi} \simeq Z_{n,\Phi}$  si  $\Phi \neq \Phi_0$  et que pour  $r = 2$ , on a la suite exacte

$$0 \rightarrow Z_p \rightarrow Z_{\infty,\Phi_0}/\mathcal{I}_n Z_{\infty,\Phi_0} \rightarrow Z_{n,\Phi_0} \rightarrow 0.$$

Cela achève de prouver le lemme.

REMARQUE: On voit facilement que, comme le rang sur  $Z_p$  du noyau de l'homomorphisme de  $Z_\infty/\mathcal{I}_n Z_\infty$  dans  $\widehat{K_n^*}$  est  $r(r-1)/2$ , cf. remarque du (5.1), on a  $\text{rg}_{Z_p}(Z_{\infty,\Phi_0}/\mathcal{I}_n Z_{\infty,\Phi_0}) = dp^m + \frac{(r-1)(r-2)}{2}$ . Il en résulte que, pour  $r > 2$ ,  $Z_{\infty,\Phi_0}$  n'est pas libre sur  $A_{\Phi_0}$ .

LEMME 5.5.2: Pour  $r = 2$  ou  $r \geq 3$  et  $\Phi \neq \Phi_0$ , le  $A_\Phi$ -module  $Z_{\infty,\Phi}$  est de type fini.

DÉMONSTRATION: Comme  $Z_{\infty,\Phi}$  est compact et que, d'après le lemme précédent,  $Z_{\infty,\Phi}/\mathcal{M}_\Phi Z_{\infty,\Phi}$  est de type fini sur  $A_\Phi/\mathcal{M}_\Phi$ , le lemme résulte d'une version topologique du lemme de Nakayama (voir par exemple p. 126 de [2]).

(5.5.3) Examen des cas  $r = 2$  et  $\mu_{p^\infty}(K_\infty) = \{1\}$ ,  $r = 2$  et  $\Phi \neq \bar{\chi}$ ,  $r \geq 3$  et  $\Phi$  distinct de  $\Phi_0$  et de  $\bar{\chi}$ .

Comme  $Z_{\infty, \phi}$  est de type fini, il est séparé et complet pour sa topologie  $\mathcal{M}_\phi$ -adique. Dans chacun des cas considérés,  $Z_{\infty, \phi} / \mathcal{F}_n Z_{\infty, \phi}$  est libre sur  $A_\phi$  de rang  $dp^m$ , cf. lemme (5.5.1); le lemme (5.4) montre alors que  $Z_{\infty, \phi}$  est libre de rang  $d$  sur  $\Lambda_\phi$ .

(5.5.4) *Examen du cas  $r = 2$ ,  $\mu_{p^\infty}(K_\infty)$  infini,  $p \neq 2$  ou  $\mu_4 \subset K$  et  $\Phi = \bar{\chi}$ .*

On note  $\chi$  le caractère de  $G$  à valeurs dans les unités de  $Z_p$  donnant l'action de  $G$  sur  $\mu_{p^\infty}$  (on voit facilement que  $\bar{\chi}$  est la restriction de  $\chi$  à  $\Delta$ ). On choisit les générateurs  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  de  $\Gamma$  de telle sorte que  $\sigma_1$  engendre le noyau de la restriction de  $\chi$  à  $\Gamma$ . On note  $p^{m_0}$  le cardinal de  $\mu_{p^\infty}(K_0)$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $F_n$  le corps des points fixes de  $K_\infty$  par le groupe engendré par  $\sigma_2$  et  $\sigma_1^n$ . (Donc  $F_0 = K_0$ ; on voit facilement que  $\mu_{p^\infty}(F_n) = \mu_{p^{m_0}}$  et que  $F_n(\mu_{p^\infty})$  est le corps des points fixes de  $K_\infty$  par  $\sigma_1^n$ ). Pour  $m \geq m_0$ , la restriction à  $\mu_{p^{m+1}}$  de la norme de  $F_n(\mu_{p^{m+1}})$  à  $F_n(\mu_{p^m})$  est:  $\xi \mapsto \xi^p$ , si  $p \neq 2$ , et:  $\xi \mapsto -\xi^2$ , si  $p = 2$ . Dans tous les cas, on en déduit un homomorphisme injectif  $i_n$  de  $T(\mu_{p^\infty})$  dans  $Z(F_n(\mu_{p^\infty}))$ .

LEMME: *Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , désignons par  $Z'_n$  l'image par  $N_{K_\infty/F_n(\mu_{p^\infty})}$  de  $Z_\infty$  dans  $Z(F_n(\mu_{p^\infty}))$  et par  $f_n$  l'homomorphisme de  $\text{Hom}_\Lambda(T(\mu_{p^\infty}), Z'_n)$  dans  $\text{Ext}^1_\Lambda(T(\mu_{p^\infty}), Z_\infty)$  correspondant à la suite exacte:*

$$0 \longrightarrow Z_\infty \xrightarrow{\times \omega_{n,1}} Z_\infty \longrightarrow Z'_n \longrightarrow 0.$$

- (i) *On a  $i_n(T(\mu_{p^\infty})) \subset Z'_n$ .*
- (ii) *D'après le (i), on a  $i_n \in \text{Hom}_\Lambda(T(\mu_{p^\infty}), Z'_n)$ ; l'image de  $i_n$  par  $f_n$  ne dépend pas de  $n$ .*

DÉMONSTRATION: Montrons le (i). Pour  $m \geq m_0$ , désignons par  $Z'_{n,m}$  l'image de  $Z_\infty$  dans  $F_n(\widehat{\mu_{p^m}})^*$ . Le quotient  $F_n(\widehat{\mu_{p^m}})^*/Z'_{n,m}$  est isomorphe, via l'application d'Artin, à  $\text{Gal}(K_\infty/F_n(\mu_{p^m}))$ . Il est donc sans torsion en tant que module sur  $Z_p$ . Par suite  $\mu_{p^m}$  est inclus dans  $Z'_{n,m}$ . Un argument de compacité facile prouve que  $Z'_n = \lim_{m \geq m_0} Z'_{n,m}$ . Il

en résulte que  $i_n(T(\mu_{p^\infty})) \subset Z'_n$ . Cela prouve le (i).

Montrons le (ii). Soit  $n'$  un entier  $\geq n$ . Comme, sur  $F_{n'}(\widehat{\mu_{p^m}})^*$ , la multiplication par  $\omega_{n',1}/\omega_{n,1}$  coïncide avec  $N_{F_{n'}(\mu_{p^m})/F_n(\mu_{p^m})}$ , le diagramme suivant est commutatif:

$$(I): \begin{array}{ccc} T(\mu_{p^\infty}) & \xrightarrow{i_n} & Z_\infty / \omega_{n,1} Z_\infty \\ & \searrow i_{n'} & \downarrow \times \omega_{n',1} / \omega_{n,1} \\ & & Z_\infty / \omega_{n',1} Z_\infty \end{array}$$

Le diagramme suivant est commutatif et ses lignes sont exactes:

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & Z_\infty & \xrightarrow{\times \omega_{n,1}} & Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty / \omega_{n,1} Z_\infty \longrightarrow 0 \\
 & & \parallel & & \downarrow \scriptstyle \times \omega_{n',1} / \omega_{n,1} & & \downarrow \scriptstyle \times \omega_{n',1} / \omega_{n,1} \\
 0 & \longrightarrow & Z_\infty & \xrightarrow{\times \omega_{n',1}} & Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty / \omega_{n',1} Z_\infty \longrightarrow 0
 \end{array}$$

Par suite:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Hom}_\Lambda(T(\mu_{p^\infty}), Z_\infty / \omega_{n,1} Z_\infty) & \xrightarrow{f_n} & \text{Ext}_\Lambda^1(T(\mu_{p^\infty}), Z_\infty) \\
 \downarrow \scriptstyle \times \omega_{n',1} / \omega_{n,1} & & \parallel \scriptstyle Id \\
 \text{Hom}_\Lambda(T(\mu_{p^\infty}), Z_\infty / \omega_{n',1} Z_\infty) & \xrightarrow{f_{n'}} & \text{Ext}_\Lambda^1(T(\mu_{p^\infty}), Z_\infty)
 \end{array}$$

De (I) on déduit alors que  $f_n(i_n) = f_{n'}(i_n)$ . Cela achève la démonstration du lemme.

Soit  $L$  l'extension de  $T(\mu_{p^\infty})$  par  $Z_\infty$  correspondant aux  $f_n(i_n)$ . Le reste de cette section est consacrée à prouver que  $L_{\bar{\chi}}$  est libre de rang  $d$  sur  $\Lambda_{\bar{\chi}}$ . Pour cela:

LEMME: *Pour tout entier  $n \geq 0$ :*

- (i) *l'homomorphisme de  $L/\mathcal{F}_n L$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1} L$  induit par la multiplication par  $\omega_{n+1,1} \times \omega_{n+1,2} / \omega_{n,1} \times \omega_{n,2}$  est injectif,*
- (ii) *on a la suite exacte:*

$$0 \rightarrow \mu_{p^\infty}(K_n) \rightarrow Z_\infty / \mathcal{F}_n Z_\infty \rightarrow L / \mathcal{F}_n L \rightarrow \mu_{p^\infty}(K_n) \rightarrow 0,$$

où les trois flèches de droite sont obtenues en appliquant le foncteur  $\cdot \otimes_\Lambda \Lambda / \mathcal{F}_n$  à la suite exacte:

$$0 \rightarrow Z_\infty \rightarrow L \rightarrow T(\mu_{p^\infty}) \rightarrow 0,$$

et où le composé de la flèche de  $\mu_{p^\infty}(K_n)$  dans  $Z_\infty / \mathcal{F}_n Z_\infty$  avec l'homomorphisme de  $Z_\infty / \mathcal{F}_n Z_\infty$  dans  $\widehat{K_n^*}$  induit par  $N_{K_\infty / K_n}$  est l'injection naturelle de  $\mu_{p^\infty}(K_n)$  dans  $\widehat{K_n^*}$ .

DÉMONSTRATION: On vérifie facilement que, pour montrer le (i), il suffit de prouver:

$$(II): \begin{cases} (1) \text{ Ker}(L/\omega_{n+1,2}L \xrightarrow{\times\omega_{n+1,1}} L/\omega_{n+1,2}L) = 0 \\ (2) \text{ Ker}(L/\omega_{n,1}L \xrightarrow{\times\omega_{n+1,2}} L/\omega_{n,1}L) = 0. \end{cases}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . D'après la définition de  $L$ , on a un homomorphisme de  $L$  dans  $Z_\infty$  rendant commutatif le diagramme, cf. [3], chap. IV, §1:

$$(III): \begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & Z_\infty & \longrightarrow & L & \longrightarrow & T(\mu_{p^\infty}) \rightarrow 0 \\ & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow i_n \\ & & Id & & \downarrow \times\omega_{n,1} & & \downarrow i_n \\ 0 & \rightarrow & Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty \rightarrow 0. \end{array}$$

On en déduit, puisque la multiplication par  $\omega_{n,1}$  est injective dans  $Z_\infty$ , cf. (iii) du lemme (5.2):

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \text{Ker}(L \xrightarrow{\times\omega_{n,1}} L) & \rightarrow & T(\mu_{p^\infty}) & \rightarrow & Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty \rightarrow L/\omega_{n,1}L \rightarrow T(\mu_{p^\infty}) \rightarrow 0 \\ & & \downarrow i_n & & \parallel & & \parallel Id \\ & & Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty & \xrightarrow{Id} & Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty & & \end{array}$$

Soit  $l$  un entier  $\geq 0$ . La multiplication par  $\omega_{l,2}$  est injective dans le quotient de  $Z(F_n(\mu_{p^\infty}))$  par l'image de  $T(\mu_{p^\infty})$ , puisque, d'après le théorème d'Iwasawa, cf. th. 25 de [1], ce quotient est libre sur l'algèbre des mesures  $p$ -adiques sur  $\text{Gal}(F_n(\mu_{p^\infty})/F_n)$ . La multiplication par  $\omega_{l,2}$  est donc injective dans le quotient de  $Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty$  par  $i_n(T(\mu_{p^\infty}))$ . Comme elle l'est aussi dans  $T(\mu_{p^\infty})$ , il résulte du diagramme ci-dessus que  $\text{Ker}(L/\omega_{n,1}L \xrightarrow{\times\omega_{l,2}} L/\omega_{n,1}L) = 0$ . Cela prouve (II), (2).

Prouvons le (II) (1) et le (ii). Pour cela, comme la multiplication par  $\omega_{l,2}$  est injective dans  $Z_\infty/\omega_{n,1}Z_\infty$  et dans  $T(\mu_{p^\infty})$ , on déduit de (III):

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & Z_\infty/\omega_{l,2}Z_\infty & \longrightarrow & L/\omega_{l,2}L & \longrightarrow & \mu_{p^{m_0+l}} \rightarrow 0 \\ & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\ & & Id & & \downarrow \times\omega_{n,1} & & \downarrow \\ 0 & \rightarrow & Z_\infty/\omega_{l,2}Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty/\omega_{l,2}Z_\infty & \longrightarrow & Z_\infty/\omega_{l,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty \rightarrow 0 \end{array}$$

Puisque la multiplication par  $\omega_{n,1}$  est injective dans  $Z_\infty/\omega_{l,2}Z_\infty$ , on en déduit:

$$\begin{array}{c}
0 \rightarrow \text{Ker}(L/\omega_{1,2}L \xrightarrow{\times \omega_{n,1}} L/\omega_{1,2}L) \\
\downarrow \\
\mu_p^{m_0+l} \rightarrow Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty \rightarrow L/\omega_{1,2}L + \omega_{n,1}L \rightarrow \mu_p^{m_0+l} \rightarrow 0 \\
\downarrow \quad \searrow \text{Id} \\
Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty \xrightarrow{\text{Id}} Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty
\end{array}$$

La flèche de  $\mu_p^{m_0+l}$  dans  $Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty$  se déduit de  $i_n$  en prenant le foncteur  $\cdot \otimes_\Lambda \Lambda/\omega_{1,2}\Lambda + \omega_{n,1}\Lambda$ . Il en résulte facilement que si on la compose avec l'homomorphisme de  $Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty$  dans  $F_n(\widehat{\mu_p^{l+m_0}})^*$  induit par la projection, on obtient l'injection naturelle de  $\mu_p^{l+m_0}$  dans  $F_n(\widehat{\mu_p^{l+m_0}})^*$ . On en déduit que la flèche de  $\mu_p^{m_0+l}$  dans  $Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty$  est injective. Par suite

$$\text{Ker}(L/\omega_{1,2}L \xrightarrow{\times \omega_{n,1}} L/\omega_{1,2}L) = 0,$$

et on a la suite exacte:

$$0 \rightarrow \mu_p^{m_0+l} \rightarrow Z_\infty/\omega_{1,2}Z_\infty + \omega_{n,1}Z_\infty \rightarrow L/\omega_{1,2}L + \omega_{n,1}L \rightarrow \mu_p^{m_0+l} \rightarrow 0.$$

Cela montre (II) (1) et le (ii) et cela achève la démonstration du lemme.

Achevons la démonstration du (i) du théorème.

Prouvons tout d'abord que  $L_{\bar{x}}/\mathcal{F}_n L_{\bar{x}}$  est sans torsion, en tant que module sur  $Z_p$ . Soit pour cela  $x \in L/\mathcal{F}_n L$  avec  $px = 0$ ; montrons que  $x = 0$ . Considérons le diagramme:

$$\begin{array}{ccccc}
L/\mathcal{F}_n L & \longrightarrow & T(\mu_p^\infty)/\mathcal{F}_n T(\mu_p^\infty) \simeq \mu_p^{n+m_0} & \longrightarrow & 0 \\
\downarrow & & \searrow & & \\
Z_\infty/\mathcal{F}_{n+1} Z_\infty & \longrightarrow & L/\mathcal{F}_{n+1} L & \longrightarrow & T(\mu_p^\infty)/\mathcal{F}_{n+1} T(\mu_p^\infty) \simeq \mu_p^{n+m_0+1} \longrightarrow 0.
\end{array}$$

Les flèches verticales sont induites par la multiplication par  $\omega_{n+1,1} \times \omega_{n+1,2}/\omega_{n,1} \times \omega_{n,2}$ ; en particulier, la flèche de  $\mu_p^{n+m_0}$  dans  $\mu_p^{n+m_0+1}$  est l'élévation à la puissance  $p$ . On voit donc que l'image de  $x$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1} L$  appartient à l'image de  $Z_\infty/\mathcal{F}_{n+1} Z_\infty$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1} L$ . L'image de  $Z_\infty/\mathcal{F}_{n+1} Z_\infty$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1} L$  est sans torsion: cela résulte facilement du diagramme ci-dessous, cf. (ii) du lemme précédent:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & 0 & & \\
 & & & & \downarrow & & \\
 & & & & Z_p & & \\
 & & & & \downarrow & & \\
 0 \rightarrow & \mu_{p^\infty}(K_{n+1}) & \rightarrow & Z_\infty/\mathcal{F}_{n+1}Z_\infty & \rightarrow & L/\mathcal{F}_{n+1}L & \rightarrow \mu_{p^\infty}(K_{n+1}) \rightarrow 0 \\
 & \searrow & & \downarrow & & & \\
 & & & \widehat{K}_{n+1}^* & & & 
 \end{array}$$

On voit alors que l'image de  $x$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1}L$  est nulle. Comme, cf. (i) du lemme précédent, la flèche de  $L/\mathcal{F}_nL$  dans  $L/\mathcal{F}_{n+1}L$  est injective, c'est que  $x$  est nul. Donc  $L/\mathcal{F}_nL$  est sans torsion; il en est clairement de même de  $L_{\bar{\chi}}/\mathcal{F}_nL_{\bar{\chi}}$ .

D'autre part, il résulte immédiatement de la suite exacte du (ii) du lemme précédent que  $rg_{A_{\bar{\chi}}}(L_{\bar{\chi}}/\mathcal{F}_nL_{\bar{\chi}}) = rg_{A_{\bar{\chi}}}(Z_{\infty, \bar{\chi}}/\mathcal{F}_nZ_{\infty, \bar{\chi}})$ , et donc, cf. lemme (5.5.1), on a  $rg_{A_{\bar{\chi}}}(L_{\bar{\chi}}/\mathcal{F}_nL_{\bar{\chi}}) = dp^{2n}$ . Comme  $L_{\bar{\chi}}$  est de type fini en tant que module sur  $A_{\bar{\chi}}$ , il est séparé et complet pour sa topologie  $\mathcal{M}_{\bar{\chi}}$ -adique. Le lemme (5.4) montre alors qu'il est libre de rang  $d$ . Le (i) et le (ii) du théorème sont complètement démontrés.

*Démonstration du (iii) du théorème*

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons  $v_n$  l'homomorphisme de  $\widehat{K}_n^*$  dans  $Z_p$  induit par la valuation; notons  $e_n$  l'indice de ramification de  $K_{n+1}$  sur  $K_n$  et  $N_{n+1,n}$  l'homomorphisme  $N_{K_{n+1}/K_n}$ . Si  $U_n$  est la groupe des unités fondamentales de  $K_n$ , on a :

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 \longrightarrow & U_{n+1} & \longrightarrow & \widehat{K}_{n+1}^* & \xrightarrow{v_{n+1}} & Z_p & \longrightarrow 0 \\
 & \downarrow N_{n+1,n} & & \downarrow N_{n+1,n} & & \swarrow \times p^r/e_n & \\
 0 \longrightarrow & U_n & \longrightarrow & \widehat{K}_n^* & \xrightarrow{v_n} & Z_p & \longrightarrow 0.
 \end{array}$$

Avec un argument de compacité facile, on en déduit, passant à la limite projective, la suite exacte :

$$0 \rightarrow U_\infty \rightarrow Z_\infty \rightarrow \lim_{\leftarrow n \in \mathbb{N}} Z_p \rightarrow 0.$$

Si le corps résiduel de  $K_\infty$  est infini, on a  $e_n = p^{r-1}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $\lim_{\leftarrow n \in \mathbb{N}} Z_p = 0$ . D'où  $U_\infty = Z_\infty$  et  $U_{\infty, \Phi} = Z_{\infty, \Phi}$  pour tout  $\Phi$ .

