

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

J. LIOUVILLE

**Théorème concernait les nombres premiers de la forme  $24\kappa + 11$**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 2<sup>e</sup> série*, tome 5 (1860), p. 139-140.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1860\\_2\\_5\\_\\_139\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1860_2_5__139_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

THÉORÈME

CONCERNANT LES NOMBRES PREMIERS DE LA FORME  $24k + 11$ ;

PAR M. J. LIOUVILLE.

Le théorème que je veux donner ici consiste en ce que pour tout nombre premier  $m$  de la forme  $24k + 11$ , on peut écrire au moins une fois, et toujours un nombre impair de fois, l'équation

$$m = x^2 + p^{4l+1} y^2,$$

dans laquelle  $x$  et  $y$  sont des entiers positifs, le premier pair, le second impair, et où  $p$  désigne un nombre premier de la forme  $12\mu + 7$ , qui ne divise pas  $y$ : on admet pour  $l$  la valeur zéro.

En d'autres termes, si du nombre premier donné  $m$ , de la forme  $24k + 11$ , on retranche les carrés pairs de grandeur moindre, il y aura un nombre impair de restes susceptibles d'une décomposition exprimée par

$$p^{4l+1} y^2,$$

$p$  étant un nombre premier  $12\mu + 7$ , et  $y$  un entier non divisible par  $p$ . Mais j'observe qu'il est inutile de retrancher de  $m$  les carrés multiples de 3; car les formes linéaires assignées à  $m$  et à  $p$  dans notre équation

$$m = x^2 + p^{4l+1} y^2,$$

ne permettent pas que  $x$  (ni  $y$ ) soit divisible par 3. Les carrés à employer sont donc seulement 4, 16, 64, 100, 196, ...; on laissera de côté 36, 144, etc.

Le nombre premier le plus simple que la formule

$$24k + 11$$

puisse nous offrir est 11. Or on a

$$11 = 2^2 + 7 \cdot 1^2,$$

et 7 est compris dans la forme  $12\mu + 7$ , où l'on peut prendre  $\mu = 0$ .

En posant  $k = 2$ , nous aurons

$$m = 59;$$

d'où, en retranchant 4 et 16, les deux restes 55 et 43. Il est clair que 55, ou  $5 \cdot 11$ , n'est pas de la forme  $p^{k+1} \gamma^2$ . Mais on a la solution

$$59 = 4^2 + 43 \cdot 1^2,$$

où 43, c'est-à-dire  $3 \cdot 12 + 7$  est un nombre premier de la forme voulue  $12\mu + 7$ . Ainsi notre théorème est vérifié. En retranchant 36, on aurait eu pour reste 23; c'est un nombre premier, mais non pas de la forme  $12\mu + 7$ .

Soit enfin  $k = 3$ , d'où résulte encore un nombre premier

$$m = 83.$$

En retranchant de 83 successivement 4, 16, 64, on aura les restes 79, 67, 19 qui sont tous les trois des nombres premiers de la forme  $12\mu + 7$ : on a donc ici trois décompositions canoniques

$$83 = 2^2 + 79 \cdot 1^2,$$

$$83 = 4^2 + 67 \cdot 1^2,$$

$$83 = 8^2 + 19 \cdot 1^2,$$

en sorte que dans cet exemple, comme dans ceux qui précèdent, notre théorème se trouve exact.

