

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

J. LIOUVILLE

Sur la forme  $X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2$

*Journal de mathématiques pures et appliquées 2<sup>e</sup> série*, tome 7 (1862), p. 13-16.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1862\\_2\\_7\\_\\_13\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1862_2_7__13_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

## SUR LA FORME

$$X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2;$$

PAR M. J. LIOUVILLE.

1. Étant donné un entier  $n$  pair ou impair (que nous représenterons par  $2^\alpha m$ ,  $m$  étant impair et l'exposant  $\alpha$  pouvant se réduire à zéro), on demande le nombre  $N$  des représentations de  $n$  par la forme

$$X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2,$$

c'est-à-dire le nombre  $N$  des solutions de l'équation

$$n = 2^\alpha m = X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2,$$

où  $X, Y, Z, T$  sont des entiers positifs, nuls ou négatifs. Or il est évident que l'on a

$$N = 0$$

quand  $n$  est un entier impair de l'une des trois formes  $8k + 3$ ,  $8k + 5$ ,  $8k + 7$ , et aussi quand  $n$  est impairement pair,  $n = 2m$ . Ces cas exclus, on a  $N > 0$ , et la valeur précise de  $N$  se conclut facilement de ce que nous avons dit (dans le cahier de novembre 1861) au sujet de la forme

$$x^2 + 2y^2 + 4z^2 + 8t^2,$$

et aussi de ce qu'on trouve en tête du présent cahier concernant la forme

$$X^2 + 2Y^2 + 2Z^2 + 4T^2.$$

Les fonctions numériques à employer seront donc d'une part la

somme  $\zeta_1(m)$  des diviseurs de  $m$ , et d'autre part la somme

$$\sum (-1)^{\frac{i-1}{2}} i,$$

où le signe sommatoire porte successivement sur tous les entiers impairs et positifs  $i$  qui peuvent figurer dans l'équation

$$m = i^2 + 4s^2,$$

l'entier  $s$  étant indifféremment pair ou impair, positif, nul ou négatif.

**2.** Soit d'abord  $n$  impair,  $n = m = 8k + 1$ , les autres formes linéaires de  $m$  ayant été exclues. Je remarquerai que l'équation

$$m = 8k + 1 = X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2$$

ne diffère pas au fond de celle-ci

$$m = 8k + 1 = X^2 + 2U^2 + 4V^2 + 8Z^2,$$

attendu que  $U$  et  $V$  ne pouvant être que pairs d'après la forme linéaire de  $m$ , rien n'empêche de prendre

$$U = 2Y, \quad V = 2T.$$

Mais le nombre des solutions de l'équation

$$m = 8k + 1 = X^2 + 2U^2 + 4V^2 + 8Z^2$$

s'exprime par

$$\zeta_1(m) + \sum (-1)^{\frac{i-1}{2}} i.$$

Pour le nombre  $\mathbf{N}$  des solutions de notre équation

$$m = 8k + 1 = X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2,$$

on a donc également

$$N = \zeta_1(m) + \sum (-1)^{\frac{i-1}{2}} i.$$

Je ne crois pas qu'il soit nécessaire d'ajouter des exemples.

5. Passons aux entiers divisibles par 4, et faisons en conséquence  $z = 2 + \beta$ ,  $\beta$  étant nul ou positif. L'équation à traiter sera

$$4 \cdot 2^\beta m = X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2.$$

Or  $X, Y$  est nécessairement pair,  $X = 2U$ . L'équation dont il s'agit revient donc à celle-ci

$$2^\beta m = U^2 + 2Y^2 + 2Z^2 + 4T^2,$$

dont nous nous sommes occupés plus haut (page 1).

La détermination du nombre  $N$  des solutions de notre équation

$$n = X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2$$

étant ainsi réduite (dans l'hypothèse de  $n$  multiple de 4) à une question déjà discutée, nous n'avons plus qu'à transcrire les résultats propres aux divers cas.

Pour  $n$  divisible par 4, non par 8,  $n = 4m$ , on trouve

$$N = 2\zeta_1(m).$$

Pour  $n$  divisible par 8, non par 16,  $n = 8m$ , il vient

$$N = 4\zeta_1(m).$$

Pour  $n$  divisible par 16, non par 32, la formule est

$$N = 8\zeta_1(m).$$

Enfin pour  $n$  divisible par 32, quel que soit le quotient pair ou impair, on a toujours

$$N = 24\zeta_1(m).$$

La fonction numérique

$$\sum (-1)^{\frac{i-1}{2}} i$$

ne se présente, comme on voit, dans l'expression de  $N$  que quand il s'agit d'un nombre impair  $8k + 1$ . Partout ailleurs on n'a besoin que de la fonction  $\zeta_1(m)$ , comme s'il ne s'agissait que de la forme

$$x^2 + y^2 + z^2 + t^2,$$

considérée par Jacobi.

Je viens de déterminer le nombre *total*  $N$  des représentations propres ou impropres de  $n$  par la forme

$$X^2 + 8Y^2 + 8Z^2 + 16T^2.$$

On pourrait aussi désirer de connaître à part le nombre  $M$  des représentations *propres*, c'est-à-dire le nombre des représentations où les indéterminées  $X, Y, Z, T$  n'ont pour plus grand commun diviseur que l'unité. Mais je ne m'arrêterai pas à la solution de cette seconde question qui se rattache toujours à la première. Il y a du reste, à ce sujet, une méthode générale qui s'offre d'elle-même, et nous n'avons aucun détail particulier digne d'intérêt à y ajouter à l'occasion de la forme qui nous occupe.

