

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

J. LIOUVILLE

Sur la forme  $x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2$

*Journal de mathématiques pures et appliquées* 2<sup>e</sup> série, tome 7 (1862), p. 201-204.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1862\\_2\\_7\\_201\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1862_2_7_201_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

SUR LA FORME

$$x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2;$$

PAR M. J. LIOUVILLE.

Étant donné un entier  $n$  pair ou impair (que nous représenterons par  $2^\alpha m$ ,  $m$  étant impair et l'exposant  $\alpha$  pouvant se réduire à zéro), on demande le nombre  $N$  des représentations de  $n$  par la forme

$$x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2,$$

c'est-à-dire le nombre  $N$  des solutions de l'équation indéterminée

$$n = x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2,$$

où  $x, y, z, t$  sont des entiers indifféremment positifs, nuls ou négatifs. La valeur de  $N$  dépend, comme on va le voir, de la fonction  $\omega_4(m)$  définie, au moyen des diviseurs conjugués  $d, d'$  de l'entier impair  $m = dd'$ , par l'équation

$$\omega_4(m) = \sum (-1)^{\frac{d'-1}{8}} d,$$

et aussi de la somme

$$\sum (-1)^{\frac{r-1}{2}} r$$

relative aux entiers positifs  $r$  qui peuvent figurer dans l'équation

$$m = r^2 + 2u^2,$$

où l'entier  $u$ , quand il n'est pas zéro, doit être pris positivement comme négativement.

Soit d'abord  $n$  impair,  $n = m$ . Il est évident que l'on a  $N = 0$  si  $m$  est de la forme  $4l + 3$ . Il n'en est plus de même quand  $m$  est de la forme  $4l + 1$ . Je trouve, en effet,

$$N = 2 \left[ \omega_1(m) + \sum (-1)^{\frac{r-1}{2}} r \right]$$

si  $m = 8k + 1$ , et

$$N = 2 \omega_1(m)$$

si  $m = 8k - 3$ .

Prenons d'abord des entiers  $8k + 1$ , et faisons  $m = 1 = 1^2 + 2 \cdot 0^2$ ; notre formule donne  $N = 4$ , ce qui est confirmé par les équations

$$1 = (\pm 1)^2 + 0^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$1 = 0^2 + (\pm 1)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

puisqu'elles fournissent pour l'entier 1 quatre représentations.

Pour  $m = 9$ , comme on a

$$9 = 3^2 + 2 \cdot 0^2, \quad 9 = 1^2 + 2(\pm 2)^2,$$

il vient

$$N = 2(7 - 3 + 2) = 12.$$

Les équations

$$9 = (\pm 3)^2 + 0^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$9 = 0^2 + (\pm 3)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$9 = (\pm 1)^2 + 0^2 + 8(\pm 1)^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$9 = 0^2 + (\pm 1)^2 + 8(\pm 1)^2 + 16 \cdot 0^2,$$

donnent en effet pour l'entier 9 douze représentations.

Soit enfin  $m = 17 = 3^2 + 2(\pm 2)^2$ . Il nous viendra

$$N = 2(18 - 6) = 24;$$

et cette valeur est aisée à vérifier au moyen des équations

$$17 = 1^2 + 4^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$17 = 3^2 + 0^2 + 8 \cdot 1^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$17 = 1^2 + 0^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 1^2,$$

en y affectant du double signe  $\pm$  les racines des carrés qui ne sont pas nuls et en opérant les permutations convenables.

Passons aux entiers  $8k - 3$ , en faisant  $m = 5$ . Notre formule pour ce cas donne  $N = 2\omega_1(5) = 8$  : cela est vérifié par les équations

$$5 = (\pm 1)^2 + (\pm 2)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$5 = (\pm 2)^2 + (\pm 1)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2.$$

Pour  $m = 13$ , il vient

$$N = 2\omega_1(13) = 24.$$

Les équations

$$13 = (\pm 1)^2 + (\pm 2)^2 + 8(\pm 1)^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$13 = (\pm 2)^2 + (\pm 1)^2 + 8(\pm 1)^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$13 = (\pm 2)^2 + (\pm 3)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

$$13 = (\pm 3)^2 + (\pm 2)^2 + 8 \cdot 0^2 + 16 \cdot 0^2,$$

confirment ce fait.

Actuellement supposons  $n$  pair,  $n = 2^\alpha m$ ,  $\alpha > 0$ . L'équation

$$2^\alpha m = x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2$$

se ramènera alors à celle-ci :

$$2^{\alpha-1} m = x^2 + y^2 + 4z^2 + 8t^2,$$

sans que le nombre des solutions soit changé. Or cette dernière équation a été discutée dans le cahier de mars. De là résultent pour le nombre  $N$  des représentations d'un entier pair  $n$  par la forme actuelle

$$x^2 + y^2 + 8z^2 + 16t^2$$

les conséquences suivantes.

Pour  $n$  impairément pair,  $n = 2m$ , on a évidemment  $N = 0$  si

$m = 4l + 3$ . Mais

$$N = 4\omega_1(m)$$

si  $m = 4l + 1$ .

Pour  $n$  divisible par 4, non par 8,  $n = 4m$ , on a

$$N = 4\omega_1(m),$$

quelle que soit la forme linéaire de  $m$ .

Enfin pour  $n$  divisible par 8, quel que soit le quotient, c'est-à-dire pour  $n = 2^\alpha m$ ,  $\alpha > 2$ , on a

$$N = 2(2^{\alpha-1} - 1)\omega_1(m)$$

si  $m = 8k \pm 1$ , mais

$$N = 2(2^{\alpha-1} + 1)\omega_1(m)$$

si  $m = 8k \pm 3$ .

