

JOURNAL
DE
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

E. DE JONQUIÈRES

**Note au sujet d'un article publié dans le Journal de
Mathématiques, tome VI, 2e série**

Journal de mathématiques pures et appliquées 2^e série, tome 8 (1863), p. 71-84.

http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1863_2_8__71_0

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Gallica de la Bibliothèque nationale de France
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

NOTE

*Au sujet d'un article publié dans le Journal de Mathématiques,
tome VI, 2^e série [*];*

PAR M. E. DE JONQUIÈRES.

Dans cet article, qui traite plus particulièrement des propriétés des séries de courbes d'ordre n et d'indice N , j'ai donné une forme trop absolue aux énoncés de quelques théorèmes, et il est bon que le lecteur en soit averti.

Sauf le théorème I, qui est vrai dans toute sa généralité, la plupart des autres ne conviennent, sans restriction, qu'aux séries d'ordre n et d'indice 1, c'est-à-dire aux faisceaux de courbes d'ordre n et aux séries d'ordre 1 et d'indice N .

Si n et N sont à la fois quelconques, les nombres exprimés dans les énoncés des théorèmes ne doivent plus être pris comme des nombres absolus, mais simplement comme une limite supérieure.

Par exemple, le théorème II doit être énoncé ainsi :

« Parmi les courbes C_n d'une série d'indice N , il y en a, *au plus*,
» $2(n-1)N$ qui touchent une droite donnée. »

Le théorème IX, qui avait été donné antérieurement dans le *Journal de Crelle*, t. LVI, prendra cet énoncé :

« Si des courbes du degré n doivent passer par $\frac{1}{2}n(n+3) - \mu$ points
» et toucher μ courbes de degrés respectifs m_1, m_2, \dots, m_μ , le nombre
» des C_n qui satisfont à la question est, *au plus*,

$$m_1 m_2 \dots m_\mu (m_1 + 2n - 3)(m_2 + 2n - 3) \dots (m_\mu + 2n - 3). »$$

S'il s'agit en particulier d'une conique tangente à cinq coniques données, le nombre des solutions est 7776, ainsi que l'indique la

[*] Cahier d'avril 1861, page 113.

formule; mais s'il s'agit d'une conique tangente à cinq droites, il n'y a qu'une solution, quoique la formule donne le nombre 32 pour limite supérieure.

Les théorèmes III, V, VI, VII, VIII, X doivent être soumis à une restriction du même genre.

Golfe du Mexique, 8 février 1863.

