

JOURNAL  
DE  
MATHÉMATIQUES

PURES ET APPLIQUÉES

FONDÉ EN 1836 ET PUBLIÉ JUSQU'EN 1874

PAR JOSEPH LIOUVILLE

---

F. GOMES TEIXEIRA

**Sur le développement des fonctions implicites en une série**

*Journal de mathématiques pures et appliquées 3<sup>e</sup> série*, tome 7 (1881), p. 277-282.

[http://www.numdam.org/item?id=JMPA\\_1881\\_3\\_7\\_277\\_0](http://www.numdam.org/item?id=JMPA_1881_3_7_277_0)

 gallica

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Gallica de la Bibliothèque nationale de France  
<http://gallica.bnf.fr/>

et catalogué par Mathdoc  
dans le cadre du pôle associé BnF/Mathdoc  
<http://www.numdam.org/journals/JMPA>

*Sur le développement des fonctions implicites en une série;*

**PAR M. F. GOMES TÉIXEIRA,**

Professeur à l'Université de Coïmbre (Portugal).

On connaît la formule de Lagrange qui sert à développer en une série ordonnée suivant les puissances de  $x$  une fonction

$$u = f(y), \quad y = t + x\varphi(y).$$

Nous allons dans cette Note présenter une formule plus générale que celle de Lagrange, qui sert à développer en série ordonnée suivant les puissances de  $x$  une fonction  $u$ ,

$$(1) \quad \begin{cases} u = f(y), \\ y = t + x\varphi_1(y) + x^2\varphi_2(y) + \dots + x^n\varphi_n(y). \end{cases}$$

Dérivant la deuxième des équations (1), on trouve

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= \varphi_1(y) + 2x\varphi_2'(y) + \dots + nx^{n-1}\varphi_n'(y) \\ &\quad + [x\varphi_1'(y) + x^2\varphi_2'(y) + \dots + x^n\varphi_n'(y)] \frac{dy}{dx}, \\ \frac{dy}{dt} &= 1 + [x\varphi_1'(y) + x^2\varphi_2'(y) + \dots + x^n\varphi_n'(y)] \frac{dy}{dt}, \end{aligned}$$

d'où l'on déduit

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} [\varphi_1(y) + 2x\varphi_2(y) + \dots + nx^{n-1}\varphi_n(y)]$$

ou

$$(2) \quad \frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} \sum_{i=1}^{i=n} [ix^{i-1}\varphi_i(y)].$$

Mais, étant

$$\frac{du}{dx} = \frac{du}{dy} \frac{dy}{dx}, \quad \frac{du}{dt} = \frac{du}{dy} \frac{dy}{dt},$$

nous avons

$$(3) \quad \frac{du}{dx} = \frac{du}{dt} \sum [ix^{i-1}\varphi_i(y)],$$

ou

$$(4) \quad \frac{du}{dx} = \varrho \frac{du}{dt},$$

où l'on pose

$$(5) \quad \varrho = \sum (ix^{i-1}\varphi_i(y)).$$

Dérivant l'équation (4) et ayant égard à l'équation (2), il vient

$$\frac{d^2u}{dx^2} = \frac{d^2u}{dxdt} \varrho + \frac{du}{dt} \left( \frac{d\varrho}{dx} + \varrho \frac{d\varrho}{dy} \frac{dy}{dt} \right),$$

$$\frac{d^2u}{dxdt} = \frac{d^2u}{dt^2} \varrho + \frac{du}{dt} \frac{d\varrho}{dy} \frac{dy}{dt};$$

donc

$$\frac{d^2u}{dx^2} = \frac{d^2u}{dt^2} \varrho^2 + \frac{du}{dt} \left( \frac{d\varrho}{dx} + 2\varrho \frac{d\varrho}{dy} \frac{dy}{dt} \right)$$

ou

$$(6) \quad \frac{d^2u}{dx^2} = \frac{d\left(\frac{du}{dt} \varrho^2\right)}{dt} + \frac{du}{dt} \frac{d\varrho}{dx}.$$

En dérivant (6), on obtient de la même manière

$$(7) \quad \frac{d^3u}{dx^3} = \frac{d^2\left(\frac{du}{dt} \varrho^3\right)}{dt^2} + 3 \frac{d\left(\frac{du}{dt} \varrho \frac{d\varrho}{dx}\right)}{dt} + \frac{du}{dt} \frac{d^2\varrho}{dx^2},$$

et après

$$\frac{d^2 u}{dx^2} = \frac{d^3 \left( \frac{du}{dt} \theta^3 \right)}{dt^3} + 6 \frac{d^2 \left( \frac{du}{dt} \theta^2 \frac{d\theta}{dx} \right)}{dt^2} + 3 \frac{d \left[ \frac{du}{dt} \left( \frac{d\theta}{dx} \right)^2 \right]}{dt} + 4 \frac{d \left( \frac{du}{dt} \theta \frac{d^2 \theta}{dx^2} \right)}{dt} + \frac{du}{dt} \frac{d^3 \theta}{dx^3}.$$

On obtient les dérivées suivantes de la même manière. Nous allons en chercher la loi.

En général, représentant par  $\theta', \theta'', \theta''', \dots$  les dérivées de  $\theta$  par rapport à  $x$ , on a

$$(8) \quad \frac{d^{i-1} u}{dx^{i-1}} = \sum \frac{d^{i-1} \left[ \frac{du}{dt} \theta^k (\theta')^m (\theta'')^p (\theta''')^q \dots \right]}{dt^{i-1}},$$

et par conséquent

$$\begin{aligned} \frac{d^i u}{dx^i} = & \sum \left\{ \frac{d^{i-1} \left[ \frac{d^2 u}{dt^2} \theta^{k+1} (\theta')^m (\theta'')^p \dots \right]}{dt^{i-1}} \right. \\ & + \frac{d^{i-1} \left[ \frac{du}{dt} \left( \theta \frac{d\theta}{dx} \frac{d^2 \theta}{dx^2} (k+1) + k \frac{d\theta}{dx} \right) \theta^{k-1} (\theta')^m (\theta'')^p \dots \right]}{dt^{i-1}} \\ & + \frac{d^{i-1} \left[ m \frac{du}{dt} \left( \frac{d\theta'}{dx} + \frac{d\theta'}{dy} \frac{d^2 \theta}{dt} \right) \theta^k (\theta')^{m-1} (\theta'')^p \dots \right]}{dt^{i-1}} \\ & \left. + \frac{d^{i-1} \left[ p \frac{du}{dt} \left( \frac{d\theta''}{dx} + \frac{d\theta''}{dy} \frac{d^2 \theta}{dt} \right) \theta^k (\theta')^m (\theta'')^{p-1} (\theta''')^q \dots \right]}{dt^{i-1}} + \dots \right\} \end{aligned}$$

ou

$$(9) \quad \left. \begin{aligned} \frac{d^i u}{dx^i} = & \sum \left\{ \frac{d^i \left[ \frac{du}{dt} \theta^{k+1} (\theta')^m (\theta'')^p \dots \right]}{dt^i} \right. \\ & + k \frac{d^{i-1} \left[ \frac{du}{dt} \theta^{k-1} (\theta')^{m+1} (\theta'')^p \dots \right]}{dt^{i-1}} \\ & + m \frac{d^{i-1} \left[ \frac{du}{dt} \theta^k (\theta')^{m-1} (\theta'')^{p+1} (\theta''')^q \dots \right]}{dt^{i-1}} \\ & \left. + p \frac{d^{i-1} \left[ \frac{du}{dt} \theta^k (\theta')^m (\theta'')^{p-1} (\theta''')^{q+1} \dots \right]}{dt^{i-1}} + \dots \right\} \end{aligned} \right\}$$

Comparant cette formule à la formule (8), on voit que chaque terme de (8) donne une somme de termes qu'on forme de celui-là en ôtant une unité à l'exposant de chaque facteur  $1, \theta, \theta', \theta'', \dots$  et en l'additionnant à celui du suivant, et donnant pour coefficient au terme l'exposant qui a été diminué.

L'ordre de la dérivée par rapport à  $t$  qui entre en chaque terme est égal à la somme des exposants de  $\theta, \theta', \theta'', \dots$  dans le terme moins une unité. En effet, cela est vrai pour la dérivée  $\frac{d^2 u}{dx^2}$ , et par la formule (9) on voit que l'ordre de chaque dérivée augmente d'une unité dans le passage de  $\frac{d^{n-1} u}{dx^{n-1}}$  à  $\frac{d^n u}{dx^n}$ , ainsi que la somme des exposants de  $\theta, \theta', \theta'', \dots$ .

Nous avons donc, en remarquant que les dérivées de  $\theta$  d'ordre plus grand que  $n$  sont nulles, la formule suivante,

$$\frac{d^i u}{dx^i} = \sum A \frac{t^b \left[ \frac{du}{dt} \theta^\alpha (\theta')^\beta (\theta'')^\gamma \dots (\theta^{(n-1)})^\lambda \right]}{t^b},$$

où l'on doit donner à  $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$  toutes les valeurs entières et positives qui satisfont à l'équation

$$\alpha + 2\beta + 3\gamma + \dots + n\lambda = i,$$

et où  $b$  est donné par la formule

$$b + 1 = \alpha + \beta + \gamma + \dots + \lambda.$$

Il ne nous reste qu'à déterminer le coefficient  $A$ . Pour cela nous ferons

$$\varphi_1(\gamma) = \varphi_2(\gamma) = \dots = \varphi_n(\gamma) = 1,$$

et nous aurons

$$\frac{d^i u}{dx^i} = \sum A \frac{d^{b+1} u}{dy^{b+1}} \left( \frac{dy}{dx} \right)^\alpha \left( \frac{d^2 y}{dx^2} \right)^\beta \dots \left( \frac{d^n y}{dx^n} \right)^\lambda.$$

Mais on trouve dans le *Calcul différentiel* de M. Bertrand la for-



donneront

$$\theta = \varphi_1(t), \quad \theta' = 2\varphi_2(t), \quad \theta'' = 3 \cdot 2\varphi_3(t), \quad \dots \quad \theta^{(n-1)} = n(n-1) \dots 2 \cdot 1 \varphi_n(t),$$

$$\theta^{(n)} = \theta^{(n+1)} = \theta^{(n+2)} = \dots = 0.$$

Nous aurons donc

$$\left(\frac{du}{dx}\right)_0 = f'(t) \cdot \varphi_1(t),$$

$$\left(\frac{d^2u}{dx^2}\right)_0 = \frac{d\{f'(t) \cdot [\varphi_1(t)]^2\}}{dt} + 2f''(t)\varphi_2(t),$$

$$\left(\frac{d^3u}{dx^3}\right)_0 = \frac{d^2\{f'(t)[\varphi_1(t)]^3\}}{dt^2} + 6\frac{d\{f''(t)\varphi_1(t)\varphi_2(t)\}}{dt} + 6f'''(t)\varphi_3(t).$$

En général

$$\left(\frac{d^i u}{dx^i}\right)_0 = \sum \frac{1 \cdot 2 \dots i d^b \{f'(t) \cdot [\varphi_1(t)]^\alpha [\varphi_2(t)]^\beta \dots [\varphi_n(t)]^\lambda\}}{1 \cdot 2 \dots \alpha \times 1 \cdot 2 \dots \beta \times \dots \times 1 \cdot 2 \dots \lambda dt^b},$$

où l'on doit donner à  $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$  toutes les valeurs entières et positives qui satisfont à l'équation

$$\alpha + 2\beta + 3\gamma + \dots + n\lambda = i$$

et où  $b$  est donné par la formule

$$b + 1 = \alpha + \beta + \gamma + \dots + \lambda.$$

Nous avons donc la formule

$$u = f(t) + x f'' \varphi_1(t) + \dots + \frac{x^n}{1 \cdot 2 \dots n} \sum \frac{d^b \{f'(t) \cdot [\varphi_1(t)]^\alpha \dots [\varphi_n(t)]^\lambda\}}{1 \cdot 2 \dots \alpha \times 1 \cdot 2 \dots \beta \times \dots \times 1 \cdot 2 \dots \lambda dt^b} + \dots,$$

qui contient comme cas très particulier celle de Lagrange.