

DE GROSSOUVRES

**Concours général (1866). Mathématiques  
élémentaires**

*Nouvelles annales de mathématiques 2<sup>e</sup> série*, tome 5  
(1866), p. 556-558

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1866\\_2\\_5\\_556\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1866_2_5_556_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1866, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*

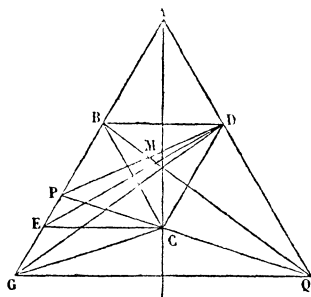
<http://www.numdam.org/>

**CONCOURS GÉNÉRAL (1866).****MATHÉMATIQUES ÉLÉMENTAIRES.**

SOLUTION PAR M. DE GROSSOUVRES,  
Élève du collège Stanislas (classe de M. Prouhet).

*Étant donné un losange ABCD dans lequel la diagonale BD est égale à chaque côté, on mène par le sommet C une droite PQ qui rencontre en P et Q respectivement les côtés AB et AD; on mène enfin les droites PD et QB qui se coupent au point M. Cela posé, on demande de trouver le lieu du point M quand la droite PQ tourne autour du sommet C.*

Je prends le point G symétrique du point Q par rapport à AC; les deux droites PQ, CG, symétriques par



rapport à l'axe AC, sont également inclinées sur cet axe; par conséquent la droite CE perpendiculaire sur l'axe est bissectrice de l'angle PCG formé par ces deux droites, et puisque CA est perpendiculaire sur CE, le point A est le conjugué harmonique du point E, par

rapport au segment  $PG$ ; donc le faisceau qui a pour sommet le point  $D$  et dont les rayons passent par les points  $A, P, E, G$  est un faisceau harmonique. Or  $DE$ , diagonale du losange  $BDCE$ , est perpendiculaire sur l'autre diagonale  $BC$ , et par suite sur la droite  $AD$  qui lui est parallèle. Les deux rayons  $DA, DE$ , conjugués harmoniques par rapport aux rayons  $DP, DG$ , étant perpendiculaires l'un sur l'autre, il résulte d'un théorème connu que la droite  $DE$  est bissectrice de l'angle  $PDG$ , et comme en outre cette droite  $DE$  est la bissectrice de l'angle  $BDC$ , il s'ensuit que les angles  $BDP, CDG$  sont égaux. Les deux droites  $CD, DG$  étant respectivement symétriques des droites  $CB, BQ$  par rapport à l'axe  $AC$ , les angles  $CDG, CBQ$  formés par ces droites sont égaux, et comme les angles  $CDG, BDP$  sont égaux, il en résulte que les angles  $CBQ, BDP$  sont égaux; donc, dans le triangle  $MDB$ , la somme des angles  $MBD, MDB$  est égale à la somme des angles  $MBD, MBC$ , c'est-à-dire à l'angle  $CBD$ , ou, ce qui est la même chose, à l'angle  $BAD$ , puisque les triangles  $ADB, CBD$  sont équilatéraux; donc l'angle  $BMD$ , qui est le supplément de la somme des angles  $MBD, MDB$ , est le supplément de l'angle  $BAD$ ; par conséquent le quadrilatère  $ABMD$  est inscriptible.

Donc *le lieu géométrique du point M est le cercle circonscrit au triangle ABD.*

*N. B.* — On nous dit, mais nous avons peine à le croire, que cette copie a été écartée par une fin de non-recevoir, comme ne s'appuyant pas sur *une méthode classique*. Cela nous surprend d'autant plus qu'il y a nombre d'années que tous les professeurs enseignent les propriétés de la division harmonique et des faisceaux harmoniques, en sorte qu'il y a bien peu d'élèves qui ne les connaissent. Écarterait-on une copie où l'on s'appuierait sur la théorie des transversales? Cependant il n'y a rien de plus classique, quoique les programmes n'en parlent pas.

En 1851, une Commission où entraient plusieurs Membres de l'Institut, et entre autres l'illustre Cauchy, avait à juger les compositions du concours général en Mathématiques spéciales. L'une de ces compositions,

celle de M Camille de Polignac, s'appuyait sur des methodes qui n'étaient certainement pas classiques, puisqu'elles n'avaient encore été exposées dans aucun ouvrage *ex professo*. Les juges du concours avouèrent d'une commune voix qu'ils n'y comprenaient rien, mais ils ne voulurent pas que leur ignorance nuisit à un candidat qui paraissait sérieux. Ils firent venir parmi eux l'auteur de ces methodes et, sur son rapport, M de Polignac eut le second prix. Je rapporte le fait parce qu'il est curieux, sans vouloir d'ailleurs établir de comparaison entre la Commission de 1871 et celle de 1866, dont tous les membres, je le suppose, connaissent les propriétés des faisceaux harmoniques. P

---

---