

P. SONDAT

## Sur quelques propriétés des coniques

*Nouvelles annales de mathématiques 3<sup>e</sup> série*, tome 14  
(1895), p. 507-517

[http://www.numdam.org/item?id=NAM\\_1895\\_3\\_14\\_\\_507\\_0](http://www.numdam.org/item?id=NAM_1895_3_14__507_0)

© Nouvelles annales de mathématiques, 1895, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Nouvelles annales de mathématiques » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

---



---

**SUR QUELQUES PROPRIÉTÉS DES CONIQUES**

[Suite (1)];

PAR M. P. SONDAT.

19. Conique rapportée au triangle de deux de ses tangentes et de la corde des contacts.

Toute conique est représentée par l'équation générale

$$(27) \quad (P\beta^2 + Q\beta + R)x^2 + (S\beta + T)x + u = 0.$$

Elle coupe les côtés BC, CA, AB aux points  $\lambda$  et  $\lambda_1$ ,  $\mu$  et  $\mu_1$ ,  $\nu$  et  $\nu_1$ , racines des équations

$$(28) \quad \begin{cases} R\lambda^2 + T\lambda + U = 0, \\ P\mu^2 + Q\mu + R = 0, \\ U\nu^2 - S\nu + P = 0. \end{cases}$$

Elle sera donc tangente en A à AC et en B à BC, si l'on a

$$P = 0, \quad Q = 0, \quad T = 0, \quad U = 0.$$

Si donc  $m$  désigne le rapport S : R, ses équations seront

$$(29) \quad x + m\beta = 0, \quad x^2\gamma - m = 0, \quad m\beta^2\gamma - 1 = 0,$$

et, en coordonnées tangentielles,

$$(30) \quad m\mu + 4\lambda = 0, \quad 4\lambda^2\nu + m = 0, \quad m\mu^2\nu + 4 = 0.$$

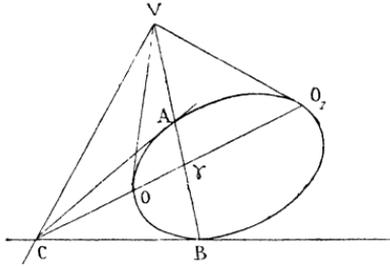
On voit aisément, par ces équations, que toute sécante COO<sub>1</sub> (*fig. 5*), menée par C, coupe la conique en deux points conjugués sur C $\gamma$  et que deux tangentes issues

---

(1) Voir *Nouvelles Annales*, t. XIV, p. 369.

d'un point  $\nu$  de  $AB$ , forment avec  $\nu A$  et  $\nu C$  un faisceau harmonique.

Fig. 5.



La courbe est d'ailleurs une parabole si  $m = -4$ .

20. THÉORÈME. — Si le point  $\omega (xyz)$  décrit une droite  $X(\lambda, \mu, \nu)$ , et si l'on mène les droites  $\alpha\mu z, \alpha\beta\nu, \lambda y\gamma$  et  $\alpha_1 y\nu, \lambda\beta_1 z, x\mu\gamma_1$ , les deux points  $O(\alpha\beta\gamma)$  et  $O_1(\alpha_1\beta_1\gamma_1)$  appartiendront à la conique  $Q$  circonscrite à  $ABC$  selon  $X$ , et la corde  $OO_1$ , polaire de  $\omega$ , enveloppera la conique  $Q_1$  inscrite selon le pôle  $(-\lambda, -\mu, -\nu)$  de  $X$ .

On a (1)

$$\frac{\lambda}{x} + \frac{y}{\mu} = 1, \quad \frac{\mu}{y} + \frac{z}{\nu} = 1, \quad \frac{\nu}{z} + \frac{x}{\lambda} = 1,$$

et comme

$$\begin{cases} \alpha\mu z = x\beta\nu = \lambda y\gamma = 1, \\ \alpha_1 y\nu = \lambda\beta_1 z = x\mu\gamma_1 = 1, \end{cases}$$

il vient, en remplaçant

$$\frac{\beta}{\mu} + \frac{\nu}{\lambda} = 1, \quad \frac{\gamma_1}{\nu} + \frac{\lambda}{\alpha_1} = 1,$$

ou (1),  $O$  et  $O_1$  appartiennent à  $Q$ .

Soit  $X_1(\lambda_1, \mu_1, \nu_1)$  la corde  $OO_1$ .

( 509 )

On a

$$\begin{aligned}\lambda_1 &= \frac{\nu x - \lambda z}{\nu z (\mu x - \lambda y)}, \\ \mu_1 &= \frac{\lambda y - \mu x}{\lambda x (\nu y - \mu z)}, \\ \nu_1 &= \frac{\mu z - \nu y}{\mu y (\lambda z - \nu x)},\end{aligned}$$

ou, en utilisant les équations de X,

$$\lambda_1 + x = 0, \quad \mu_1 + y = 0, \quad \nu_1 + z = 0.$$

Donc X<sub>1</sub> est la polaire de ω (tri. ABC).

On a, d'ailleurs,

$$\frac{-\lambda}{\lambda_1} + \frac{\mu_1}{-\mu} = 1,$$

ou (1) X<sub>1</sub> enveloppe Q<sub>1</sub>, et l'on a (6), pour le point de contact,

$$-\frac{x^2}{\lambda}, \quad -\frac{y^2}{\mu}, \quad -\frac{z^2}{\nu}.$$

La même construction, qui donne deux points de Q, donne donc en même temps une tangente de Q<sub>1</sub>.

21. THÉORÈME. — Si la droite ρ(xyz) tourne autour du point O(αβγ) et si l'on détermine les points I(λβz), H(xμγ), K(xγν) et I<sub>1</sub>(λ<sub>1</sub>yγ), H<sub>1</sub>(xμ<sub>1</sub>z), K<sub>1</sub>(xβν<sub>1</sub>), les deux droites X(λμν) et X<sub>1</sub>(λ<sub>1</sub>μ<sub>1</sub>ν<sub>1</sub>) envelopperont la conique Q<sub>1</sub> inscrite à ABC selon O, et le point XX<sub>1</sub>, pôle de ρ, décrira la conique Q, circonscrite selon la polaire (−α, −β, −γ) de O.

On a (1)

$$\frac{x}{\alpha} + \frac{\beta}{y} = 1, \quad \frac{y}{\beta} + \frac{\gamma}{z} = 1, \quad \frac{z}{\gamma} + \frac{\alpha}{x} = 1,$$

et comme

$$\begin{cases} \lambda\beta z = x\mu\gamma = x\gamma\nu = -1, \\ \lambda_1 y \gamma = x\mu_1 z = x\beta\nu_1 = -1, \end{cases}$$

il vient, en remplaçant,

$$\frac{\beta}{\mu} + \frac{\nu}{\gamma} = 1, \quad \frac{\gamma}{\nu_1} + \frac{\lambda_1}{\alpha} = 1.$$

ou (1), X et X<sub>1</sub> enveloppent Q<sub>1</sub>.

Soit O<sub>1</sub>(x<sub>1</sub> β<sub>1</sub> γ<sub>1</sub>) le point XX<sub>1</sub>. On a

$$x_1 = \frac{\alpha \nu - \beta x}{\beta \gamma (\gamma x - \alpha z)},$$

$$\beta_1 = \frac{\beta z - \gamma \nu}{\gamma z (\alpha y - \beta x)},$$

$$\gamma_1 = \frac{\gamma x - \alpha z}{\alpha x (\beta z - \gamma y)},$$

ou, d'après les équations de O,

$$\alpha_1 - x = 0, \quad \beta_1 + y = 0, \quad \gamma_1 + z = 0.$$

Donc O<sub>1</sub> est le pôle de ρ (tri. ABC), et, comme

$$-\frac{x_1}{z} + \frac{-\beta_1}{\gamma_1} = 1.$$

O<sub>1</sub> décrit la conique Q.

On a d'ailleurs (4), pour la tangente en O<sub>1</sub>,

$$-\frac{x^2}{\alpha}, \quad -\frac{y^2}{\beta}, \quad -\frac{z^2}{\gamma}.$$

La même construction, qui donne deux tangentes de Q<sub>1</sub> donne donc aussi un point de Q.

**22. THÉORÈME.** — On donne une droite X(λμν) et un point O(αβγ) que l'on joint à un point O<sub>1</sub>(x<sub>1</sub>β<sub>1</sub>γ<sub>1</sub>) de X par la droite ρ(LMN). Si l'on prend les conjugués L<sub>1</sub>, M<sub>1</sub>, N<sub>1</sub> de L, M, N sur OO<sub>1</sub>, les droites AL<sub>1</sub>, BM<sub>1</sub>, CN<sub>1</sub> seront concourantes en un point ω(xy<sub>1</sub>z), et ce point ω décrira une conique Q circonscrite à ABC et pour laquelle O sera le pôle de X.

Comme L<sub>1</sub> est le conjugué de L sur OO<sub>1</sub>, x sera le

( 511 )

conjugué de  $L$  sur  $ax_1$ . Or, on a

$$L = \frac{\beta - \beta_1}{\beta\beta_1(\gamma - \gamma_1)}.$$

Donc

$$x = \frac{-(\beta + \beta_1)}{\beta\beta_1(\gamma + \gamma_1)}.$$

On trouve de même

$$y = \frac{-(\gamma + \gamma_1)}{\gamma\gamma_1(\alpha + \alpha_1)}, \quad z = \frac{-(\alpha + \alpha_1)}{\alpha\alpha_1(\beta + \beta_1)}.$$

On a ainsi le point  $\omega(x, y, z)$ , et les relations donnent

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{\alpha(\alpha\beta + xy - \alpha y)}{\alpha\beta - xy + \alpha y}, \\ \beta_1 &= \frac{\beta(\alpha y + xy - \alpha\beta)}{xy - \alpha y + \alpha\beta}, \\ \gamma_1 &= \frac{+\gamma(\alpha\beta - xy + \alpha y)}{\alpha y + xy - \alpha\beta}. \end{aligned}$$

Or, le point  $O_1$  étant sur  $X$ , on a (1)

$$\frac{\lambda}{\alpha_1} + \frac{\beta_1}{\mu} = 1,$$

ou, en remplaçant,

$$x : \frac{\alpha(\lambda\mu + \alpha\beta + \mu\alpha)}{\lambda\mu - \alpha\beta - \mu\alpha} = \frac{\beta(\mu\alpha - \lambda\mu - \alpha\beta)}{\mu\alpha + \lambda\mu - \alpha\beta} : y - 1.$$

Donc (1)  $\omega$  décrit la conique  $Q$  circonscrite à  $ABC$  selon la droite  $X_1(\lambda_1, \mu_1, \nu_1)$ , pour laquelle

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= \frac{\alpha(\lambda_1\mu + \alpha\beta + \mu\alpha)}{\lambda_1\mu - \alpha\beta + \mu\alpha}, \\ \mu_1 &= \frac{\beta(\mu\alpha - \lambda_1\mu + \alpha\beta)}{\mu\alpha + \lambda_1\mu + \alpha\beta}, \\ \nu_1 &= \frac{-\gamma(\lambda_1\mu - \alpha\beta + \mu\alpha)}{\mu\alpha - \lambda_1\mu + \alpha\beta}. \end{aligned}$$

D'ailleurs, comme on a

$$\lambda = \frac{\mu_1 - \beta}{\mu_1\beta(\gamma - \nu_1)}, \quad \mu = \frac{\nu_1 - \gamma}{\nu_1\gamma(\alpha - \lambda_1)}, \quad \nu = \frac{\lambda_1 - \alpha}{\lambda_1\alpha(\beta - \mu_1)},$$

$X$  est la polaire de  $O(11)$  par rapport à  $Q$ .

*Remarque I.* — On voit aisément que, si  $O$  appartient à  $X$ , on a

$$\lambda\lambda_1 = \alpha^2, \quad \mu\mu_1 = \beta^2, \quad \nu\nu_1 = \gamma^2,$$

ou (4);  $X$  est une tangente en  $O$ , et  $\varphi$  se superpose à  $X$ .

Si  $O$  était le pôle de  $X$ , on aurait

$$\alpha = -\lambda, \quad \beta = -\mu, \quad \gamma = -\nu,$$

et

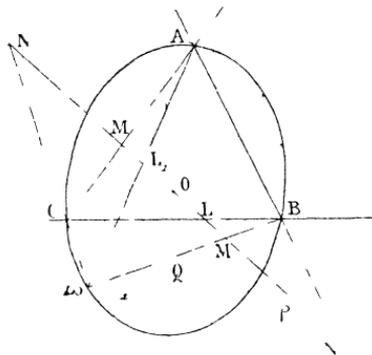
$$\lambda_1 = \nu, \quad \mu_1 = \mu, \quad \nu_1 = \nu,$$

ou  $X_1$  se confondrait avec  $X$ .

*Remarque II.* — Le théorème permet de construire une conique dont on donne trois points  $A, B, C$  et le pôle  $O$  d'une droite  $X$ , ou, en particulier, trois points et le centre  $O$ .

Dans ce dernier cas,  $X$  passe à l'infini, ainsi que  $O_1$ . Si donc on prend (fig. 6) sur une droite  $\varphi(LMN)$ , pas-

Fig. 6



sant par le centre donné  $O$ ,  $OL_1 = -OL$ ,  $OM_1 = -OM$ ,  $ON_1 = -ON$ , les droites  $AL_1, BM_1, CN_1$  se couperont en un point  $\omega$  de la conique.

23. THÉORÈME. — On donne un point  $O(x\beta\gamma)$  et une droite  $X(\lambda\mu\nu)$ , et par  $O$  on mène une droite  $X_1(\lambda_1\mu_1\nu_1)$ , qui coupe  $X$  en  $\omega$ . Si par  $\omega$  on mène les rayons  $l_1, m_1, n_1$ , conjugués des droites  $\omega A, \omega B, \omega C$  dans l'angle  $XX_1$ , et coupant les côtés de  $ABC$  en  $x, y, z$ , on aura la droite  $\rho(xyz)$ , et cette droite enveloppera une conique  $Q_1$  inscrite à  $ABC$  et pour laquelle  $X$  sera la polaire de  $O$ .

Si  $\omega A$  coupe  $BC$  en  $L$ , ce point sera le conjugué de  $x$  sur  $\lambda\lambda_1$ , et comme

$$L = \frac{\nu_1 - \nu}{\nu\nu_1(\mu - \mu_1)},$$

on aura

$$r = \frac{\nu - \nu_1}{\nu\nu_1(\mu + \mu_1)},$$

et de même

$$y = \frac{\lambda - \lambda_1}{\lambda\lambda_1(\nu + \nu_1)}, \quad z = \frac{\mu + \mu_1}{\mu\mu_1(\lambda + \lambda_1)}.$$

On a donc la droite  $\rho(xyz)$ , et les relations donnent

$$\lambda_1 = \frac{\lambda(x - \lambda + \lambda\nu xy)}{\lambda - x + \lambda\nu xy},$$

$$\mu_1 = \frac{\mu(\lambda - x + \lambda\nu xy)}{\lambda + x - \lambda\nu xy},$$

$$\nu_1 = \frac{\nu(\lambda + x - \lambda\nu xy)}{x - \lambda + \lambda\nu xy}.$$

Or, puisque  $X_1$  passe par  $O$ , on a

$$\frac{\lambda_1}{x} + \frac{\beta}{\mu_1} = 1,$$

ou, en remplaçant

$$\frac{\lambda(\mu x + \lambda\mu - x\beta)}{\mu x + \lambda\mu + x\beta} : x + y : \frac{\mu(\mu x + \lambda\mu + x\beta)}{\mu x - \lambda\nu + x\beta} = 1.$$

Donc (1),  $\rho$  enveloppe la conique  $Q_1$  inscrite selon le  
*Ann. de Mathémat.*, 3<sup>e</sup> série, t. XIV. (Décembre 1895.) 35

point  $O_1(\alpha_1, \beta_1, \gamma_1)$ , pour lequel

$$\alpha_1 = \frac{\lambda(\mu\alpha + \lambda\mu - \alpha\beta)}{\mu\alpha + \lambda\mu - \alpha\beta},$$

$$\beta_1 = \frac{\mu(\mu\alpha + \lambda\mu + \alpha\beta)}{\mu\alpha - \lambda\mu + \alpha\beta},$$

$$\gamma_1 = \frac{-\nu(\mu\alpha - \lambda\mu + \alpha\beta)}{\mu\alpha + \lambda\mu - \alpha\beta}.$$

D'ailleurs, comme on a

$$\alpha = \frac{\nu - \gamma_1}{\nu\gamma_1(\mu - \beta_1)}, \quad \beta = \frac{\lambda - \alpha_1}{\lambda\alpha_1(\nu - \gamma_1)}, \quad \gamma = \frac{\mu - \beta_1}{\mu\beta_1(\lambda - \alpha_1)},$$

$O(14)$  est le pôle de  $X$  par rapport à  $Q_1$ .

*Remarque I.* — On voit aisément que si  $O$  appartient à  $X$ , cette droite est tangente en  $O$ , et que si  $O$  est le pôle de  $X$  (tri.  $ABC$ )  $O_1$  se confond avec  $O$ .

*Remarque II.* — Le théorème permet de décrire une conique dont on donne trois tangentes  $a, b, c$  et la polaire  $X$  d'un point  $O$ , ou encore quatre tangentes et le point de contact de l'une d'elles.

**24. THÉORÈME.** — *Si deux triangles sont circonscrits à  $ABC$  et homologues avec lui (axes  $X$  et  $X_1$ ), les droites qui joignent leurs sommets correspondants forment un triangle  $\alpha\beta\gamma$  inscrit dans  $ABC$  et homologue avec lui. Le centre  $\omega$  d'homologie est le quatrième point commun aux coniques  $Q$  et  $Q_1$  circonscrites à  $ABC$  selon les droites  $X$  et  $X_1$ , et l'axe  $\rho$  d'homologie est la droite qui joint les points  $O$  et  $O_1$ , pôles des droites  $X$  et  $X_1$  par rapport à  $ABC$  et aussi par rapport à ces coniques.*

Coupons  $ABC$  par  $X(\lambda, \mu, \nu)$  et  $X_1(\lambda_1, \mu_1, \nu_1)$ . Les droites

$A\lambda, B\mu, C\nu$ , d'une part, et les droites  $A\lambda_1, B\mu_1, C\nu_1$ , d'autre part, forment les triangles  $IHK$  et  $I_1H_1K_1$  circonscrits à  $ABC$  et homologues, axes  $X$  et  $X_1$  et centres  $O(-\lambda, -\mu, -\nu)$  et  $O_1(-\lambda_1, -\mu_1, -\nu_1)$ .

On a

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{II}_1 : \frac{\mu - \mu_1}{\mu\mu_1(\nu - \nu_1)}, \quad \frac{\nu - \nu_1}{\nu\nu_1(\lambda_1 - \lambda)}, \quad \frac{\lambda_1 - \lambda}{\lambda\lambda_1(\mu - \mu_1)}, \\ \text{HH}_1 : \frac{\mu - \mu_1}{\mu\mu_1(\nu_1 - \nu)}, \quad \frac{\nu - \nu_1}{\nu\nu_1(\lambda - \lambda_1)}, \quad \frac{\lambda_1 - \lambda}{\lambda\lambda_1(\mu - \mu_1)}, \\ \text{KK}_1 : \frac{\mu - \mu_1}{\mu\mu_1(\nu_1 - \nu)}, \quad \frac{\nu - \nu_1}{\nu\nu_1(\lambda_1 - \lambda)}, \quad \frac{\lambda - \lambda_1}{\lambda\lambda_1(\mu - \mu_1)}. \end{array} \right.$$

Ces valeurs montrent que les droites  $\text{II}_1, \text{HH}_1, \text{KK}_1$  forment un triangle  $\alpha\beta\gamma$  inscrit dans  $ABC$  et homologique selon le centre  $\omega(\alpha\beta\gamma)$ ,

$$\alpha = \frac{\mu - \mu_1}{\mu\mu_1(\nu_1 - \nu)}, \quad \beta = \frac{\nu - \nu_1}{\nu\nu_1(\lambda_1 - \lambda)}, \quad \gamma = \frac{\lambda_1 - \lambda}{\lambda\lambda_1(\mu - \mu_1)},$$

et selon l'axe  $\rho(x, y, z)$ ,

$$x = -\alpha, \quad y = -\beta, \quad z = -\gamma.$$

qui est la polaire de  $\lambda$ .

Or on a

$$\frac{x}{\lambda} + \frac{y}{\beta} = 1, \quad \frac{x}{\lambda_1} + \frac{y}{\beta} = 1,$$

c'est-à-dire que  $\omega$  appartient aux deux coniques  $Q$  et  $Q_1$  et par suite est leur quatrième point commun.

Les équations précédentes peuvent d'ailleurs s'écrire

$$\frac{x}{-\lambda} + \frac{y}{\beta} = 1, \quad \frac{x}{-\lambda_1} + \frac{y}{\beta} = 1,$$

ou l'axe  $\rho$  passe par

$$O(-\lambda, -\mu, -\nu)$$

et

$$O_1(-\lambda_1, -\mu_1, -\nu_1),$$

pôles des droites  $X$  et  $X_1$ .

*Remarque.* — Si l'une des droites  $X, X_1$  est fixe, on pourra décrire sa conique, en déplaçant l'autre droite.

23. THÉORÈME. — *Étant donnés les deux points  $O(\alpha\beta\gamma)$  et  $O_1(\alpha_1\beta_1\gamma_1)$ , si les côtés correspondants des triangles  $\alpha\beta\gamma$  et  $\alpha_1\beta_1\gamma_1$  se coupent en  $A_1, B_1, C_1$ , le triangle  $A_1B_1C_1$  sera circonscrit à  $ABC$  et homologique avec lui. L'axe  $\rho(\lambda\mu\nu)$  d'homologie est la quatrième tangente commune aux coniques  $Q$  et  $Q_1$ , inscrites à  $ABC$  selon les points  $O$  et  $O_1$ , et le centre  $\omega(xyz)$  d'homologie est le point de rencontre des droites  $X(-\alpha, -\beta, -\gamma)$  et  $X_1(-\alpha_1, -\beta_1, -\gamma_1)$ , polaires de  $O$  et  $O_1$  par rapport à  $ABC$  et aussi par rapport à ces coniques.*

On a

$$\left\{ \begin{array}{l} A_1 : \frac{\gamma_1 - \gamma}{\gamma\gamma_1(\beta - \beta_1)}, \quad \frac{\alpha - \alpha_1}{\alpha\alpha_1(\gamma - \gamma_1)}, \quad \frac{\beta - \beta_1}{\beta\beta_1(\alpha - \alpha_1)}, \\ B_1 : \frac{\gamma - \gamma_1}{\gamma\gamma_1(\beta - \beta_1)}, \quad \frac{\alpha_1 - \alpha}{\alpha\alpha_1(\gamma - \gamma_1)}, \quad \frac{\beta - \beta_1}{\beta\beta_1(\alpha - \alpha_1)}, \\ C_1 : \frac{\gamma - \gamma_1}{\gamma\gamma_1(\beta - \beta_1)}, \quad \frac{\alpha - \alpha_1}{\alpha\alpha_1(\gamma - \gamma_1)}, \quad \frac{\beta_1 - \beta}{\beta\beta_1(\alpha - \alpha_1)}. \end{array} \right.$$

Ces valeurs montrent que les points  $(A, B_1, C_1)$ ,  $(A_1, B, C_1)$ ,  $(A_1, B_1, C)$  sont trois à trois en lignes droites, et que les droites  $AA_1, BB_1, CC_1$  sont concourantes, c'est-à-dire que  $A_1B_1C_1$  est circonscrit à  $ABC$  et homologique avec lui selon l'axe  $\rho(\lambda\mu\nu)$ ,

$$\lambda = \frac{\gamma - \gamma_1}{\gamma\gamma_1(\beta - \beta_1)}, \quad \mu = \frac{\alpha - \alpha_1}{\alpha\alpha_1(\gamma - \gamma_1)}, \quad \nu = \frac{\beta - \beta_1}{\beta\beta_1(\alpha - \alpha_1)},$$

et selon le centre  $\omega(xyz)$ ,

$$x = -\lambda, \quad y = -\mu, \quad z = -\nu.$$

qui est le pôle de  $\rho$ .

Or on a

$$\frac{\alpha}{\lambda} + \frac{\mu}{\beta} = 1, \quad \frac{\alpha_1}{\lambda} + \frac{\mu}{\beta_1} = 1,$$

c'est-à-dire que  $\rho$  enveloppe  $Q$  et  $Q_1$  et par suite est la quatrième tangente commune à ces coniques.

Les équations précédentes peuvent s'écrire

$$\frac{-x}{x} + \frac{y}{-\beta} = 1, \quad \frac{-x_1}{x} + \frac{y}{-\beta_1} = 1,$$

ou (1)  $\omega$  appartient à  $X$  et à  $X_1$  et par suite est leur point de rencontre.

*Remarque.* — Si l'un des points  $O, O_1$  est fixe, on pourra construire sa conique en déplaçant l'autre point.

26. Je termine cette Note en résumant les constructions obtenues de la conique  $Q$  de cinq points  $A, B, C, D, E$ . En prenant  $ABC$  pour triangle de référence, si  $Y$  et  $Z$  sont les polaires des points  $D$  et  $E$ , la polaire  $X$  du point  $O(YZ)$  sera la droite suivant laquelle la conique  $Q$  sera circonscrite à  $ABC$ . Après avoir obtenu, avec la règle, le point  $O$  et la droite  $X(\lambda\mu\nu)$ , on pourra tracer la conique  $Q$  :

I. Par le pôle  $\omega$  d'une droite  $\rho$  passant par  $O$ ;

II. A l'aide d'un point décrivant la droite  $X$  (16 ou 20);

III. En déplaçant une droite  $X_1$  (24);

IV. En s'aidant du centre de la conique, que l'on obtient en joignant les sommets du triangle des droites  $A\lambda, B\mu, C\nu$  aux milieux des côtés de  $ABC$ , et utilisant la remarque II du n° 22.