

# SÉMINAIRE ÉQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES – ÉCOLE POLYTECHNIQUE

J. M. KANTOR

**Prolongement méromorphe de  $f^\lambda$ , et division des distributions,  
d'après I. N. Bernstein**

*Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique) (1973-1974), exp. n° 9,  
p. 1-16*

[http://www.numdam.org/item?id=SEDP\\_1973-1974\\_\\_\\_A8\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SEDP_1973-1974___A8_0)

© Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique)  
(École Polytechnique), 1973-1974, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire Équations aux dérivées partielles (<http://sedp.cedram.org>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

ECOLE POLYTECHNIQUE  
CENTRE DE MATHÉMATIQUES  
*17, rue Descartes*  
*75230 Paris Cedex 05*

S E M I N A I R E   G O U L A O U I C - S C H W A R T Z   1 9 7 3 - 1 9 7 4

PROLONGEMENT MEROMORPHE DE  $f^\lambda$ , ET DIVISION  
DES DISTRIBUTIONS, D'APRES I. N. BERNSTEIN

par J. M. KANTOR



On connaît le théorème de division de Lojasiewicz. Une démonstration en a été donnée par M. Atiyah et I. Bernstein-S. Gelfand [1,2], qui utilise le théorème de résolution des singularités d'Hironaka.

L'article important de Bernstein dont il est question ici [3] développe le principe suivant :  
remplacer l'étude des distributions par celle du module des équations aux dérivées partielles qu'elles satisfont.

Nous voulons souligner les conclusions les plus intéressantes de son travail : outre une démonstration algébrique (sans le théorème de résolution) du théorème de division par un polynôme, il met en évidence une nouvelle classe de distributions, à laquelle s'étendent les "opérations usuelles" de la théorie des fonctions (produit, composition...)

### § 1. PROLONGEMENT MEROMORPHE DE $f^\lambda$ .

1.1 On démontre le théorème suivant :

Théorème 1 : Soit P un polynôme sur  $\mathbb{R}^n$  à valeurs non-négatives, et  $I_\lambda$  la distribution définie par

$$I_\lambda(\varphi) = \int P^\lambda(x) \varphi(x) dx, \quad \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n), \quad \operatorname{Re} \lambda > 0$$

la fonction I se prolonge en une fonction méromorphe dans le plan complexe, à valeurs dans  $\mathcal{S}'$ , et dont les pôles appartiennent à une famille finie d'ensembles de la forme

$$A_i = \{\lambda_i - n, n \in \mathbb{N}\}$$

Ceci signifie que pour toute fonction test  $\varphi$ , la fonction  $I_\lambda(\varphi)$  se prolonge en une fonction méromorphe (ses pôles appartenant à la famille décrite).

Ce théorème va résulter du suivant :

**Théorème 2** : Soit  $P$  un polynôme à valeurs non-négatives sur  $\mathbb{R}^N$ . Il existe un opérateur différentiel  $D$  à coefficients polynômiaux en  $(x_1, \dots, x_N, \lambda)$ , et un polynôme  $\rho(\lambda)$  non nul, tels que

$$(1) \quad D(P^{\lambda+1}) = \rho(\lambda)P^\lambda$$

Admettons le théorème 2. Alors :

$$\begin{aligned} \int P^\lambda(x) \varphi(x) dx &= \frac{1}{\rho(\lambda)} \int D(P^{\lambda+1})(x) \varphi(x) dx \\ &= \frac{1}{\rho(\lambda)} \int P^{\lambda+1}(x) (D^t \varphi)(x) dx, \end{aligned}$$

où  $D^t$  désigne le transposé de  $D$ .

Cette égalité définit un prolongement méromorphe de  $P^\lambda$  pour

$$\operatorname{Re} \lambda > -1$$

On peut alors itérer le processus ; d'où le théorème 1.

Signalons que J. E. Bjork a démontré, en appliquant la même méthode que [3], l'analogue analytique [5] :

**Théorème 2'** : Soit  $\varphi$  un germe de fonction analytique à l'origine de  $\mathbb{R}^N$ , à valeurs non négatives. Il existe un germe d'opérateur différentiel  $D$  à coefficients analytiques à l'origine, dépendant polynômialement d'un paramètre  $\lambda$  complexe, et un polynôme non nul  $\rho(\lambda)$ , tel que l'on ait

$$(2) \quad D(\varphi^{\lambda+1}) = \rho(\lambda) \varphi^\lambda.$$

Nous démontrons le théorème 2.

## 1.2 Fonctions de Hilbert-Samuel

On désigne par  $\mathbb{D}_X$  l'anneau des opérateurs différentiels à coefficients polynômiaux sur l'espace vectoriel  $X$ ,  $\mathbb{D}_N$  s'il s'agit de  $\mathbb{R}^N$ . On considère la filtration (notations usuelles)

$$\mathbb{D}_N = \bigcup_{i=0}^{+\infty} \mathbb{D}_N^i,$$

où  $\mathbf{D}_N^i$  désigne l'espace vectoriel engendré par

$$x^\alpha \left( \frac{\partial}{\partial x} \right)^\beta, \quad |\alpha| + |\beta| \leq i$$

L'anneau gradué associé  $\Sigma$  est l'anneau des polynômes de  $(2N)$  variables, et on a le résultat suivant [6, th.41, p.232].

**Théorème 3** : Soit  $R$  un anneau de polynômes, et  $\tilde{M}$  un  $R$ -module gradué de type fini, non nul,

$$\tilde{M} = \bigoplus_q \tilde{M}_q$$

sa décomposition homogène. La fonction de Hilbert-Samuel de  $\tilde{M}$

$$\tilde{H}(q) = \dim_{\mathbb{C}} \tilde{M}_q$$

coïncide, pour les grandes valeurs de  $q$ , avec un polynôme. On désigne par  $d(\tilde{M})$  son degré, et par  $e(\tilde{M})$  la multiplicité de  $\tilde{M}$ , égale au produit de  $d(\tilde{M})!$  par le coefficient directeur de ce polynôme. La multiplicité est un nombre entier strictement positif.

Soient  $M$  un  $\mathbf{D}_N$ -module de type fini, et  $(f_1, \dots, f_s)$  un système de générateurs. On pose

$$M^i = \mathbf{D}_N^i \cdot (f_1, \dots, f_s) = \left\{ f = \sum_{j=1}^s P_j f_j, P_j \in \mathbf{D}_N^i \right\}$$

On déduit sans difficultés du théorème 3 que la dimension de  $M_i$  est une fonction polynômiale (pour  $i$  assez grand) ; on lui associe les entiers  $d(M)$ ,  $e(M)$ , comme plus haut.

**Proposition 1** :

- 1)  $d(M)$ ,  $e(M)$ , ne dépendent pas de la famille génératrice choisie.
- 2) Si on a la suite exacte de  $\mathbf{D}_N$ -modules de type fini

$$0 \rightarrow M_1 \rightarrow M \rightarrow M_2 \rightarrow 0$$

alors  $d(M) = \sup (d(M_1), d(M_2))$  et

$$d(M) = d(M_1) > d(M_2) \Rightarrow e(M) = e(M_1)$$

$$d(M) = d(M_2) > d(M_1) \Rightarrow e(M) = e(M_2)$$

$$d(M) = d(M_1) = d(M_2) \Rightarrow e(M) = e(M_1) + e(M_2)$$

La démonstration est élémentaire.

Il faut considérer des  $\mathbb{D}_N$ -modules qui ne sont pas nécessairement de type fini :

**Définition 1** : On appelle (d,e)-filtration d'un module  $M$  sur  $\mathbb{D}_N$ , une filtration  $(M^j)$  telle que

$$1) \quad \mathbb{D}_N^i M^j \subset M^{i+j}$$

$$\bigcup_{j=0}^{+\infty} M^j = M$$

$$2) \quad \dim_{\mathbb{C}} M^j \leq \frac{e}{d!} j^d + o(j^d)$$

**Remarque 1** : S'il existe une telle (d,e)-filtration, pour tout sous-module  $L$  de type fini,

$$d(L) \leq d, \text{ et } d(L) = d \Rightarrow e(L) \leq e.$$

Les filtrations définies plus haut sur les modules de type fini sont des (d,e)-filtrations.

Le résultat remarquable de Bernstein est le suivant :

**Théorème 4** : Si  $M$  est un  $\mathbb{D}_N$ -module de type fini, non-nul,

$$N \leq d(M) \leq 2N$$

ou, ce qui est équivalent :

**Théorème 4'** : Si un  $\mathbb{D}_N$ -module  $M$  admet une  $(N,e)$ -filtration, il est de longueur finie au plus égale à  $e$  (et donc aussi de type fini).

Le théorème 4' implique le théorème 4, compte tenu du lemme suivant, que nous admettrons :

Lemme 1 : Si un  $\mathbb{D}_N$ -module est de longueur finie sur  $\mathbb{D}_{N-1}$  (pour une injection naturelle d'anneaux relativement à une variable  $\mathbb{D}_{N-1} \subset \mathbb{D}_N$ ) alors il est nul.

Admettant le théorème 4', le théorème 4 en est une conséquence : si  $M$  est de degré  $d(M)$  strictement inférieur à  $(N-1)$ , il est nul, puisque de longueur finie sur  $\mathbb{D}_{N-1}$ .

Supposons le théorème 4 démontré, et soit  $M$  un  $\mathbb{D}_N$ -module muni d'une  $(N, e)$ -filtration. Choisissons une suite strictement croissante  $(M_i)$  de sous-modules de type fini. On a

$$d(M_i) \leq N$$

d'après la remarque 1, donc

$$d(M_i) = N \Rightarrow e(M_i) < e(M_{i+1}) < \dots \leq e$$

Il y a donc au plus  $e$  termes dans la suite  $(M_i)$ .

La démonstration du théorème 4' est faite par récurrence sur  $N$ .

a) Soit  $M$  un  $\mathbb{D}_1$ -module de type fini, avec une  $(1, e)$ -filtration. On a pour une suite croissante de sous-modules  $(M_i)$  (de type fini)

$$d(M_i) = 1$$

d'après le lemme 1 et l'hypothèse. On conclut qu'il y a au plus  $e$  termes dans la suite.

b) Supposons le théorème démontré pour  $(N-1)$ , et soit  $M$  un  $\mathbb{D}_N$ -module muni d'une  $(N, e)$ -filtration. On applique le même raisonnement et le lemme 1, pour conclure que  $M$  est de longueur finie au plus égale à  $e$ .



### 1.3 Applications à $P^\lambda$ .

Remarque 2 : Dans les énoncés qui précèdent, on peut remplacer l'anneau  $\mathbb{D}_N$  par l'anneau  $\mathbb{D}_N(\lambda)$  des opérateurs différentiels de  $N$  variables à coefficients polynômiaux sur le corps  $\mathbb{C}(\lambda)$  des fractions rationnelles de la variable  $\lambda$ .

Considérons le module  $M_P$  des éléments de la forme  $QP^{\lambda-k}$ , où on identifie

$$QP^{\lambda-k} = Q'P^{\lambda-k'} \Leftrightarrow QP^{k'} = Q'P^k$$

et la structure de  $\mathbb{D}_N(\lambda)$ -module est définie par

$$\begin{aligned} x_i(QP^{\lambda-k}) &= (x_i Q)P^{\lambda-k} \\ \frac{\partial}{\partial x_i}(QP^{\lambda-k}) &= \frac{\partial Q}{\partial x_i} P^{\lambda-k} + Q(\lambda-k) \frac{\partial P}{\partial x_i} P^{\lambda-k-1} \end{aligned}$$

Considérons la filtration

$$M_P^n = \{QP^{\lambda-k} ; \deg Q \leq (\deg P + 1)n\}.$$

On vérifie que c'est une  $(N, e)$ -filtration, et donc que le module  $M_P$  est de type fini. Par suite, la famille croissante de sous-modules

$$M_{P, j} = \mathbb{D}_N(\lambda) \cdot P^{\lambda-j}$$

est stationnaire ; il existe un entier  $j_0$ , et un opérateur  $\mathcal{D}$ , tels que

$$\mathcal{D} P^{\lambda-j_0} = P^{\lambda-j_0-1}$$

Le changement de variable

$$\lambda \longrightarrow \lambda - j_0 - 1$$

donne la formule (1) ; on vérifie que pour la partie réelle de  $\lambda$  assez grande, l'égalité (1) a lieu entre fonctions continues.

§ 2. LA CLASSE  $\mathcal{S}'_0$  .2.1. Régularisation des distributions tempérées

Soit  $P$  un polynôme fixé, à valeurs strictement positives sur  $\mathbb{R}^N$ , vérifiant

$$(3) \quad \lim_{|x| \rightarrow +\infty} P(x) = +\infty$$

$$P(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^N$$

Définition 2 : Soit  $T$  une distribution tempérée sur  $\mathbb{R}^N$ . On appelle régularisation de  $T$  la fonction holomorphe à valeurs dans  $\mathcal{S}'$  :

$$(4) \quad T_p(\lambda) = \mathcal{F}^{-1} \left( \frac{1}{P^\lambda} \mathcal{F} T \right)$$

On a

$$T_p(0) = T$$

Lemme 2 : Pour tout entier  $\ell$ , il existe un entier  $p(\ell)$  tel que la distribution  $T_p(\lambda)$  soit une fonction continue à l'ordre  $\ell$  pour

$$\Re \lambda > p(\ell).$$

Fixons une application polynomiale entre deux espaces vectoriels

$$A : Y \rightarrow X$$

Si  $T$  est une distribution tempérée sur  $X$ , la fonction

$$\lambda \rightarrow A^* [T_p(\lambda)] = T_p(\lambda) \cdot A$$

est bien définie pour

$$\Re \lambda > p(0)$$

On voudrait la prolonger comme fonction méromorphe dans le plan complexe.

On pourrait alors définir l'image inverse  $A^*(T)$  de la distribution  $T$ , comme le coefficient d'ordre zéro du développement de Laurent de cette fonction à l'origine.

De même, on voudrait définir le produit  $T \cdot T_1$  de deux distributions tempérées comme le coefficient d'ordre zéro du développement de Laurent à l'origine de  $T_p(\lambda) \cdot T_1$ .

**2.2 Définition 3** : La classe  $\mathcal{S}'_0$  est l'ensemble des distributions tempérées  $E$  telles que

$$d(\mathbb{D}_N \cdot E) \leq N \quad (E \in \mathcal{S}'_{\mathbb{R}^N}), \quad (\text{c'est-à-dire } d(\mathbb{D}_N \cdot E) = N)$$

Admettons un résultat préliminaire à l'étude de  $\mathcal{S}'_0$ .

**Proposition 2** :

- 1)  $\mathcal{S}'_0$  est un  $\mathbb{D}_N$ -sous-module de  $\mathcal{S}'$ , invariant par transformation de Fourier.
- 2) Soit  $\mathfrak{f}$  une application méromorphe à valeurs dans  $\mathcal{S}'_0$ . En un point arbitraire du plan complexe, les coefficients du développement de Laurent de  $\mathfrak{f}$  appartiennent à  $\mathcal{S}'_0$ .

Cette classe  $\mathcal{S}'_0$  était déjà étudiée dans [4], où Bernstein démontrait la propriété suivante de ces distributions :

**Théorème 5** : Considérons l'injection canonique

$$\mathbb{R}^N \hookrightarrow \mathbb{C}^N,$$

et soient  $E$  une distribution de  $\mathcal{S}'_0$ . Il existe un vrai sous-ensemble analytique  $\tilde{\Delta}$  de  $\mathbb{C}^N$ , dont la trace  $\Delta$  sur  $\mathbb{R}^N$  est un (vrai) sous-ensemble analytique  $\Delta$ , tels que :

$E$  soit analytique dans  $\mathbb{R}^N - \Delta$ , et se prolonge en une fonction analytique multiforme dans  $\mathbb{C}^N - \tilde{\Delta}$ , dont les déterminations engendrent un espace vectoriel de dimension finie.

Voici un exemple :

**Proposition 3** : Soit  $T$  une distribution tempérée sur  $\mathbf{R}$ , qui vérifie une équation

$$DT = 0$$

où  $D$  est un opérateur différentiel à coefficients polynômiaux non-nul. Alors  $T$  appartient à  $\mathcal{S}'_0$ .

**Démonstration** : Considérons la suite exacte

$$0 \rightarrow K \rightarrow \mathbf{D}_1 \xrightarrow{\varphi} \mathbf{D}_1 \cdot T \rightarrow 0$$

$$\varphi(D) = D.T$$

on a

$$d(\mathbf{D}_1) = 2, \quad e(\mathbf{D}_1) = 1$$

L'idéal  $K$  contient un idéal principal non nul  $\mathcal{J}$ , donc isomorphe à  $\mathbf{D}_1$ . On en déduit qu'on ne peut avoir

$$d(K) = 1$$

donc

$$d(K) = 2 \Rightarrow d(\mathbf{D}_1.T) = 1$$

### 2.3 Images inverses de modules

**Définition 4** : Soit  $M$  un  $\mathbf{D}_X$ -module. On appelle image inverse de  $M$  le module

$$A^*(M) = \mathbb{C}[y] \otimes_{\mathbb{C}[x]} M$$

produit tensoriel relativement à l'application

$$A : Y \rightarrow X \quad A^* : \mathbb{C}[x] \rightarrow \mathbb{C}[y]$$

muni de la structure de  $\mathbf{D}_Y$ -module définie par

$$Q \in \mathbb{C}[y], f \in M$$

$$\frac{\partial}{\partial y_j} (Q \otimes f) = \frac{\partial Q}{\partial y_j} \otimes f + \sum_1^N Q \frac{\partial A_i}{\partial y_j} \otimes \frac{\partial}{\partial x_i} f$$

$$j = 1, \dots, M \quad A(y_1, \dots, y_M) = (A_1(y), \dots, A_i(y), \dots, A_N(y))$$

Exemple : Y est le sous-espace défini par l'annulation de  $x_1$ .

$$A^*(M) = M_Y = \frac{M}{x_1 M}$$

et la loi de  $\mathbb{D}_Y$ -module est évidente.

Proposition 4 : Si le  $\mathbb{D}_X$ -module M admet une (d,e)-filtration, le module  $A^*(M)$  admet une (d',e)-filtration, avec

$$d' = d - (\dim X - \dim Y)$$

Nous démontrons cette proposition sous les hypothèses supplémentaires suivantes (qui suffisent pour la démonstration du théorème 6) :

- M est de type fini
- $A : Y \hookrightarrow X$

est une injection linéaire. Il suffit alors de considérer

$$Y = \{x_1 = 0\} \subset X = (x_1, \dots, x_N)$$

a) On peut supposer

$$(5) \quad x_1 f \neq 0 \quad \forall f \in M, f \neq 0$$

En effet, en utilisant la règle de dérivation

$$\frac{\partial}{\partial x_1} (x_1 g) = x_1 \frac{\partial}{\partial x_1} g + g$$

on montre que le module L formé des éléments f de M tels que

$$\exists n, x_1^n f = 0$$

vérifie

$$x_1 L = L$$

et il suffit de démontrer la proposition pour

$$M' = M/L$$

car :

$$M'_Y = \frac{M}{x_1^{M+L}} = M_Y$$

b) Introduisons dans  $M_Y$  la filtration

$$M_Y^k = M^k / M^k \cap x_1 M$$

où  $\{M^k\}$  désigne une  $(d, e)$ -filtration de  $M$  engendrée par une famille génératrice . On a

$$x_1 M^{k-1} \subset M^k \cap x_1 M \subset M^k$$

et donc, d'après (5)

$$\dim_{\mathbb{C}} M_Y^k \leq \dim_{\mathbb{C}} M^k - \dim_{\mathbb{C}} M^{k-1}$$

On a pour  $k$  assez grand

$$\dim_{\mathbb{C}} M^k = \frac{e}{d!} k^d + o(k^{d-1}) .$$

La proposition en résulte.

**2.4 Théorème 6** : a) Soient  $T, T_1$ , deux distributions sur  $\mathbb{R}^N$ , de la classe  $\mathcal{S}'_0$ . La fonction  $T_p(\lambda) \cdot T_1$  se prolonge en une fonction méromorphe dans le plan complexe à valeurs dans  $\mathcal{S}'_0$ .

b) La fonction  $A^*[T_p(\lambda)]$  se prolonge en une fonction méromorphe à valeurs dans  $\mathcal{S}'_0$ .

Démonstration de a) ( b) est démontré dans [3]).

a) Désignons par  $S^\wedge$  l'espace des fonctions holomorphes de  $\lambda$  à valeurs distributions définies pour

$$\Re \lambda > c \quad c \rightarrow +\infty .$$

D'autre part, à tout module  $M$  sur  $\mathbb{D}_N(\lambda)$ , associons le module  $\mathcal{F}M$  isomorphe à  $M$  comme espace vectoriel par l'intermédiaire de l'application  $\mathcal{F}$ , et vérifiant

$$\begin{aligned} \mathcal{F} : M &\rightarrow \mathcal{F}M & \mathcal{F}(Df) &= \mathcal{F}(D) \mathcal{F}(f) & \forall D \in \mathbb{D}_N(\lambda) \\ & & & & \forall f \in M \end{aligned}$$

b) Considérons les modules

$$\begin{aligned} \mathcal{M} &= \mathcal{F}[\mathbb{D}_N(\lambda).T] \\ \mathcal{N} &= \mathcal{F}[\mathbb{D}_N(\lambda).T_1] \end{aligned}$$

On a, d'après l'hypothèse, et compte tenu du 1) de la proposition 2,

$$d(\mathcal{M}) = d(\mathcal{N}) = N$$

On peut associer à  $\mathcal{M}$  et  $\mathcal{N}$  un  $\mathbb{D}_{2N}(\lambda)$ -module  $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ , de manière canonique (on fait agir les  $N$  premières variables  $x$  ou  $\xi$  sur  $\mathcal{M}$ , les autres sur  $\mathcal{N}$ ). Posons alors

$$(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})^k = \sum_0^k \mathcal{M}^i \otimes \mathcal{N}^{k-i}$$

relativement à une  $(N, e)$ -filtration  $(\mathcal{M}^i)$  (resp.  $(\mathcal{N}^j)$ ) de  $\mathcal{M}$  (resp.  $\mathcal{N}$ ).

On a

$$\dim_{\mathbb{C}} (\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})^k \leq C k^{2N} + o(k^{2N-1})$$

D'après la proposition 4, le module

$$\mathcal{R} = (\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})_{\mathbb{R}^N}$$

induit par l'application diagonale

$$\mathbf{R}^N \rightarrow \mathbf{R}^N \times \mathbf{R}^N$$

vérifie

$$d(\mathcal{R}) = N$$

Explicitement, en tant que  $\mathbb{C}[x, \lambda]$ -module,

$$\mathcal{R} = \mathcal{M} \otimes_{\mathbb{C}[x, \lambda]} \mathcal{N}$$

et la structure de  $\mathbf{D}_N(\lambda)$ -module est définie par

$$\frac{\partial}{\partial x_i} (f \otimes g) = \frac{\partial}{\partial x_i} f \otimes g + f \otimes \frac{\partial}{\partial x_i} g$$

c) On définit une application  $\mathfrak{F}$  de  $\mathbf{D}_N(\lambda)$ -modules

$$\mathfrak{F} : \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})_{\mathbf{R}^N} \rightarrow \mathcal{S}^{\wedge}$$

par la formule

$$\mathfrak{F}(T \otimes T_1) = T_P(\lambda) \cdot T_1$$

la multiplication par  $P^{-1}$  définit un morphisme  $\zeta$  rendant commutatif le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}^{-1}_{\mathcal{R}} & \xrightarrow{\mathfrak{F}} & \mathcal{S}^{\wedge} \\ \downarrow \zeta & & \downarrow * \\ \mathcal{F}^{-1}_{\mathcal{R}} & \xrightarrow{\mathfrak{F}} & \mathcal{S}^{\wedge} \end{array} \quad \text{où } (*f)(\lambda) = f(\lambda+1)$$

D'après le théorème 4', le module  $\mathcal{F}^{-1}_{\mathcal{R}}$  est de type fini. La suite de sous-modules

$$\mathcal{R}_i = \mathcal{F}^{-1} \mathbf{D}_N(\lambda) \cdot (T, \zeta^{-1}T, \dots, {}^{-i}T)$$

est donc stationnaire ; il en est de même des  $\mathfrak{F}(\mathcal{R}_j)$ . On en déduit une relation



$$T_P(\lambda) \cdot T_1 = \mathcal{D}_1 T_P(\lambda + 1) \cdot T_1 + \dots + \mathcal{D}_k T_P(\lambda + k) \cdot T_1$$

où

$$\mathcal{D}_i \in \mathbf{D}_N(\lambda).$$

D'où le théorème 6.

### § 3. APPLICATIONS A LA DIVISION DES DISTRIBUTIONS

3.1 Théorème 7 : Soit  $X$  une variété analytique réelle, connexe, dénombrable à l'infini. Il existe une application canonique

$$D : \mathcal{A}^*(X) \longrightarrow \mathcal{D}'(X)$$

telle que

$$fD(f) = 1$$

où  $\mathcal{A}^*(X)$  désigne l'ensemble des fonctions analytiques réelles non identiquement nulles, et  $\mathcal{D}'(X)$  l'espace des courants, dual des formes différentielles de degré maximal.

Démonstration : Quitte à remplacer  $f$  par  $f\bar{f}$ , on peut supposer la fonction analytique à valeurs non négatives. D'après le théorème 2', il existe un recouvrement ouvert dénombrable  $(U_i)$  de  $X$ , et des opérateurs différentiels  $D_i$  à coefficients analytiques dans  $U_i$ , et dépendant polynômialement d'un paramètre complexe  $\lambda$ , tels que

$$D_i(f_i^{\lambda+1}) = \rho_i(\lambda) f_i^\lambda$$

$$f_i = f|_{U_i}$$

$$\rho_i \text{ polynôme.}$$

On peut donc définir comme en I.1 une fonction méromorphe  $f_i^\lambda$  à valeurs dans  $\mathcal{D}'(U_i)$  ; ses pôles appartiennent à

$$A_i = \{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \lambda = \lambda_j^i - n, j = 0 \dots j(i), n \in \mathbb{N} \}$$

Dans l'ouvert  $U_i \cap U_j$ , on a

$$f_i^\lambda = f_j^\lambda \quad \text{pour } \operatorname{Re} \lambda > 0$$

Cette égalité a donc lieu entre les fonctions méromorphes dans  $\mathbb{C}$ . On peut dès lors définir une fonction méromorphe  $f^\lambda$  dans  $\mathbb{C}$ , dont les pôles appartiennent à la réunion des  $A_i$ ; on appelle  $D(f)$  le coefficient d'ordre zéro du développement de Laurent de  $f^\lambda$  au point  $(-1)$ .

Remarque 2 : Illustrons le caractère "canonique" de  $D$ . Soit

$$\pi : \tilde{X} \rightarrow X$$

une surjection propre de variétés analytiques réelles, de même dimension et  $(D_X, D_{\tilde{X}})$  les applications définies dans le théorème 7. On a

$$D_X(f) = \pi_* D_{\tilde{X}}[\pi^*(f)]$$

où  $\pi_*$  désigne l'image directe des courants. Cependant, il n'est pas évident que  $D$  se prolonge à l'espace des fonctions semi-méromorphes (ce qui permettrait de comparer l'application  $D$  et l'application "valeur principale de Cauchy").

3.2 Plus généralement, on peut se demander s'il existe une application canonique  $D_f$  associée à chaque fonction analytique  $f$  sur  $X$ , non identiquement nulle :

$$D_f : \mathcal{D}'(X) \rightarrow \mathcal{D}'(X),$$

telle que

$$f D_f(T) = T$$

Voici une réponse partielle :

Théorème 8: Soit  $Q$  un polynôme non nul dans  $\mathbb{R}^N$ . Il existe une application canonique

$$D_Q : \mathcal{S}'_0 \rightarrow \mathcal{S}'_0$$

telle que

$$Q D_Q(T) = T$$

Démonstration : La même méthode permet de montrer que la fonction

$$\tilde{T}(\lambda) = (Q\bar{Q})^\lambda(\bar{Q}T)$$

se prolonge en une fonction méromorphe à valeurs dans  $\mathcal{S}'$ . On définit  $D_Q(T)$  comme le coefficient d'ordre zéro du développement de Laurent à l'origine.

---

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] M. F. Atiyah : Resolution of singularities and division of distributions, Comm. Pure and Appl. Math. 23, N°2, 145-150 (1970).
  - [2] I. N. Bernstein, S. I. Gelfand : Prolongement méromorphe de la fonction  $P^\lambda$ , Function Anal. 3, N°1, p.84-86 (1969).
  - [3] I. N. Bernstein : Prolongement analytique des distributions dépendant d'un paramètre, Function. Anal. 6, N° 4, p.26-40 (1972).
  - [4] I. N. Bernstein : Modules sur l'anneau des opérateurs différentiels ; solution élémentaire des opérateurs à coefficients constants, Function Anal. 5, N°2 , p.1-16 (1971).
  - [5] J. E. Bjork : Dimensions over algebras of differential operators, (à paraître).
  - [6] Samuel-Zariski : Commutative Algebra, vol. II (Van Nostrand, 1960).
-