

# SÉMINAIRE ÉQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES – ÉCOLE POLYTECHNIQUE

G. LEBEAU

## Front d'onde des fonctions non linéaires et polynômes

*Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique)* (1988-1989), exp. n° 10,  
p. 1-5

<[http://www.numdam.org/item?id=SEDP\\_1988-1989\\_\\_\\_A10\\_0](http://www.numdam.org/item?id=SEDP_1988-1989___A10_0)>

© Séminaire Équations aux dérivées partielles (Polytechnique)  
(École Polytechnique), 1988-1989, tous droits réservés.

L'accès aux archives du séminaire Équations aux dérivées partielles (<http://sedp.cedram.org>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

Séminaire 1988-1989

---

## ÉQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES

FRONT D'ONDE DES FONCTIONS  
NON LINEAIRES ET POLYNÔMES

G. LEBEAU



## I Introduction

Soit  $(t, x)$  le point courant de l'espace temps,  $t \in \mathbf{R}, x \in \mathbf{R}^d, \square = \partial_t^2 - \Delta$  l'opérateur des ondes et  $\Omega$  un ouvert de  $\mathbf{R}^{1+d}$  qui est un domaine d'influence pour  $\omega = \Omega \cap \{t = 0\}$

Soit  $u(t, x)$  une fonction réelle continue sur  $\Omega$  appartenant localement à l'espace

$$C^0(\mathbf{R}_t, H^{s+1}(\mathbf{R}^d)) \cap C^1(\mathbf{R}_t, H^s(\mathbf{R}^d))$$

où  $H^s$  est l'espace de Sobolev usuel et vérifiant dans  $\Omega$  l'équation des ondes semi-linéaires

$$(1) \quad \begin{cases} \square u = F(t, x, u, \nabla u) & \nabla u = (\partial_t u, \nabla_x u) \\ u|_{t=0} = u_0 \in H_{loc}^{s+1}(\omega) & \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u_1 \in H_{loc}^s(\omega) \end{cases}$$

où  $F$  est une fonction  $C^\infty$  de ses arguments et où  $s > \frac{d}{2}$  (ou  $s > \frac{d}{2} - 1$  si  $F$  ne dépend pas de  $\nabla u$ ).

Rappelons que dans [9], on a prouvé le résultat suivant :

**Théorème 1.**— *Si  $F$  est un polynôme de  $u$ , et si les données de Cauchy  $u_0, u_1$  sont conormales  $C^\infty$  classiques sur une hypersurface lisse analytique réelle  $V$  de  $\omega$ , on a*

$$(2) \quad WF(u) \subset Z(\mathcal{E}) \cap T^*\Omega$$

si  $\mathcal{E}$  est un ensemble de suites dans  $T^*(\mathbf{C}^{n+1})$  contenant  $\mathcal{A}_v$ , [voir [9] th.1, pour les définitions et résultats précis].

On se propose ici d'exposer une technique de décomposition spectrale de la solution  $u(t, x)$  de (1) qui permet de prouver (2) pour les solutions de (1), avec  $F$  quelconque, en se ramenant comme dans la preuve de [9], à l'étude de distributions explicites du type valeur au bord de fonctions holomorphes et bornées pour lesquelles on utilise des techniques d'analyse microlocale analytique.

Pour étendre le th.1 au cas général il y a deux difficultés :

- a) Pouvoir traiter une fonction  $C^\infty$  comme un polynôme
- b) Tenir compte des termes en  $\nabla u$  dans la partie non-linéaire.

On verra que la résolution de a) conduit naturellement à celle de b).

L'idée directrice ici est d'utiliser des décompositions d'une fonction  $f(y), y \in \mathbf{R}^n$  de la forme

$$(3) \quad f = f_{1,\lambda} + f_{2,\lambda} \quad f_{1,\lambda} = (2\pi)^{-n} \int_{|\eta| \leq c_0 \lambda^\delta} e^{iy \cdot \eta} \hat{f}(\eta) d\eta$$

où le grand paramètre  $\lambda$  est essentiellement la fréquence du phénomène qu'on observe et où  $\delta \in ]0, 1[$  est un paramètre convenablement choisi.

On remarquera que  $f_1$  est la partie "régulière" et  $f_2$  la partie "singulière" de la décomposition. Bien sur, ce qui suit est à relier au paraproduit de J.M. Bony [4].

Pour les résultats connus sur l'interaction des singularités pour les équations de type (1) on pourra consulter [2], [3], [5], [6], [10] et pour le cas totalement non linéaire [1], [7].

## II Calcul quasi-homogène multilinéaire

On se propose dans cette partie de montrer comment la décomposition (3) permet de prouver le résultat suivant :

**Théorème 2.**— Soit  $u \in H^s(\mathbf{R}^d)$  ( $s = \frac{d}{2} + \rho$ ,  $\rho > 0$ ) à valeurs réelles et  $F \in C^\infty(\mathbf{R}, \mathbf{R})$ . Alors  $\forall N \geq 1$ ,  $\forall \mu \in [d/2 + N\rho, \frac{d}{2} + (N+1)\rho[$  on a

$$(4) \quad WF^\mu(F(u)) \subset \bigcup_{j=1}^N WF^\mu(u^j)$$

où  $WF^\mu$  est le front d'onde Sobolev usuel d'indice  $\mu$ .

En d'autres termes, le front d'onde de  $F(u)$  est contrôlé par les polynômes de  $u$ .

Pour prouver ce résultat, on choisit un réel  $\sigma = d/2 + \gamma$ ,  $0 < \gamma < \rho$ , un  $\delta \in ]0, 1[$  et on pose  $\nu = s - \sigma = \rho - \gamma$ . Pour tout  $t > d/2$ , on munit l'espace de Sobolev  $H^t(\mathbf{R}^d)$  d'une norme multiplicative  $\|\cdot\|_t$ , et pour tout  $\lambda \in [1, +\infty[$ , on décompose  $u$  sous la forme

$$(5) \quad u = u_1 + u_2 \quad ; \quad u_1 = (2\pi)^{-d} \int_{|\xi| \leq \lambda^\delta} e^{ix\xi} \hat{u}(\xi) d\xi$$

On a alors pour tout  $\alpha$

$$(6) \quad \|\lambda^{-|\alpha|\delta} \partial_x^\alpha u_1\|_s \leq C_\alpha$$

et si  $G$  est une fonction  $C^\infty$ ,  $G(u_1)$  vérifie des estimations analogues.

De plus, on a

$$(7) \quad \|u_2\|_\sigma \leq C^k \lambda^{-\nu\delta}$$

En écrivant la formule de Taylor pour  $F$ , on obtient

$$\begin{cases} F(u) = f_1(x, \lambda) + f_2(x, \lambda) \\ f_1(x, \lambda) = \sum_{j \leq N} \frac{F^{(j)}(u_1)}{j!} u_2^j = \sum_{j \leq N} G_j(u_1) u^j \\ f_2(x, \lambda) = \frac{u_2^{N+1}}{N!} \int_0^1 F^{(N+1)}(u_1 + tu_2) (1-t)^N dt \end{cases}$$

où les  $G_j$  sont des fonctions  $C^\infty$ .

On a

$$(8) \quad \|f_2\|_\sigma \leq C_N^k \lambda^{-\nu\delta(N+1)}$$

Soit à présent  $\lambda.\mathcal{D}'$  l'espace des distributions  $f(x, \lambda)$ , dépendant d'un paramètre  $\lambda \in [1, \infty[$  telles que pour tout  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R}^d)$  on ait

$$|\widehat{\varphi f}(\xi, \lambda)| \leq \text{Polynôme}(\lambda, \xi)$$

Pour  $(x_0, \xi_0) \in \overset{\circ}{T^*}\mathbf{R}^d$ , on dira que  $(x_0, \xi_0) \notin \lambda.WF(f)$  ssi il existe  $\varphi \in C_0^\infty$  égal à 1 près de  $x_0$  et  $V_0$  voisinage de  $\xi_0$  tels que

$$\int_{\xi \in \lambda V_0} |\widehat{\varphi f}(\xi, \lambda)|^2 d\xi \in \mathcal{O}(\lambda^{-\infty})$$

où  $\lambda V_0 = \{\xi = \lambda \eta ; \eta \in V_0\}$ . On a  $\lambda WF(f) = WF(f)$  si  $f$  est indépendant de  $\lambda$ .

Pour  $p \in \mathbf{N}$ , soit  $C_p$  la couronne

$$2^p \leq |\xi| < 2^{p+1}$$

et pour  $f(x, \lambda)$  à support compact

$$a_p^2(f) = \int_{C_p} |\hat{f}(\xi, 2^p)|^2 d\xi$$

Pour  $\mu \in \mathbf{R}$ , on pose

$$|f|_\mu^2 = \sum_p 2^{2p\mu} a_p^2(f)$$

On a alors :

**Lemme 1.**— Soit  $t > d/2$  et  $a(x, \lambda)$  vérifiant, pour un  $\delta \in ]0, 1[$   $\|\lambda^{-|\alpha|\delta} \partial_x^\alpha a\|_t \leq C_\alpha$

i) Pour  $f \in \lambda.\mathcal{D}'$   $\lambda.WF(af) \subset \lambda.WF(f)$

ii) Si  $v(x) \in H_{\text{comp}}^\mu$   $|av|_\mu \leq C^k \|v\|_\mu$

Comme on peut supposer  $a(x, \lambda)$  à support compact en  $x$ , ce lemme est conséquence des deux estimations :

$$\int |\hat{a}(\xi, \lambda)| d\xi \leq C^{te}$$

$$|\hat{a}(\xi, \lambda)| \leq C_N \left( \frac{\lambda^\delta}{|\xi|} \right)^N$$

**Lemme 2.**— Soit  $g(x) \in \mathcal{D}'$  et supposons donné pour tout  $\lambda$  une décomposition  $g(x) = g_1(x, \lambda) + g_2(x, \lambda)$  avec  $(x_0, t\xi_0) \notin \lambda.WF(g_1) \forall t > 0$  et  $|g_2|_\mu < +\infty$ .

Alors  $g \in H_{(x_0, \xi_0)}^\mu$  (espace de Sobolev microlocal).

Le théorème 2 est alors conséquence des lemmes 1 et 2. En effet, on a

$$a_p(f_2) \leq 2^{-p[\sigma + \nu\delta(N+1)]}$$

d'où  $|f_2|_\mu < \infty$  pour  $\mu < \sigma + \nu\delta(N+1)$  et si  $u^j \in H_{(x_0, \xi_0)}^\mu$  pour  $j = 1, \dots, N$ , on aura  $f_1 = f_1' + f_1''$  avec  $(x_0, t\xi_0) \notin \lambda.WF(f_1'), |f_1''|_\mu < \infty$ . On obtient alors  $F(u) \in H_{(x_0, \xi_0)}^\mu$  pour  $\mu < \sigma + \nu\delta(N+1)$ , donc en faisant tendre  $\sigma$  vers  $d/2$  et  $\delta$  vers 1, pour  $\mu < d/2 + (N+1)\rho\#$ .

En remplaçant  $u$  par un vecteur  $(u_1, \dots, u_p)$  et en utilisant le résultat de J.-M. Delort sur la deuxième microlocalisation simultanée [8], on obtient le résultat annoncé dans [8] :

**Théorème 3 [Delort].**— Pour  $i = 1, \dots, p$  soient  $u_i \in H_{\text{loc}}^s(\mathbf{R}^d)$   $s > d/2$  des distributions conormales  $C^\infty$  sur des sous-variétés analytiques  $\xi_j$  et  $F(u_1, \dots, u_p)$  une fonction  $C^\infty$  de ses arguments. On a

$$WF(F(u_1, \dots, u_p)) \subset \left[ \bigcap_{i=1}^p \{T_{\xi_j}^* \mathbf{C}^d \cup \mathbf{C}^d\} \right] \cap T^* \mathbf{R}^d$$

où

$$\bigcap_{i=1}^p A_j = \{(x, \xi); \exists (x_j^n, \xi_j^n) \in A_j, \exists x_0^n \quad \text{t.q.} \quad |x_j^n - x_0^n| |\xi_j^n| \rightarrow 0; x_\ell^n \rightarrow x; \sum_j \xi_j^n \rightarrow \xi\}$$

### III L'équation d'onde semi-linéaire

On se propose dans ce paragraphe de donner une idée de la preuve du théorème 1 pour les solutions de (1).

On utilisera ici des algèbres  $A^{\sigma, \alpha}$  définies par :  $u(t, x) \in A^{\sigma, \alpha} \iff (1 + |\xi|)^\sigma \int (1 + |\tau| + |\xi|)^\alpha |\hat{u}(\tau, \xi)| d\tau \in L_\xi^2$  où  $\sigma > d/2$  et  $\alpha > 0$  ;

Comme dans le paragraphe II, on écrit  $u = u_1 + u_2$  avec  $\|\lambda^{-\delta|\alpha|} \partial_x^\alpha u_1\|_A \leq C_\alpha$  et  $\|u_2\|_A \leq C\lambda^{-\nu\delta}$  et on choisit  $\delta \in ]0, 1/2[$ .

On obtient alors l'équation vérifiée par  $u_2$ .

$$(9) \quad \square_{\mathcal{L}}(u_2) = \mathcal{N}(u_2) + a + r$$

avec

$$(10) \quad \square_{\mathcal{L}}(f) = \square f - \sum_{|\alpha|=1} \partial^\alpha F(t, x, u_1, \nabla u_1)(f, \nabla f)^\alpha$$

$$(11) \quad a(t, x, \lambda) = F(t, x, u_1, \nabla u_1) - \square u_1$$

$$(12) \quad \mathcal{N}(f) = \sum_{2 \leq |\alpha| \leq N} \partial^\alpha F(t, x, u_1, \nabla u_1)(f, \nabla f)^\alpha$$

et où le reste  $r$  du développement taylorien vérifie  $r \in \mathcal{O}((u_2, \nabla u_2)^{N+1})$ .

On écrit alors  $u_2 = u_0 + f$  avec  $\square_{\mathcal{L}} u_0 = 0$  et  $u_0$  ayant même données de Cauchy que  $u_2$  sur  $t = 0$ , d'où dans  $t \geq 0$  si  $\square_{\mathcal{L}}^{-1}$  désigne la solution élémentaire de l'opérateur strictement hyperbolique  $\square_{\mathcal{L}}$  à support dans l'avenir

$$(13) \quad f_+ = \square_{\mathcal{L}}^{-1}(a1_{t \geq 0}) + \square_{\mathcal{L}}^{-1} \circ \mathcal{N}[u_0 1_{t \geq 0} + f_+] + \square_{\mathcal{L}}^{-1}(r1_{t \geq 0})$$

où  $f_+ = f 1_{t \geq 0}$ .

On itère alors l'identité (13) en remarquant que l'opérateur  $\square_{\mathcal{L}}^{-1} \circ \mathcal{N}$  est borné dans la chaîne d'algèbres  $A^{\sigma, \alpha}$ , ( $\alpha \simeq 1 + 0$  ;  $\sigma \simeq d/2 + 0$ ) et en utilisant le caractère quadratique de  $\mathcal{N}$ .

Si  $M$  est un entier fixé à l'avance, on obtient alors, modulo  $\theta(\lambda^{-M})$  dans  $A^{\sigma, \alpha}$ ,  $f_+$  comme combinaison linéaire finie de distributions construites à partir de  $a, u_0$ , et des opérations  $\square_{\mathcal{L}}^{-1}$  et  $\square_{\mathcal{L}}^{-1} \circ \mathcal{N}$ .

On introduit encore  $v_0$  solution de

$$\square_{\mathcal{L}} v_0 = 0 \quad v_0|_{t=0} = u|_{t=0} \quad \frac{\partial v}{\partial t}|_{t=0} = \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0}$$

et on remarque que  $b = u_0 - v_0$  vérifie des estimations

$$(14) \quad \lambda^{|\beta| \delta} \partial^\beta b \quad \text{borné dans } A^{\sigma, \alpha}$$

Pour utiliser la technique des diagrammes de [9], il reste à constater que l'optique géométrique fournit des développements asymptotiques du noyau de  $\square_{\mathcal{L}}^{-1}$ . (C'est dans cette dernière étape qu'on utilise l'hypothèse  $\delta < 1/2$ ), et que les multiplicateurs vérifiant des hypothèses de type (14) sont  $\lambda$ -microlocaux.

## Bibliographie

- [1] S. Alinhac, "Interaction d'ondes simples pour des équations complètement non linéaires", Ann. Scient. Ec. Norm. Sup. 21 (1988) 91-132.
- [2] A.Sa. Baretto, "Interactions of conormal waves for fully semi linear wave equations", Am. Jour. of Math. to appear.
- [3] M. Beals, "Singularities in solutions to non linear hyperbolic problems" preprint.
- [4] J.M. Bony, "Calcul symbolique et propagation des singularités pour les équations aux dérivées partielles non linéaires". Ann. Scient. Ec. Norm. Sup. 14 (1981) 209-246.
- [5] J.M. Bony, "Singularités des solutions de problèmes de Cauchy hyperboliques non linéaires" Advances in microlocal analysis. Nato ASI Series. D. Reidel Pub. Company (1986) Ed. Garnir
- [6] J.Y. Chemin, "Calcul paradifférentiel précisé et applications à des équations aux dérivées partielles non linéaires" Duke Math Journal Vol.56 n°3 1988.
- [7] J.Y. Chemin, "Evolution d'une singularité ponctuelle dans des équations strictement hyperboliques non linéaires" Prepublication. Ecole Polytechnique 1988.
- [8] J.M. Delort, "Deuxième microlocalisation simultanée et front d'onde de produits" Preprint Université de Rennes.
- [9] G. Lebeau, "Equations des ondes semi-linéaires II. Contrôle des singularités et caustiques non-linéaires". A paraître à Inventiones.
- [10] R. Melrose et N. Ritter, "Interaction of progressing waves for semi linear wave equations II" Arkiv for Math 25 (1987) (91-114).