

# BULLETIN DE LA S. M. F.

L. LECORNU

## Sur l'extinction du frottement

*Bulletin de la S. M. F.*, tome 35 (1907), p. 3-8

[http://www.numdam.org/item?id=BSMF\\_1907\\_\\_35\\_\\_3\\_0](http://www.numdam.org/item?id=BSMF_1907__35__3_0)

© Bulletin de la S. M. F., 1907, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Bulletin de la S. M. F. » (<http://smf.emath.fr/Publications/Bulletin/Presentation.html>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques

<http://www.numdam.org/>

## MÉMOIRES ET COMMUNICATIONS.

### SUR L'EXTINCTION DU FROTTEMENT ;

PAR M. L. LECORNU.

Dans une Adresse lue en 1905 au Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences, M. Appell appelait l'attention sur divers cas où le mouvement d'un système s'effectue de façon que le travail de frottement diminue de plus en plus, comme si le système cherchait à échapper au frottement : c'est ce qui arrive notamment dans le glissement d'un cerceau ou d'une boule, glissement qui aboutit finalement à un simple roulement, ou encore dans le redressement progressif de l'axe d'un corps de révolution lancé sur un plan horizontal.

Je voudrais signaler ici un autre exemple assez général, dans lequel la même tendance se manifeste avec une netteté particulière. Il s'agit du mouvement d'un ensemble quelconque de sphères homogènes qui ont leurs centres fixes et qui exercent à leurs divers points de contact des pressions mutuelles données.

Je suppose d'abord que le système, après avoir été lancé d'une façon arbitraire, soit entièrement abandonné à lui-même. Considérons deux de ces sphères,  $S_1$  et  $S_2$ , tangentes en un point A. Soient  $x_1, y_1, z_1$  et  $x_2, y_2, z_2$  les coordonnées de leurs centres  $O_1$  et  $O_2$  par rapport à trois axes fixes rectangulaires. Soient  $p_1, q_1, r_1$  et  $p_2, q_2, r_2$  les composantes de leurs rotations. Soient enfin  $\xi, \eta, \zeta$  les coordonnées de A. La vitesse de glissement  $V$  de  $S_2$  par rapport à  $S_1$  a pour composantes :

$$\begin{aligned} u &= q_2(\zeta - z_2) - r_2(\eta - y_2) - q_1(\zeta - z_1) + r_1(\eta - y_1) \\ v &= r_2(\xi - x_2) - p_2(\zeta - z_2) - r_1(\xi - x_1) + p_1(\zeta - z_1) \\ w &= p_2(\eta - y_2) - q_2(\xi - x_2) - p_1(\eta - y_1) + q_1(\xi - x_1). \end{aligned}$$

Si  $F$  désigne l'effort tangentiel, de grandeur constante, que la sphère  $S_1$  éprouve de la part de  $S_2$  en vertu du frottement, les composantes de cet effort sont  $F \frac{u}{V}$ ,  $F \frac{v}{V}$ ,  $F \frac{w}{V}$ , et le moment de  $F$

par rapport à  $O_1$ , a pour composantes :

$$L = \frac{F}{V} [\omega(\eta - \gamma_1) - \nu(\zeta - z_1)],$$

$$M = \frac{F}{V} [u(\zeta - z_1) - \omega(\xi - x_1)],$$

$$N = \frac{F}{V} [\nu(\xi - x_1) - u(\eta - \gamma_1)].$$

D'autre part, la relation  $V^2 = u^2 + \nu^2 + \omega^2$  donne, en remarquant que  $u$  ne contient pas  $p_1$  :

$$V \frac{\partial V}{\partial p_1} = \nu \frac{\partial \nu}{\partial p_1} + \omega \frac{\partial \omega}{\partial p_1} = \nu(\zeta - z_1) - \omega(\eta - \gamma_1) = -\frac{VL}{F}.$$

On est ainsi conduit aux trois identités :

$$L = -F \frac{\partial V}{\partial p_1}, \quad M = -F \frac{\partial V}{\partial q_1}, \quad N = -F \frac{\partial V}{\partial r_1}.$$

Si donc  $A_1$  désigne le moment d'inertie de la sphère  $S_1$ , par rapport à l'un de ses diamètres, les équations du mouvement de cette sphère sont

$$A_1 \frac{dp_1}{dt} = -\sum F \frac{\partial V}{\partial p_1}, \quad A_1 \frac{dq_1}{dt} = -\sum F \frac{\partial V}{\partial q_1}, \quad A_1 \frac{dr_1}{dt} = -\sum F \frac{\partial V}{\partial r_1},$$

les sommations étant étendues à toutes les sphères qui sont en contact avec  $S_1$ , ou, en d'autres termes, à toutes les vitesses  $V$  dont l'expression renferme  $p_1, q_1, r_1$ .

Ceci posé, considérons la fonction  $\Phi = \Sigma F V$  calculée pour l'ensemble de tous les points de contact existant dans le système donné de sphères. On peut écrire :

$$A_1 \frac{dp_1}{dt} = -\frac{\partial \Phi}{\partial p_1}, \quad A_1 \frac{dq_1}{dt} = -\frac{\partial \Phi}{\partial q_1}, \quad A_1 \frac{dr_1}{dt} = -\frac{\partial \Phi}{\partial r_1},$$

d'où

$$A_1 \left[ \left( \frac{dp_1}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dq_1}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dr_1}{dt} \right)^2 \right] dt = - \left( \frac{\partial \Phi}{\partial p_1} dp_1 + \frac{\partial \Phi}{\partial q_1} dq_1 + \frac{\partial \Phi}{\partial r_1} dr_1 \right).$$

Si nous faisons la somme de toutes les équations analogues, et si nous désignons par  $\frac{d\Phi}{dt}$  la dérivée totale de  $\Phi$  par rapport au temps, il vient

$$\frac{d\Phi}{dt} = -\sum A \left[ \left( \frac{dp}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dq}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dr}{dt} \right)^2 \right].$$



la fonction  $\Psi$ . On voit donc que la substitution du roulement au glissement ne modifie pas les conclusions précédentes.

Imaginons actuellement que l'une des sphères,  $S_1$  par exemple, soit assujettie à tourner autour d'un axe fixe passant par son centre. Si  $a, b, c$  sont les cosinus directeurs de cet axe et si  $\omega$  désigne la vitesse de rotation, on a  $p_1 = a\omega, q_1 = b\omega, r_1 = c\omega$  et l'équation du mouvement de  $S_1$  est

$$A_1 \frac{d\omega}{dt} = La + Mb + Nc = -F \left( a \frac{\partial V}{\partial p_1} + b \frac{\partial V}{\partial q_1} + c \frac{\partial V}{\partial r_1} \right),$$

d'où

$$\begin{aligned} A_1 \left( \frac{d\omega}{dt} \right)^2 &= A \left[ \left( \frac{dp_1}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dq_1}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dr_1}{dt} \right)^2 \right] \\ &= -F \left( \frac{\partial V}{\partial p_1} \frac{dp_1}{dt} + \frac{\partial V}{\partial q_1} \frac{dq_1}{dt} + \frac{\partial V}{\partial r_1} \frac{dr_1}{dt} \right), \end{aligned}$$

de sorte que la fixité de l'axe de rotation, tout en supprimant l'indépendance de  $p_1, q_1, r_1$ , laisse subsister le théorème fondamental. Il en est évidemment de même quel que soit le nombre des sphères obligées de tourner autour d'axes fixes.

Nous allons maintenant supposer qu'au lieu d'abandonner le système à lui-même, on applique sur une ou plusieurs des sphères qui le composent des forces telles que chacune des sphères ainsi actionnées tourne, avec une vitesse constante, autour d'un axe fixe. Admettons par exemple que tel soit le cas de la sphère  $S_1$ . Il faut alors, dans les équations du mouvement, considérer  $p_1, q_1, r_1$  comme des constantes données, et, par contre, supprimer les trois équations qui se rapportent au mouvement de  $S_1$ . Les autres équations subsistent sans modification. En combinant ces dernières, et remarquant que  $dp_1, dq_1, dr_1$  sont nuls, on retrouve l'équation

$$\frac{d\Phi}{dt} = - \sum A \left[ \left( \frac{dp}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dq}{dt} \right)^2 + \left( \frac{dr}{dt} \right)^2 \right].$$

La fonction  $\Phi$  est donc, ici encore, constamment décroissante.

Du moment où l'une des sphères ou plusieurs d'entre elles sont ainsi assujetties à conserver des vitesses constantes, il peut arriver que le système atteigne finalement un état permanent dans lequel persistent certains glissements. Quand cet état final se trouve réalisé, c'est-à-dire quand toutes les quantités  $p, q, r$  cessent de

varier, on a, pour toutes les valeurs des indices,

$$\frac{\partial \Phi}{\partial p} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial q} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial r} = 0,$$

et par conséquent la fonction  $\Phi$  présente alors un minimum. D'après cela :

*L'état final est tel que le travail de frottement dans l'unité de temps soit le plus petit possible.*

Observons encore que les sphères tournant autour d'axes fixes peuvent être remplacées par des corps de forme quelconque, homogènes ou non, pourvu que chacun de ces corps tourne autour d'un axe fixe et présente des surfaces de révolution touchant les corps voisins en des points qui demeurent fixes. Car, dans ces conditions, les équations du mouvement ne se trouvent aucunement modifiées.

Comme application très simple et facilement réalisable, considérons trois cylindres  $C, C_1, C_2$  à axes fixes parallèles de rayons  $R, R_1, R_2$  et supposons que les deux cylindres  $C_1, C_2$  soient obligés, par des forces extérieures, à tourner en *sens contraire* avec des vitesses circonférentielles constantes  $u_1$  et  $u_2$ , tandis que le troisième cylindre  $C$  est en contact avec eux. Soient  $F_1$  et  $F_2$  les efforts tangentiels exercés par  $C_1$  et  $C_2$  sur  $C$  lorsqu'il y a glissement; soient  $A$  le moment d'inertie de  $C$ ,  $R$  son rayon,  $u$  sa vitesse circonférentielle. En prenant pour sens positif des rotations celui du cylindre  $C_1$ , l'équation du mouvement de  $C$ , pendant que ce cylindre glisse au contact des deux autres, est

$$\frac{A}{R^2} \frac{du}{dt} = [F_2] - [F_1].$$

Dans cette expression  $[F_1]$  désigne la force  $F_1$  prise avec le signe du glissement relatif  $u_1 + u$ , et  $[F_2]$  la force  $F_2$  prise avec le signe du glissement relatif  $u_2 - u$ . La fonction  $\Phi$  est ici

$$\Phi = F_1[u_1 + u] + F_2[u_2 - u],$$

$[u_1 + u]$  et  $[u_2 - u]$  désignant les valeurs absolues de  $u_1 - u$  et  $u_2 - u$ . On en déduit

$$\frac{d\Phi}{dt} = ([F_1] - [F_2]) \frac{du}{dt},$$

et, par suite,

$$\frac{A}{R^2} \left( \frac{du}{dt} \right)^2 = - \frac{d\Phi}{dt}.$$

On vérifie ainsi que la fonction  $\Phi$  est constamment décroissante.

Supposons en particulier que le cylindre C parte du repos, et admettons, ce qu'il est toujours loisible de faire, que l'on ait  $F_2 < F_1$ . Au début du mouvement, il y a glissement à la fois sur les deux cylindres  $C_1$  et  $C_2$  et l'équation du mouvement est

$$\frac{A}{R^2} \frac{du}{dt} = F_2 - F_1,$$

d'où

$$u = \frac{R^2}{A} (F_2 - F_1)t.$$

Le mouvement continue dans ces conditions jusqu'à ce que l'on ait  $u_2 = u$ , ce qui arrive au bout du temps  $t = \frac{A u_2}{R^2 (F_2 - F_1)}$ . A cet instant, la fonction  $\Phi$ , partie de la valeur  $F_1 u_1 + F_2 u_2$ , se trouve réduite à la valeur  $F_1 (u_1 + u_2)$ . Dès lors, le glissement sur  $C_2$  est supprimé et  $u$  conserve la valeur constante  $u_2$ , de sorte que  $\Phi$  cesse de varier. La constante de  $u$  exige que l'action tangentielle  $F'_2$  au point de contact de C avec  $C_2$  prenne exactement la valeur  $F_1$ . Cela est possible, puisque  $F_1$  est inférieur à  $F_2$ ; mais on peut trouver étonnant que l'action tangentielle éprouve ainsi, d'une façon instantanée, la diminution finie  $F_2 - F_1$ . C'est ici le lieu de répéter une remarque que j'ai déjà formulée dans une autre occasion : la théorie précédente considère les cylindres comme rigoureusement indéformables et leur attribue ainsi une propriété que ne possèdent jamais les solides naturels. En réalité, au moment où le glissement de C sur  $C_2$  fait place au roulement, l'action tangentielle s'abaisse *rapidement, mais non pas subitement*, de la valeur  $F_2$  à la valeur  $F_1$ . Cet abaissement a pour conséquence une sorte de détente des surfaces en contact accompagnée, en vertu de l'élasticité des solides naturels, d'un déplacement de la couche extérieure de chaque cylindre par rapport aux couches sous-jacentes, de telle sorte que pendant la très courte période de transition dont il s'agit il n'est pas permis de considérer les cylindres comme des solides invariables. Et, de cette façon, toute difficulté disparaît.

---