

COURS DE JEAN-PIERRE SERRE

JEAN-PIERRE SERRE

E. BAYER (réd.)

C. GOLDSTEIN (réd.)

Problèmes Galoisien (suite)

Cours de Jean-Pierre Serre, tome 10 (1989-1990)

http://www.numdam.org/item?id=CJPS_1989__10_>

© Bibliothèque de l'IHP, 2015, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la collection « Cours de Jean-Pierre Serre » implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Notes numérisées par l'IHP et diffusées par le programme
Numérisation de documents anciens mathématiques*

<http://www.numdam.org/>

Cours 1989 - 1990

Problèmes Galoisiens (suite)

Notes de E. Bayer, complétées par C. Goldstein

427
Résumé des cours 1989 - 1990

Annuaire du Collège de France (1990)

Algèbre et géométrie

M. Jean-Pierre SERRE, membre de l'Institut
(Académie des Sciences), professeur

Le cours, comme celui de l'année précédente, a été consacré au « problème inverse de la théorie de Galois » : étant donné un groupe fini G , existe-t-il une extension galoisienne L de \mathbb{Q} telle que le groupe de Galois $\text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ soit isomorphe à G ?

En fait, on s'est intéressé à la propriété plus précise suivante de G :
(Gal $_T$). — Il existe une extension galoisienne régulière de $\mathbb{Q}(T)$ de groupe de Galois G .

Des exemples de groupes ayant cette propriété avaient déjà été donnés dans le cours de 1988-1989. La méthode suivie cette année a été basée sur la notion de « rigidité », due à Belyi, Fried, Matzat et Thompson (voir notamment B.H. Matzat, *Konstruktive Galoistheorie*, Lect. Notes in Math. n° 1284, Springer-Verlag, 1987, ainsi que l'exposé 689 du séminaire Bourbaki, 1987-1988).

Énoncé du théorème de rigidité

On considère un groupe fini G , dont on choisit des classes de conjugaison C_1, \dots, C_k . On fait les deux hypothèses suivantes :

(1) (« rationalité »). Chacune des classes C_i est rationnelle sur \mathbb{Q} . Cela signifie que $x \in C_i$ entraîne $x^m \in C_i$ pour tout m premier à l'ordre de x .

(2) (« rigidité »). Il existe $x_1 \in C_1, \dots, x_k \in C_k$ tels que $x_1 \dots x_k = 1$ et que G soit engendré par les x_i . De plus, si x'_1, \dots, x'_k est une autre famille d'éléments jouissant des mêmes propriétés, il existe $g \in G$ tel que $x'_i = gx_i g^{-1}$ pour tout i .

Théorème - Supposons que le centre de G soit trivial, et que les classes C_1, \dots, C_k satisfassent à (1) et (2). Soit K un corps de caractéristique zéro, et soient Q_1, \dots, Q_k des points K -rationnels, deux à deux distincts, de la droite

projective \mathbf{P}_1 . Il existe alors une extension galoisienne régulière L du corps $K(T)$ des fonctions rationnelles sur \mathbf{P}_1 jouissant des propriétés suivantes :

(a) Le groupe de Galois $\text{Gal}(L/K(T))$ est G .

(b) L'extension $L/K(T)$ est non ramifiée en dehors des Q_i .

(c) Pour tout i , le groupe d'inertie en Q_i (défini à conjugaison près) est engendré par un élément appartenant à la classe C_i .

De plus, une telle extension L est unique, à isomorphisme unique près.

Notons X la courbe algébrique, projective et lisse, dont le corps de fonctions est le corps L cherché. C'est un revêtement galoisien ramifié de \mathbf{P}_1 . Lorsque le corps de base est le corps C des nombres complexes, l'existence et l'unicité de X résultent du théorème d'existence de Riemann (dont la démonstration a été rappelée dans le cours, en même temps que celle des théorèmes du type « GAGA »). On passe ensuite de C à K par un argument de « descente » reposant de façon essentielle sur l'unicité de la courbe cherchée.

Le théorème ci-dessus, appliqué avec $K = \mathbf{Q}$, donne :

Corollaire - Tout groupe fini G à centre trivial possédant des classes ayant les propriétés (1) et (2) jouit de la propriété Gal_T . En particulier, G est groupe de Galois d'une infinité d'extensions de \mathbf{Q} , linéairement disjointes.

Variantes du théorème de rigidité

Ces variantes visent à affaiblir les hypothèses (1) et (2), qui sont très difficiles à satisfaire. Un certain nombre d'entre elles ont été exposées dans le cours, avec applications aux groupes suivants :

— S_n , A_5 , $SL_2(\mathbf{F}_8)$, J_1 , J_2 ;

— $PSL_2(\mathbf{F}_p)$ pour p premier tel que $\left(\frac{2}{p}\right) = -1$ ou $\left(\frac{3}{p}\right) = -1$;

— $3 \cdot A_6$, $3 \cdot A_7$, $3 \cdot M_{22}$, $3 \cdot \text{McL}$, $3 \cdot \text{Suz}$, $3 \cdot \text{O}'N$, $3 \cdot F_{22}$, $3 \cdot F_{24}$, d'après W. Feit ;

— $PSL_2(\mathbf{F}_{p^2})$ pour p premier $\equiv \pm 2 \pmod{5}$, d'après W. Feit.

D'autres variantes, exploitant l'action du groupe des tresses sur les solutions de $x_1 \dots x_k = 1$, ont été exposées dans le séminaire par G. Malle (le cours a tenté — avec un succès limité — d'en donner une interprétation géométrique).

Propriétés locales des extensions de $\mathbf{Q}(T)$ fournies par la méthode de rigidité

Le cas réel n'est pas difficile, mais on sait peu de choses dans le cas p -adique. Ainsi, si G satisfait aux conditions du théorème ci-dessus, avec $k = 3$, et si $X \rightarrow \mathbf{P}_1$ désigne le revêtement correspondant, est-il vrai que ce revêtement « se réduit bien mod p » pourvu que p ne divise pas l'ordre des éléments de C_1 , C_2 , C_3 ? (C'est vrai lorsque p ne divise pas l'ordre de G .)

Un théorème de Harbater

Il ne s'agit plus ici de rigidité, mais de la propriété Gal_T pour un groupe fini donné G . Cette propriété est relative au corps \mathbf{Q} . On peut se demander si elle est déjà vraie dans le cas local, c'est-à-dire lorsque l'on remplace \mathbf{Q} par \mathbf{Q}_p (ou par \mathbf{R} , mais ce cas est facile). Il en est bien ainsi. De façon plus précise, on a :

Théorème (Harbater) - *Pour tout groupe fini G et tout corps local K de caractéristique 0, il existe une extension galoisienne régulière L de $K(T)$ ayant les deux propriétés suivantes :*

(a) *Le groupe de Galois $\text{Gal}(L/K(T))$ est G .*

(b) *Il existe un point $Q \in \mathbf{P}_1(K)$ qui est complètement décomposé dans l'extension $L/K(T)$ (autrement dit, la courbe X correspondant à L possède un point rationnel sur K distinct des points de ramification).*

La démonstration repose sur les théorèmes du type « GAGA formel » de Grothendieck (ou « GAGA p -adique rigide » de R. Kiehl et U. Köpf, cela revient au même, comme me l'a signalé M. Raynaud). On commence par vérifier que le théorème est vrai lorsque G est cyclique, ce qui peut se faire (sur tout corps de base) en utilisant des isogénies de tores. Lorsque G n'est pas cyclique on choisit des sous-groupes propres G_1 et G_2 de G engendrant G et l'on choisit dans la droite projective \mathbf{P}_1 deux disques fermés disjoints D_1 et D_2 . Utilisant l'hypothèse de récurrence, on construit un revêtement rigide de D_i ($i = 1, 2$), de groupe G , qui est trivial sur le bord de D_i et admet une « composante connexe » stable par G_i . Par recollement de ces revêtements (sur les D_i) et du revêtement trivial (sur le complémentaire de $D_1 \cup D_2$), on obtient un revêtement rigide (donc algébrique) de \mathbf{P}_1 ayant les propriétés voulues.

Les exemples de Mestre pour A_n et \tilde{A}_n

J.-F. Mestre a construit récemment (*J. of Algebra*, 1990) des extensions galoisiennes régulières de $\mathbf{Q}(T)$ à groupe de Galois le groupe alterné A_n jouissant de remarquables propriétés, parmi lesquelles :

(i) Les groupes d'inertie correspondant aux points de ramification sont d'ordre 3.

(ii) Il existe un « point-base » $Q \in \mathbf{P}_1(\mathbf{Q})$, i.e. un point rationnel qui est complètement décomposé dans l'extension considérée.

Supposons $n \geq 4$. Le groupe A_n possède alors une unique extension centrale non triviale par un groupe d'ordre 2, notée \tilde{A}_n (ou $2 \cdot A_n$). Si $L/\mathbf{Q}(T)$ est une extension galoisienne à groupe de Galois A_n , on peut se demander s'il existe une extension quadratique \tilde{L} de L telle que \tilde{L} soit galoisienne sur $\mathbf{Q}(T)$ à groupe de Galois \tilde{A}_n . Ce « problème de plongement » se heurte à une

obstruction qui est un élément x du groupe $H^2(Q(T), Z/2Z) = Br_2 Q(T)$. Dans le cas des extensions de Mestre, *cet élément est 0* (Mestre, *loc. cit.*). En effet, le fait que les groupes d'inertie soient d'ordres impairs entraîne que x est « constant », i.e. provient de $H^2(Q, Z/2Z)$; comme cette constante prend la valeur 0 au point-base, elle est nulle. (La nullité de x peut aussi se prouver en utilisant l'invariant de Witt de la forme trace associée à l'extension de degré n définie par L : c'est de cette façon que procède Mestre.)

On déduit de là l'existence de l'extension \tilde{L} . En particulier, \tilde{A}_n a la propriété $Gal_{\tilde{T}}$ pour tout $n \geq 4$, ce qui complète des résultats antérieurs de N. Vila. Lorsque n est impair, on peut aller plus loin, et construire une extension \tilde{L} ayant les propriétés supplémentaires suivantes :

- elle est non ramifiée sur la sous-extension L correspondante ;
- elle a un point-base.

On utilise pour cela le résultat suivant :

Théorème - Soit n un entier impair > 4 . Soient x_1, \dots, x_{n-1} des 3-cycles engendrant A_n et tels que $x_1 \dots x_{n-1} = 1$. Pour tout i , soit \tilde{x}_i l'unique élément d'ordre 3 de \tilde{A}_n se projetant sur x_i . On a alors $\tilde{x}_1 \dots \tilde{x}_{n-1} = 1$ dans \tilde{A}_n .

La démonstration peut se faire, soit par voie combinatoire, soit en utilisant les propriétés des « thêta-caractéristiques » des courbes algébriques. Elle n'a pas été donnée dans le cours, mais elle a fait l'objet d'un exposé de séminaire à l'E.N.S.

SÉMINAIRE

G. MALLE - *Braid orbit theorems* (2 exposés).

PUBLICATION

J.-P. SERRE, *Rapport au Comité Fields sur les travaux de A. Grothendieck* (*K-Theory* 3 (1989), p.199-204).

MISSIONS

Cours :

- *Topics in Number Theory and Group Theory*, Singapour, février 1990.

Exposés :

- \tilde{A}_n -liftings. Oberwolfach, octobre 1989 ;
- Relèvements dans \tilde{A}_n et théta-caractéristiques. E.N.S., octobre 1989 ; Bordeaux, janvier 1990 ;
- Spécialisation d'éléments de $\text{Br } \mathbb{Q}(T)$ (2 exposés). Univ. Paris VII, octobre 1989 ;
- Un chapitre de théorie des groupes. E.N.S., novembre 1989 ;
- The "Hauptmoduln" for $X_n(N)$. Singapour, février 1990 ;
- C is algebraically closed. Singapour, février 1990 ;
- Bounds for number of solutions of equations over \mathbb{F}_q . Singapour, mars 1990 ;
- Spécialisations d'éléments du groupe de Brauer. Luminy, mars 1990 ;
- Cohomology and Galois groups (3 exposés). Oxford, avril 1990 ;
- Probleme inverse de la théorie de Galois : succès et échecs. Genève, avril 1990 ;
- Points rationnels sur les variétés algébriques (3 exposés). E.N.S. Lyon, avril 1990 ;
- Bornes pour les nombres de points d'hypersurfaces sur les corps finis (2 exposés). Besançon, mai 1990 ;
- On coverings of algebraic curves in characteristic $p > 0$. Purdue, juin 1990 ;
- Sur les groupes fondamentaux des courbes algébriques en caractéristique p . Orsay, juin 1990.

Table des Matières

	pages
Théorèmes de finitude en cohomologie ...	1
GAGA ...	4
GAGA / \mathbb{R} ...	13
Revêtements ...	13
Théorème de Grauert - Remmert ..	14
Théorème d'existence de Riemann ...	16
Revêtements algébriques, analytiques et topologiques ...	17
Surfaces (topologiques) ...	20
Lien avec les groupes fuchsien ...	27
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>	
Formules d'intégration (groupes compacts) ...	37
Groupes finis ...	39
Rigidité ...	43
Rationalité des classes de conjugaison ...	45
" des groupes d'inertie ...	47
Exemples de rigidité : S_n ...	50
A_5 ...	51
J_1 ...	56
J_2 ...	57
$PSL_2(\mathbb{F}_p)$...	58
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>	
Revêtements (corps alg. clos car. 0) ...	61
Structure du groupe fondamental ...	68
Corps de base non alg. clos ...	71

Theoreme de rigidite : le cas "rigide rationnel" ...	73
<hr/>	
Exposés de Malle - Braid orbit theorems ...	77
Profinite braid groups ...	80
Malle (suite) ...	82
<hr/>	
Variante du theoreme de rigidite ...	83
Amelioration (Belyi) ...	85
Sous-groupe d'indice 2 ...	88
des groupes $3A_6$ et $3A_7$...	89
Theoreme de relevement de Feit ...	94
Groupes sporadiques ayant un invariant de Schur divisible par 3 ...	98
Autre variante (d'après Feit, Rutgers) ...	100
Un theoreme de rigidite de Belyi ...	103
Autre demonstration ...	108
Propriétés des extensions de $\mathbb{Q}(T)$ obtenues par rigidite ...	109
$K = \mathbb{R}$...	112
K p -adique (Theoreme de Raynaud) ...	115
Probleme de bonne reduction ...	116
Retour au cas reel : groupes triangulaires de Schwarz ...	117
Utilisation des tresses - Situation topologique ...	120
Transposition en geometrie algebrique ...	125
Le theoreme (?) ...	127
Schémas de Hurwitz ...	132

Théorème de Hasse ... 139

Réalisation d'extensions centrales ... 143

 Le théorème ... 146

 Extension à groupe A_n ... 152

 Construction de Mestre ... 153

 Non ramification à l'infini ... 159

Le groupe $6A_6$... 160



Ref: CRAS - 1953,

Plus généralement, V var A^1 sur k ...

$H^1(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^2(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^3(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^4(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^5(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^6(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^7(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^8(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^9(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{10}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{11}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{12}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{13}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{14}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{15}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{16}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{17}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{18}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{19}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{20}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{21}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{22}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{23}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{24}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{25}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{26}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{27}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{28}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{29}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{30}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{31}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{32}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{33}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{34}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{35}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{36}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{37}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{38}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{39}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{40}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{41}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{42}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{43}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{44}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{45}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{46}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{47}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{48}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{49}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{50}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{51}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{52}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{53}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{54}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{55}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{56}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{57}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{58}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{59}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{60}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{61}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{62}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{63}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{64}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{65}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{66}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{67}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{68}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{69}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{70}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{71}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{72}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{73}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{74}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{75}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{76}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{77}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{78}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{79}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{80}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{81}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{82}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{83}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{84}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{85}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{86}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{87}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{88}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{89}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{90}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{91}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{92}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{93}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{94}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{95}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{96}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{97}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{98}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{99}(V, \mathcal{F}) = 0$...

$H^{100}(V, \mathcal{F}) = 0$...

Problèmes galoisiens: suite

Construction d'extensions de corps de nombres
à groupe de Galois donné.

$$\begin{array}{c} E \\ | G \\ \mathbb{Q}(T) \end{array}$$

utiliser le π_1 pour fabriquer des ext. de
 $\mathbb{C}(T)$, puis descendre sur $\mathbb{Q}(T)$: méthode
de rigidité.

topologie - st. analytique complexe - algèbre
GAGA

① Théorèmes de finitude de cohomologie

(entraîne des théorèmes d'existence).

Thm (Cartan, ^{-Serre} 1953):

Soit X ~~une~~ variété analytique complexe,
compacte; soit F un faisceau cohérent sur X .

Alors les espaces $H^q(X, F)$ sont de
dimension finie sur \mathbb{C} pour tout q (nuls pour
 $q < 0$, $q > \dim X$).

$\mathbb{D}_x \supset \mathcal{X}_x$
diff au réel

Thm de "div. des dist"

\mathbb{D}_x est plat sur \mathcal{X}_x .

↓ Malgrange

On utilise un thm de Schwartz sur les
appl. compl. cont. :

Thm (Schwartz) :

Soit $\varphi: E_1 \rightarrow E_2$ une application lin. cont.
surjective d'espaces de Fréchet (evtlc,
métrisable, complet).

Soit $u: E_1 \rightarrow E_2$ une appl. lin. complètement
continue (\exists vq de 0 ds E_1 dont l'image
par u est rel. compacte). Alors :

$\text{Im}(\varphi + u)$ est fermée, de codimension

finie ds E_2 .

(difficulté est de montrer que $\text{Im}(\varphi + u)$
est fermée)

Ref : CRAS ~1953, Sér. Cartan (Serre)

X lisse

X rec. par des ouverts de Stein $(U_i) = \mathcal{U}^1$

Coh. de X ds F est celle du complexe

$C(U, F)$. Sur cet espace, on a une
structure naturelle d'espace de Fréchet.

Plus généralement, V var. de Stein, F

$H^0(V, F) = \Gamma(F)$ top. de Fréchet

"convergence compacte"

$\mathcal{X}^n \rightarrow F \rightarrow 0$

Rec. de Serre $(U^2) = U^2$, t.g. (3)

$$U_i^2 \subset U_i^1$$

$$C^1(U, F) \xrightarrow{c.c.} C^2(U, F) \quad \text{compl. cont.}$$

isom. sur cohomologie

Fct. hlf. bornées  on peut extr. conv.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z}_1^q & \xrightarrow{i} & \mathbb{Z}_2^q \\ & & \uparrow \delta \\ & & C_2^{q-1} \end{array}$$

$$E_1 = \mathbb{Z}_1^1 \times C_2^{q-1}, \quad E_2 = \mathbb{Z}_2^q$$

$$\varphi = i + \delta \quad \text{surjectif, } u = -i$$

d'où : δ a image fermée de codim. finie. c'est ce qu'on voulait.

Cas particulier :

F localement libre \Leftrightarrow fibre vectoriel

Kodaira a donné une démonstration tout à fait différente de la finitude, par formes harmoniques.

Généralisations du thm de finitude.

(4)

Thm de Grauert :

δ_i $\pi : X \rightarrow Y$ est un morphisme propre d'espaces analytiques complexes.
(réunion dénombrable de compacts ?)
et si F est un faisceau analytique cohérent sur X , les images directes $R^q_{\pi} F$ sont des faisceaux analytiques cohérents sur Y .

Publ. IHES, 1960 (compliqué, erreurs de détail), Kiehl - Verdier, 1971 Math. Ann. (exposé de Bourbaki par Douady) (Sém. Bourbaki 1971).

Analogie dans le cadre rigide :

Kiehl, Invent. Math. 1966

Lütkebohmert : les déf. de rigide sont équivalentes.

Théorèmes de type "GAGA"

X variété algébrique projective

(en fait propre suffit)

X^h espace analytique associé.

\mathcal{O}_x $x \in X$ algébrique, \mathcal{O}_x^h analytique complexe

Ces 2 anneaux locaux ont la même complétude:

$$\hat{\mathcal{O}}_x = \hat{\mathcal{O}}_x = \text{séries formelles sur } \mathbb{C}$$

$\mathcal{K}_x = \mathcal{O}_x^h$ est fidèlement plat sur \mathcal{O}_x

F faisceau algébrique cohérent / X

$$F^h = F \otimes_{\mathcal{O}_x} \mathcal{O}_x^h \quad i: X^h \rightarrow X \text{ cont.}$$

$$H^q(X, F) \rightarrow H^q(X^h, F^h)$$

Théorème (GAGA).

(a) Pour tout F alg. cohérent,

$$H^q(X, F) \rightarrow H^q(X^h, F^h)$$

est un isomorphisme

$$(b) \quad \text{Hom}_X(F, G) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{X^h}(F^h, G^h)$$

(c) Tout faisceau analytique cohérent sur X^h est de la forme F^h

(pour un F unique, à isom. unique près)

($F \mapsto F^h$ est une équivalence de catégories).

Théorème :

S: X est projectif, Y alg.

$$\text{Mor}(X, Y) \cong \text{Mor}(X^h, Y^h).$$



Thm de Chow: tte ss variété ancl. compacte
d'une var. alg. est algébrique.

Thm de Lefschetz intervient ds (c).

Démonstrations :

(a) $X = \mathbb{P}^r$ $r = \dim$
on prolonge le faisceau par 0.
récurrence sur r . $r=0$ est évident.

Vérifier (a) si: $F = \mathcal{O}_X$, $F^h = \mathcal{O}_X^h$

$$H^q(X, \mathcal{O}_X) = 0 \quad \text{si } q \geq 1$$

$$H^0(X, \mathcal{O}_X) = \mathbb{C}$$

On doit calculer $H^q(X^h, \mathcal{O}_X^h)$

Méthodes possibles: utiliser meth. var. Kähleriennes

$$H^q(X^h, \mathcal{O}_X^h) = h^{0,q}$$

à voir, $h^{0,q} = 0 \quad q \geq 1$

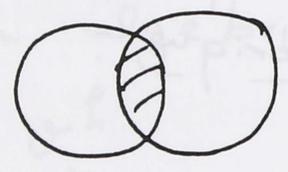
$$h^{q,0}$$

autre methode:

recouvrement de Stein $t_i \neq 0$
(Frenkel)

$$H^1(\mathbb{P}^1(\mathbb{C}), \mathcal{O}) \stackrel{?}{=} 0$$

rec. \mathbb{P}^1 par les 2 ouverts $z \neq \infty$ et $z \neq 0$



à démontrer: toute fct holomorphe sur $\{z \neq 0, \infty\}$ est différente d'une fct. hol. sur $\{z \neq 0\}$, $\{z \neq \infty\}$.

$$f = \sum_{-\infty}^{\infty} a_n z^n$$

$$\frac{-\log |a_n|}{n} \rightarrow \infty$$

$$f = \sum_1^{\infty} a_n z^n + \sum_{-\infty}^0 a_n z^n$$

Monter (a) pour $F = \mathcal{O}_X(n)$, le n ème torde de \mathcal{O}_X .

t forme lin. $\neq 0$ section de $\mathcal{O}(1)$
 $0 \rightarrow \mathcal{O}_X(n-1) \xrightarrow{t} \mathcal{O}_X(n) \rightarrow \mathcal{O}_X(2) \rightarrow 0$

$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$: faisceau des fct. rég. sur \mathbb{P}^1 : $t=0$.

$U : (t \neq 0)$

(ouv. affines
var. de Stein)

F

$$0 \rightarrow C(U, F) \rightarrow C(U, F^L) \rightarrow Q(F) \rightarrow 0$$

$$H_0(F) \quad H^q(X, F) \rightarrow H^q(X^d, F^L) \rightarrow H_0^q(F) \rightarrow \dots$$

On veut montrer $H_0^q(F) = 0$.

$$H_0^q(\mathcal{O}_x(n-1)) \simeq H_0^q(\mathcal{O}_x(n))$$

indép. de n . Mais on le connaît pour

$$n=0 : H_0^q(\mathcal{O}_x) = 0. \text{ Donc } = 0 \text{ tjs.}$$

Cas général :

$$0 \rightarrow R \rightarrow L \rightarrow F \rightarrow 0$$

L somme directe de faisceaux $\mathcal{O}_x(n_i)$.

$$H_0^q(F) \cong H_0^{q+1}(R).$$

récurrence descendante sur q .

Si $q > r = \dim$, tout est 0.

$$H_0^{q+1}(R) = 0 \text{ par hyp. de réc.}$$

b.) Tout homomorphisme

$$F^h \rightarrow G^h$$

est algébrique, i.e.

$$\text{Hom}(F, G) \rightarrow \text{Hom}(F^h, G^h)$$

est bijectif.

Résulte de a.), appliqué à Hom(F, G).

$$H^0(X, \text{Hom}(F, G)) = \text{Hom}(F, G).$$

c.) Proposition:

Si F analytique cohérent sur $X = \mathbb{P}^n(\mathbb{C})$

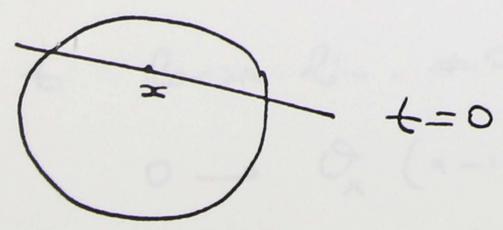
il existe un entier n tel que $F(n)$

soit "engendré par ses sections"

$$H^0(X, F(n)) \xrightarrow{\text{surj.}} F(n)_x / m_x F(n)_x$$

Récurrance montante sur v

Suffit de montrer que pour $x \in X$, il existe un $n = n(x)$ tel que $F(n)_x$ soit engendré par les sections globales.



H : hyperplan défini par $t=0$.

$x \in H$

(10)

Multiplication par t :

$$0 \rightarrow A \rightarrow F(-1) \xrightarrow{t} F \rightarrow B \rightarrow 0$$

A et B sont annihilés par t .

$$0 \rightarrow A(n) \rightarrow F(n-1) \xrightarrow{t} F(n) \rightarrow B(n) \rightarrow 0$$

On suppose connu c.) pour \mathbb{TP}_{r-1} .

Donc les $H^i(A(n))$, $H^i(B(n))$ sont

0 pour $n \geq N$.

$$C = \text{Im}(t: F(-1) \rightarrow F)$$

$$0 \rightarrow A \rightarrow F(-1) \rightarrow C \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow C \rightarrow F \rightarrow B \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow A(n) \rightarrow F(n-1) \rightarrow C(n) \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow C(n) \rightarrow F(n) \rightarrow B(n) \rightarrow 0$$

On suppose $n > N$.

$$H^0(F(n-1)) \rightarrow H^0(C(n)) \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow H^0(C(n)) \rightarrow H^0(F(n)) \rightarrow H^0(B(n)) \rightarrow H^1(C(n))$$

$$\rightarrow H^1(F(n)) \rightarrow 0$$

$$H^1(F(n-1)) \xrightarrow{\sim} H^1(C(n))$$

donc $H^1(F(n-1)) \rightarrow H^1(F(n))$ est surjectif.

Donc la suite des

$$\dim H^1(X, F(n))$$

est décroissante, donc stationnaire.

Quitte à changer N ,

$$\dim H^1(F(n-1)) = \dim H^1(F(n))$$

si $n > N$.

Donc $H^0(F(n)) \rightarrow H^0(B(n))$
est surjective, pour $n > N$.

Donc quitte à recharger N ,

$$H^0(B(n)) \text{ engendre } B(n)_x \quad (n > N)$$

Mais $B(n)_x = F(n)_x / t F_n(x)$.

Donc $H^0(F(n))$ engendre $F(n)_x \pmod{t}$.

\Rightarrow engendre $F(n)_x$.

(Nakayama)

$$L \rightarrow F(n) \rightarrow 0$$

$$L = \mathcal{O}_x^h \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_x^h$$

L_0 : somme directe de faisceaux $\mathcal{O}^h(n_i)$

$$L_1 \xrightarrow{\partial} L_0 \rightarrow F \rightarrow 0$$

$$(Coler \partial)^n = F.$$

(Kodaira - Spencer ~ 1953
 décroissance des dim.)

Variété analytique compacte a au
 plus une structure algébrique.

GAGA est vrai pour les variétés
 algébriques propres (i.e. compactes): démonté par Grothendieck, cf.
 Michèle Raynaud, SGA1, exposé 12, (1960/61)

GAGA rigide.

Thm de Grauert - Remmert (Ann. Math. 1958)

$\mathbb{P}^r \times Y$ Y variété analytique / \mathbb{C}
 $\downarrow \pi$
 Y Faisceaux cohérents?

Thm A Sur tout compact de Y ,

$$\pi^*(R^0 \pi_* F(n)) \rightarrow F(n)$$

est surjectif pour tout n grand
 (au-dessus d'un compact de Y).

Groth: espaces alg. au-dessus d'une base
 ... de M. Hakim.

GAGA/ \mathbb{R}



variété projective / \mathbb{R}

||

variété anal. complexe, compacte,
plongeable ds $\mathbb{P}^n(\mathbb{C})$ munie d'un
anti-automorphisme de carte 1.

X/\mathbb{C} X^σ $\mathbb{C} \xrightarrow{\sigma} \mathbb{C}$
conj. complexe

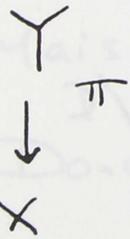
$$(X^\sigma)^h = \overline{X^h}$$

donne résultat à-dessus.

Revêtements

X var. alg. projective / \mathbb{C}

π morphisme fini.



($\Leftrightarrow Y$ compacte, fibres
finies).

GAGA $\Rightarrow Y$ fini au-dessus de X
analytique



algébrique

A démontrer: Si $Y \xrightarrow{\alpha} X^h$, α fini
analytique, il provient d'un unique
 Y_0 algébrique et d'un morphisme $Y_0 \xrightarrow{\alpha_0} X$

De tels γ correspondent à des faisceaux d'algèbres (comm. ass. avec 1) $\alpha_* \mathcal{O}_Y$ sur \mathcal{O}_X qui sont des faisceaux cohérents sur X

Grothendieck, séminaire Cartan.

Corollaire : tout revêtement fini (non ramifié) de X ^(var. proj.) est algébrique (et projectif).

Plus généralement :

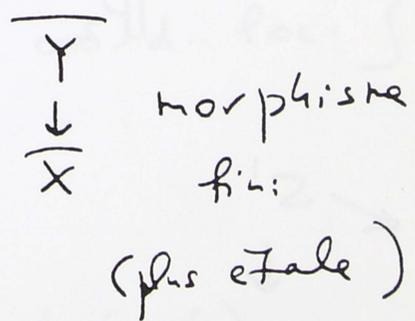
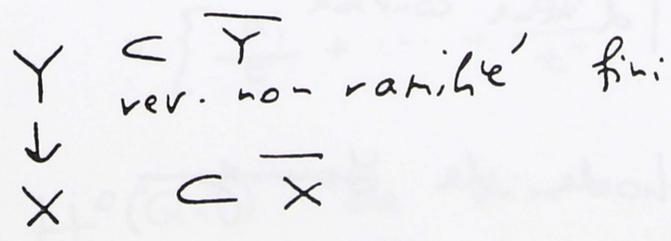
Théorème (Grauert - Remmert, Grothendieck).

Si X est une variété algébrique, tout revêtement fini (topologique) est algébrique.

Cas particulier

X quasi-projectif (ouvert dans une variété lisse projective \overline{X}).

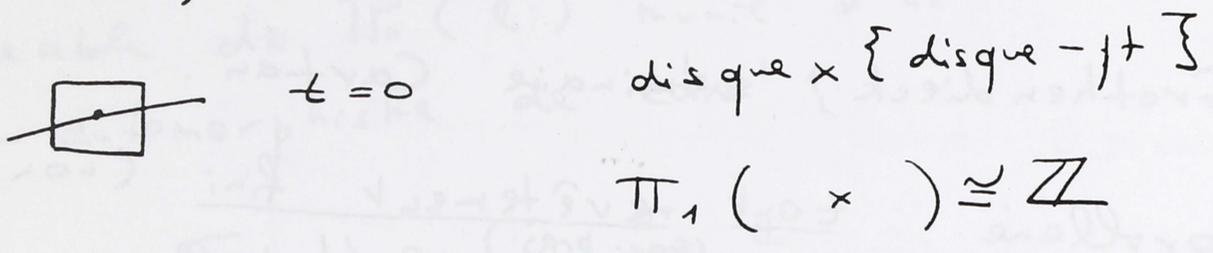
$X = \overline{X} - W$



Thm d'existence d'un tel \overline{Y} est dû à Grauert - Remmert).

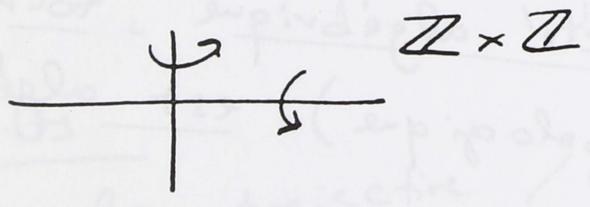
Si la sous-variété lisse est lisse, thm. est trivial.

Si c'est un diviseur à croisements normaux, il est facile.



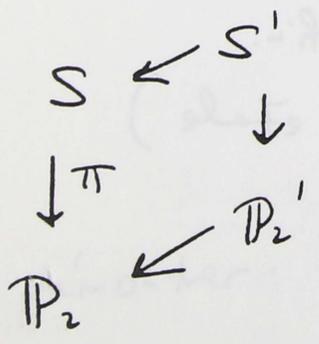
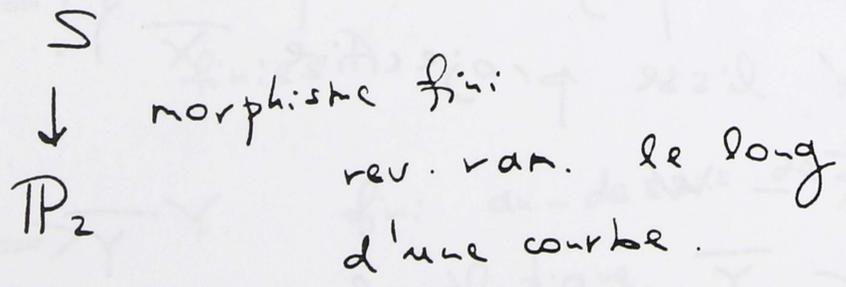
$z = t^{1/n}$

X courbe



Resolution des singularites

Surfaces



Méthode de Young.
Jung.

Théorème d'existence de Riemann:

Une variété analytique complexe compacte
de dim 1 est algébrique.

X surface de Riemann compacte.

$$\dim H^1(X, \mathcal{O}_X) = g < \infty$$

On va construire grâce à g des
fct rev. non const.

$P \in X$ choisi,

f fct holomorphe ailleurs qu'en P .
avec pôle d'ordre $\leq n$ en P .

L_n faisceau de ces fcts.

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow L_n \rightarrow Q_n \rightarrow 0$$

$Q_n = 0$ ailleurs qu'en P

$$= \left\{ \frac{a_1}{t} + \dots + \frac{a_n}{t^n} \right\} \text{ t coord. loc. }$$

$H^0(Q_n)$ de dim n .

$$H^0(L_n) \rightarrow H^0(Q_n) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_X)$$

$$\varphi: X \rightarrow \mathbb{P}^n$$

X alg.

$\deg(D) > 2g$
série lin. définit plongement
dans un \mathbb{P}^n .

Revêtements algébriques, analytiques et topologiques.

Conventions pour le groupe fondamental
et les revêtements.

Définition par les lacets: $x_0 \in X$

$$\alpha: [0,1] \rightarrow X, \quad \alpha(0) = \alpha(1) = x_0.$$

$\alpha \cdot \beta$

Topologues: d'abord α , puis β .

Grothendieck, Deligne: d'abord β , puis α .

$$\begin{array}{c} L \\ | \\ G \\ | \\ K \end{array}$$

$$\begin{array}{c} Y \\ | \\ G \\ | \\ X \end{array}$$

opère à gauche

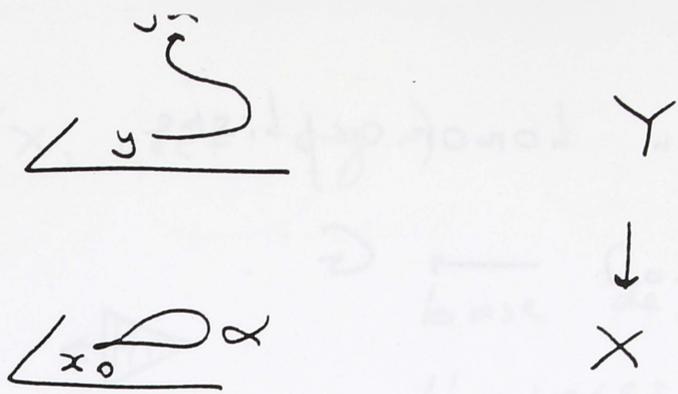
$$g^{-1} \longleftarrow g \in \text{Aut } Y$$

$$\downarrow$$

Classification des revêtements

$$\begin{array}{c} Y \\ \downarrow \\ x_0 \in X \end{array}$$

Y_{x_0} = fibre du revêt. en x_0
espace discret



Class. des revêts:

X connexe (localement connexe), $x_0 \in X$

$$Y \longmapsto Y_0$$

est une équivalence de la catégorie
des revêtements au-dessus de X dans
celle des ens. discrets munis d'une
action à droite de $\pi_1(X, x_0)$.

$$\begin{array}{ccc} \text{Gro} & Y_0 & Y \\ & \downarrow & \downarrow \\ & x_0 & X \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{rev. gal. de groupe } G \\ \text{connexe} \end{array}$$

Si $\alpha \in \pi_1(X, x_0)$, le point $y_0 \alpha \in Y_{x_0}$

il existe un unique $g(\alpha) \in G$ tel

$$\text{que } y_0 \alpha = g(\alpha) y_0$$

D'où un homomorphisme

$$\alpha \longmapsto g(\alpha)$$

$$\pi_1(X, x_0) \rightarrow G$$

On obtient un homomorphisme

$$\pi_1(X, x_0) \longrightarrow G.$$

$\pi_1(X, x_0)$ "dépend" du point de base x_0 .



le choix d'un tel chemin définit un isom.

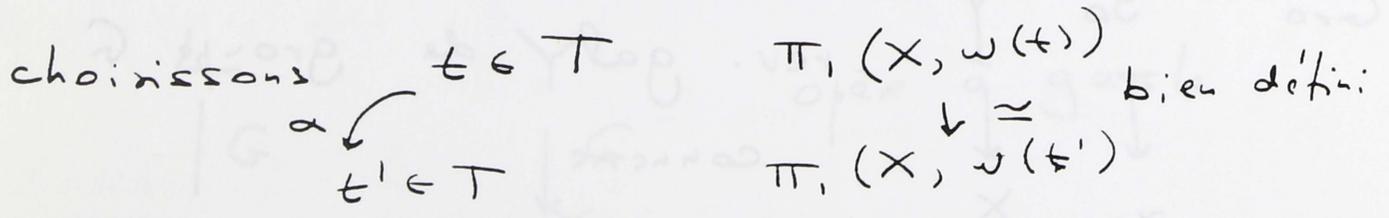
$$\pi_1(X, x_0) \cong \pi_1(X, x_1)$$

un: que à conjugaison près.

T simplement connexe, connexe

$$w : T \rightarrow X$$

$\pi_1(X, w)$ "a un sens":

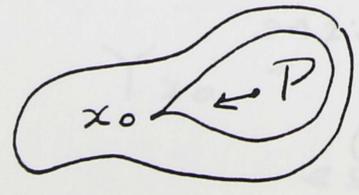


on a un système transitif d'isom.

$$\lim \pi_1(X, w(t)) = \pi_1(X, w)$$

(lim inductive = projective).

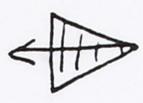
Définie:



on enlève P de la variété

On voudrait prendre P pour point base

$\pi_1(X, \text{vect. tg.})$



base de filtre forme'
d'espaces simplement
connexes.

Les surfaces et leur π_1

X courbe alge'brique lisse, connexe

$\pi_1(X(\mathbb{C}), x_0)$?

\overline{X} : courbe projective lisse $\supset X$
 X dense ds \overline{X}

surface topologique compacte orientee.

$X = \overline{X} - \{P_1, \dots, P_k\}$, $k \geq 0$.

Classification des surfaces

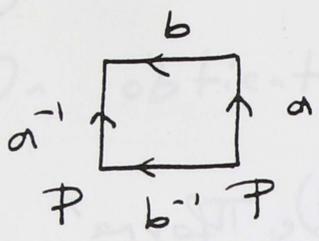
$k=0$ $X = \overline{X}$ surface de genre g

($g = \frac{1}{2}$ premier nombre de Betti)

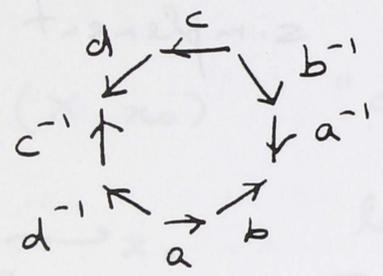
A hom'con. pres, une seule telle surface

$g=0$ sphere, en general sphere
avec anses attachees.

Preuve: triangulation + re'arrangement de triangles
Seifert - Threlfall

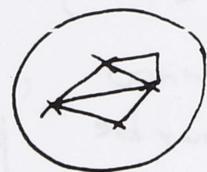
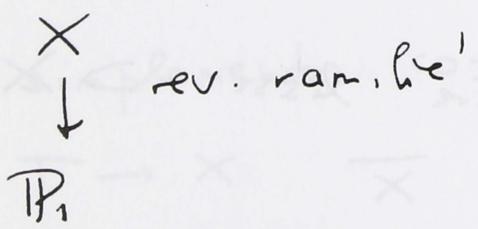


tores



$g = 2$

triangulation des surfaces : pas de problème ici, car



On relève la triangulation. il faut éventuellement faire une subdivision barycentrique, si dans le relèvement on a \cap .

triangulation de la sphère avec la propr. que les points choisis soient des sommets

$$\pi_1(\text{surface de genre } g) \cong$$

groupe défini par $2g$ générateurs

$x_1, y_1, \dots, x_g, y_g$

liés par la relation $(x_1, y_1) \dots (x_g, y_g) = 1$

$$(x, y) = x y x^{-1} y^{-1}$$

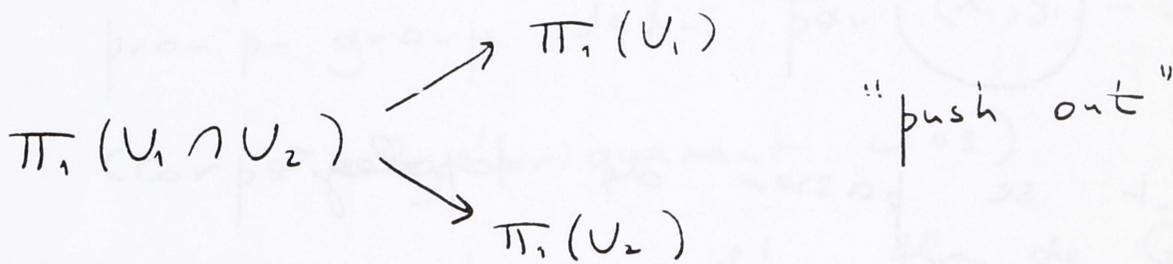
Théorème de van Kampen

U_1, U_2 2 ouverts, $U_1 \cap U_2$
 $(U_i$ et $U_1 \cap U_2$ connexes)

$x_0 \in U_1 \cap U_2$.

Alors $\pi_1(U_1 \cup U_2) = \pi_1(U_1) *_{\pi_1(U_1 \cap U_2)} \pi_1(U_2)$

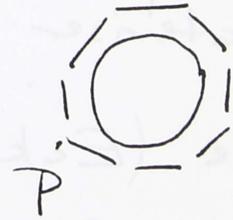
plus précisément, on a un diagramme



U_1 voisinage du bord

U_2 disque intérieur

$U_1 \cap U_2$ a le type d'homotopie
d'un cercle



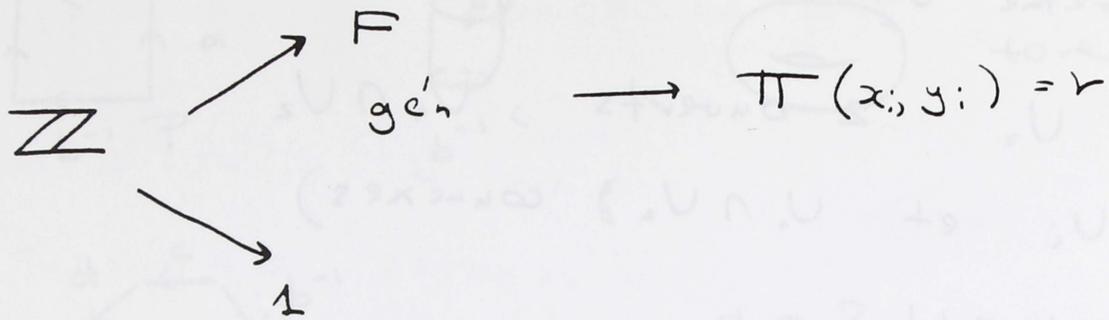
$\pi_1(\text{voisinage du bord}) \simeq \pi_1(\text{bord})$

= groupe libre

à $2g$ générateurs

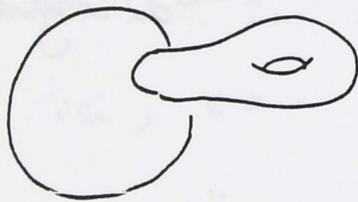


$\pi_1(U_2) = 1$, $\pi_1(U_1 \cap U_2) = \mathbb{Z}$



$$= F / \langle r \rangle$$

autre démonstration



van Kampen.

Comment se passer de topologie
combinatoire ?

Caractériser π_1 (surfaces) ?

Th de (Eckmann + $\begin{pmatrix} A \\ B \end{pmatrix}$)

caractérise le groupe fondamental
d'une surface orientable de genre g

par :

$\left\{ \begin{array}{l} \text{cd } \Gamma = 2 \\ \text{groupe à dualité} \\ \text{1er nombre de Betti } 2g \end{array} \right.$

"de type FL" : \mathbb{Z} a rés. proj. de type
f.i.i.

admettons ce théorème.

On vérifie facilement le résultat précédent.

parenthèse :

pro-p-groupe (Demushkin)

\Rightarrow Si X est une courbe proj.

lisse en car $\neq p$, son pro-p-groupe fondamental est le

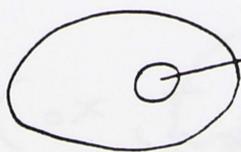
pro-p-groupe défini par $(x_1, y_1) \dots (x_g, y_g) = 1$

(corps algébriquement clos)

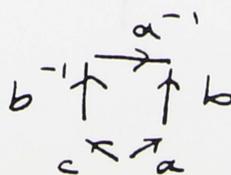
cest une conséquence d'un thm de Grothendieck
mais peut aussi se déduire de la
caractérisation cohomologique.

$$X = \overline{X} - \{P_1, \dots, P_k\}, \quad k \geq 1, P_i \text{ distincts}$$

\overline{X} de genre g .



surface compacte à bord.



Le π_1 d'une telle surface

est définie par $2g + k$ générateurs

$$x_1, y_1, \dots, x_g, y_g, z_1, \dots, z_k$$

et la relation $(x_1, y_1) \dots (x_g, y_g) z_1 \dots z_k = 1$.

Précision:

Les z_i peuvent être choisis dans la classe de conjugaison "tourner autour de P_i ": C_i

D_i  disque D_i ne contenant pas P_j , $j \neq i$

$$\pi_1(D_i - P_i) \cong \mathbb{Z}$$

avec générateur  "tourner autour dans le sens positif"

$$x_0 \in D_i$$

$$\mathbb{Z} \rightarrow \pi_1(\bar{X} - \{P_1, \dots, P_k\}, x_0)$$

Remarque:

La position des P_i ne joue aucun rôle.

Surface orientée, contenant $\{P_1, \dots, P_k\}$ et $\{Q_1, \dots, Q_k\}$.

Il existe un homéomorphisme de la surface $P_i \mapsto Q_i \quad \forall i$.

Cas essentiel pour la suite :

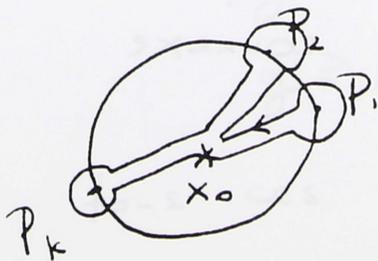
$$\overline{X} = \mathbb{P}_1(\mathbb{C}) = \mathbb{S}_2$$

$$k \geq 1, \quad P_1, \dots, P_k$$

$$\pi_1(\mathbb{S}_2 - \{P_1, \dots, P_k\}, x_0)$$

groupe libre à k générateurs

z_1, \dots, z_k liés par $z_1 \dots z_k = 1$.

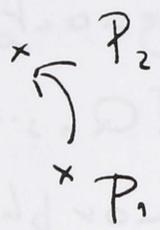


$\mathbb{C} \cup \infty$

produit:



25
Groupe fondamental des
espaces de k pts disti ts:
groupe de tesses.



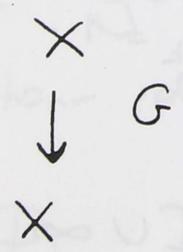
$$z_1 z_2 z_1^{-1} z_3 \dots z_k = 1$$

$$z_1, \dots, z_k \quad \prod z_i = 1$$

$$z_1 z_2 z_1^{-1}, z_1, z_3, \dots, z_k$$

Lien avec les groupes fuchsien

- X surface de Riemann, connexe
- X revêtement universel



$$X = X / G$$

\overline{X} simplement connexe

$$X \cong \begin{cases} S_2 \\ \mathbb{C} \\ \frac{1}{2} \text{ plan} = \text{disque ouvert} \end{cases}$$

S_2 n'a pas d'automorphisme opérant librement.

$\overline{X} = S_2$ possible seulement si $X \cong S_2$

Sur \mathbb{C} : groupe discret opérant librement:

$0, \mathbb{Z}, \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$

$\mathbb{C} \setminus \{0,0\}$ courbe elliptique $g=1$

Autres cas: slg discrets (sans torsion) de $PSL_2(\mathbb{R})$

$$X = \overline{X} - \{P_1, \dots, P_k\}$$

g

cas triviaux: $g=0, k=0$ or 1

$g=1, k=0 \implies \overline{X} = \mathbb{C}, g=0, k=2, \overline{X} = \mathbb{C}$

Autres cas: $g=0, k \geq 3$
 $g=1, k \geq 1$
 $g \geq 2$

dans tous ces cas, $G \subset PSL_2(\mathbb{R})$ discret.

"Groupe fuchsien de 1^{er} espèce"

$\Gamma \subset PSL_2(\mathbb{R})$, Γ discret,

\cong
 $Aut(\mathbb{D})$ \mathbb{D} disque

$\mathbb{D}/\Gamma \cup$ "pointes" compacte.

(s/g paraboliques de Γ)

$\cong \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

fixateurs des points du bord

Soit Q un point de $\partial\mathbb{D}$ = bord du disque.

fixateur de Q dans $PSL_2(\mathbb{R})$
unipotent radical unipotent du Borel. on pourrait avoir $\begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$.

$\cong \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$\partial\mathbb{D}_\Gamma = \{Q \mid \Gamma \cap (\text{fixateur de } Q) \text{ soit infini}\}$

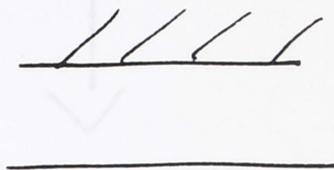
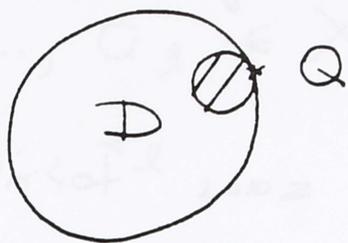
\cong
 \mathbb{Z}

un tel Q est appelé une pointe de Γ .

Ref. Shinura, ou séminaire Cartan 60-61.

$D_\Gamma := D \cup$ (ensemble des pointes)

$Q = \infty$



Action de Γ sur D_Γ .

D_Γ / Γ a une structure naturelle de surface de Riemann.

(se'm. Cartan pour details)

construit la surface ouverte D / Γ .

On dit que Γ est fuchsien de 1^{ère} espèce si D_Γ / Γ est compacte.

Siegel ceci est e'quivalent à D / Γ de volume fini.

Théorème (Siegel):

S: Γ discret $\subset \text{PSL}_2(\mathbb{R})$, alors:

Γ fuchsien de 1^{ère} espèce



dire $(D / \Gamma) < \infty$ ($\Leftrightarrow \text{PSL}_2(\mathbb{R}) / \Gamma$ est de volume fini).

$$(\overline{X}, P_1, \dots, P_k) \quad \begin{array}{l} g=0, k \geq 3 \\ g=1, k \geq 1 \\ g \geq 2 \end{array}$$



groupes fuchsien sans torsion
de 1^{ère} espèce.

$$\mathbb{S}_2 = \{0, 1, \infty\}$$

$$\Gamma \subset \text{PSL}_2(\mathbb{Z})$$

Uniformisation avec ramification.

(pas de bonne référence, sauf ^(peut-être) livre
de Farkas - Kra).

\overline{X} surface de Riemann compacte.

Oubli :

$$\Gamma = \pi_1 \subset \text{PSL}_2(\mathbb{R})$$

topologie : eng. $(x_1, \dots, y_g, z_1, \dots, z_k)$ z_k
relation : $\prod (x_i, y_i) \cdot z_1 \dots z_k = 1$

$\Rightarrow z_i$ paraboliques (unipotents)
 x_i, y_i hyperboliques?

\overline{X} compacte, P_1, \dots, P_k

$$X = \overline{X} - \{P_1, \dots, P_k\}$$

$$Q_1, \dots, Q_\ell \in X$$

$$e_1, \dots, e_\ell \quad e_i \geq 1$$

$$e(P_i) = \infty \quad \forall i$$

"signature"

On s'intéresse à

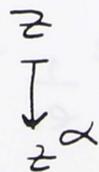
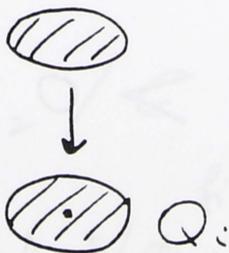
surface de Riemann



revêtement en dehors de Q_1, \dots, Q_ℓ

Ramification divisant e_i au dessus de

Q_i . Plus précisément :



$$\alpha | e_i$$

(α variable)

\mathbb{H} existe un revêtement universel pour la signature donnée.

\mathbb{H} est simplement connexe, galoisien, groupe G , de présentation:

$$\left\{ \begin{array}{l} (x_1, y_1) \dots (x_g, y_g) z_1 \dots z_k q_1 \dots q_l = 1 \\ q_i^{e_i} = 1, \quad i = 1, \dots, l \end{array} \right.$$

Cas dégénérés :

$$g=0, \quad k=0, \quad l=1$$

$$k=0 \quad l=2, \quad e_1 \neq e_2$$

on les élimine.

Théorème :

Sauf dans les cas "dégénérés", l'ordre de q_i dans G est égal à e_i .

Le revêtement universel est un disque

(cas "fuchsien") si

$$A = 2g - 2 + k + \sum_{i=1}^l \left(1 - \frac{1}{e_i}\right) > 0$$

(ce revêtement est S_2 si $A < 0$
 \mathbb{C} si $A = 0$)

Dans le cas $A > 0$, G est un groupe fuchsien de 1^{ère} espèce, et on les trouve tous ainsi.

les points elliptiques $\rightarrow e_i$

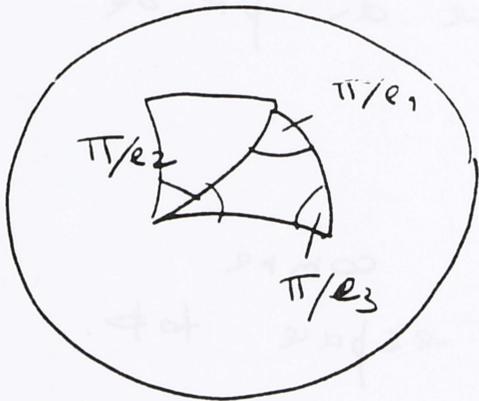
Cas fuchsien: Aire $(D/G) = 2\pi A$.

$$A < 0, \quad g=0, \quad k=0,$$

$$\sum (1 - \frac{1}{e_i}) < 2.$$

$$l \geq 3, \quad e_i \geq 2$$

$$\Rightarrow l = 3, \quad \frac{1}{e_1} + \frac{1}{e_2} + \frac{1}{e_3} > 1$$



triangle sphérique

parage de la sphère

G' engendré par les symétries

\cup
 G s/g respectant l'orientation

$S_2 / G \cong$ surface de Riemann

G s/g fini (non cycliques) de $PGL_2(\mathbb{C})$
de $SO_3(\mathbb{R})$

liste: (e_1, e_2, e_3)

$(2, 2, n)$

$(2, 3, 3)$

$(2, 3, 4)$

$(2, 3, 5)$

dicédral D_n

A_4

S_4

A_5

groupe de rotations

(Schwarz)

Présentation de A_5 :

$$t_1, t_2, t_3 \quad t_1^2 = 1, \quad t_2^3 = 1, \quad t_3^5 = 1$$

$$t_1 t_2 t_3 = 1.$$

O-bli :

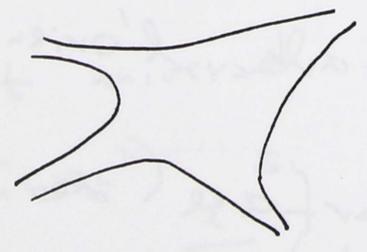
$X \subset \bar{X}$ compacte

$\bar{X} - X =$ fini.

compactification est unique d- pt de
une analytique complexe.

1.) top. de $X \rightarrow \bar{X}$ comme
espace top.

Espace des bouts (compl. de compacts)
 \in bouts



"compactification par les bouts :

$$\bar{X} = X \cup \text{bouts de } X.$$

Fct hol. sur ouvert de \bar{X} : cont et
restriction à X est holomorphe.

donc str. analytique déterminée.

Tout isom. (anal. complexe) entre c.
alg. affines lisses sur \mathbb{C} est algébrique.

(si on supprime lisse, l'énoncé devient faux).

Prochaine fois: $X_1 \cdots X_k = 1$

les compter? rigidité! ...

On en déduit $\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x)}{g(x)}$...

$f = \sum_{i=1}^n a_i x^i$...

$g = \sum_{j=1}^m b_j x^j$...

$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x)}{g(x)}$...

Formules d'intégrationGroupes compacts

G avec mesure de Haar de masse 1.

$\int_G f(x) dx$ définie au moins si f continue...

$$\int_{x \in G} f(x) = \int_x f(x) \quad \text{selon le cas.}$$

Représ. irréductible ρ de G

$\chi =$ caractère de ρ

$$\int_{t \in G} \rho(txt^{-1}) = \lambda \cdot 1 \quad (\text{lemme de Schur})$$

$$\text{Trace} \Rightarrow \int_{t \in G} \chi(x) = \chi(x) = \lambda \chi(1)$$

d'où

$$\int_{t \in G} \rho(txt^{-1}) = \frac{\chi(x)}{\chi(1)} \cdot 1$$

$$\int_{t \in G} \rho(txt^{-1}) \rho(y) = \frac{\chi(x)}{\chi(1)} \rho(y)$$

Trace \Rightarrow

$$\int_t \chi(txt^{-1}y) = \frac{\chi(x)\chi(y)}{\chi(1)}$$

Par récurrence : $\alpha_i \ i=1, \dots, k \ \alpha_i \in G$
 $k; \alpha_i; t_i^{-1}$

$$\int_{t_1, t_2} \dots \int \chi(t_1 \alpha_1 t_1^{-1} t_2 \alpha_2 t_2^{-1} \dots t_k \alpha_k t_k^{-1} y) = \frac{\chi(\alpha_1) \dots \chi(\alpha_k) \chi(y)}{\chi(1)^k}$$

$$\int_{t,x} \rho(txt^{-1}x^{-1}) = \int_x \frac{\chi(x)\rho(x^{-1})}{\chi(1)} = \frac{1}{\chi(1)^2} \quad (38)$$

(car c'est une constante - commute à tout ce qu'on veut!, donc Schur - et la trace sort du calcul ci-dessous)

$$\int_{t,x} \chi(txt^{-1}x^{-1}) = \int_x \frac{\chi(x)\chi(x^{-1})}{\chi(1)} = \frac{1}{\chi(1)}$$

d'où :

$$\int_{t,x} \chi(txt^{-1}x^{-1}y) = \frac{\chi(y)}{\chi(1)^2}$$

$$\int_{\substack{t_1 \dots t_g \\ x_1 \dots x_g}} \chi((t_1, x_1) \dots (t_g, x_g) \cdot y) = \frac{\chi(y)}{\chi(1)^{2g}}$$

$z_1, \dots, z_k \in G$ fixés

$$\int_{\substack{u_1 \dots u_g \\ v_1 \dots v_g \\ t_1 \dots t_k}} \chi\left(\prod_{i=1}^g (u_i, v_i) \cdot \prod_{j=1}^k t_j z_k t_j^{-1} y\right) = \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k) \chi(y)}{\chi(1)^{2g+k}}$$

On en déduit des formules pour f = fonction centrale sur G ,

$$f = \sum c_x \chi \quad (\text{avec } \sum |c_x| \chi(1) < \infty) \quad \text{par exemple}$$

$$\int_{u,v,t} f\left(\prod_{i=1}^g (u_i, v_i) \prod_{j=1}^k t_j z_k t_j^{-1} y\right) = \sum c_x \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k) \chi(y)}{\chi(1)^{2g+k}}$$

Groupe finis

(39)

$$f = \text{"Dirac"} = \begin{cases} -1 & \text{en l'élément neutre} \\ 0 & \text{ailleurs} \end{cases}$$

$$f = \sum_{\chi \text{ irred}} \frac{\chi(1)}{|G|} \chi$$

$N = N(g, z_j, y) =$ nombre des (v_i, w_i, t_j) pour lesquels

$$\prod_i (v_i, w_i) \prod_j t_j z_j t_j^{-1} = y^{-1}$$

Alors
$$N = |G|^{2g+k} \int_{u, v, t} f(\quad)$$

$$N = |G|^{2g+k-1} \sum_{\chi \text{ irred}} \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k) \chi(y)}{\chi(1)^{2g+k-1}}$$

Cas particulière

Le nombre des (v_i, w_i) ($1 \leq i \leq g$) tels que

$$y = \prod_{i=1}^g (v_i, w_i)$$

est égal à $|G|^{2g-1} \sum_{\chi \text{ irred.}} \frac{\chi(y)}{\chi(1)^{2g-1}}$.

En particulier y est un produit de g commutateurs si et seulement si $\sum_{\chi \text{ irred.}} \chi(y) / \chi(1)^{2g-1} \neq 0$;

y est un commutateur si $\sum_{\chi \text{ irred.}} \chi(y) / \chi(1) \neq 0$.

Theorem 1.1: G simple non abélien ; tout élément (40)
de G est un commutateur.

(à partir de la table des caractères)

Monstre $\sum \chi(y) \chi(1) = 1 + \sum_{x \neq 1} \frac{\chi(y)}{\chi(1)}$
 ~180 classes

$y \neq 1$: $\left| \frac{\chi(y)}{\chi(1)} \right| < \frac{1}{200}$ (à 2 exceptions près)
 donc $1 + \sum_{x \neq 1} \frac{\chi(x)}{\chi(1)} \neq 0$!

$y = 0$ k quelconque $y = 1$
 z_1, \dots, z_k données

$N =$: nombre de t_1, \dots, t_k tels que $\prod_{j=1}^k t_j z_j t_j^{-1} = 1$

$$N = |G|^{k-1} \sum \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k)}{\chi(1)^{k-2}}$$

Appelons C_j la classe de conjugaison de z_j .

$M = M(C_1, \dots, C_k) =$ nombre des (c_1, \dots, c_k) dans $C_1 \times \dots \times C_k$
avec $c_1 \dots c_k = 1$.

$Z_j =$ centralisateur de z_j $C_j \cong G/Z_j$ $|C_j| = |G|/|Z_j|$

$$M = N / \prod_{j=1}^k |Z_j|$$

Formule pour M :

$$M = \frac{|G|^{k-1}}{\prod |Z_j|} \sum \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k)}{\chi(1)^{k-2}}$$

$$M = \frac{1}{|G|} \prod_{j=1}^k |C_j| \sum \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k)}{\chi(1)^{k-2}}$$

Variante

On donne g, k, C_1, \dots, C_k .

$M = M(g, C_1, \dots, C_k) =$ nombre des u_i, v_i ($1 \leq i \leq g$)

et $c_j \in C_j$ avec $\prod_{i=1}^g (u_i, v_i) c_1 \dots c_k = 1$.

avec $M = |G|^{2g-1} \prod |C_j| \sum_x \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k)}{\chi(1)^{2g+k-2}}$ $z_j \in C_j$

X surface de Riemann
 $= \bar{X}$ compacte - $\{P_1, \dots, P_k\}$

x_0 point de X

$\pi_1(X, x_0)$ est présenté par $2g+k$ générateurs $\tilde{u}_i, \tilde{v}_i, \tilde{c}_j$ avec la relation usuelle.

"Un lacet autour de P_i " définit une classe de conjugaison \tilde{C}_j bien déterminée dans le π_1 .

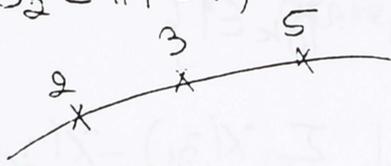
$G, u_i, v_i, c_j =:$ se donner un homomorphisme de $\pi_1(X, x_0)$ dans G appliquant \tilde{C}_j dans C_j .

Malheureusement, comment calculer le nombre des u_i , etc. d'un homom ~~de~~ sur G ? On peut tirer dans le prochain calculer les nombres associés aux ss-gpes de G et conclure...

La table des caractères de G permet de calculer le nombre
des groupes de G isomorphes à A_5 .

En effet A_5 a une présentation $x^2=1 \quad y^3=1 \quad z^5=1 \quad xyz=1$

$S_2 = P_1(\mathbb{C})$ on enlève 3 pts



$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} > 1$$

le revêtement associé est P_1

$$\text{gpe } A_5 \hookrightarrow P_1(\mathbb{C})$$

On choisit des G (quelconque) C_1, C_2, C_3 avec des
elts d'ordre resp. 2, 3, 5 et on calcule le nbre
des (z_1, z_2, z_3) dans $C_1 \times C_2 \times C_3$ avec $z_1 z_2 z_3 = 1$
par une formule précédente.

Idem pour A_4, S_4 , diédral.

Rigidité

(43)

G gpe fini

On suppose $Z(G)$ centre de G trivial.

Orient C_1, \dots, C_k des classes de conjugaison

$$\overline{\Omega} = \{ (z_1 \in C_1, \dots, z_k \in C_k) \mid z_1 \dots z_k = 1 \}$$

$\overline{\Omega} \subset C_1, \dots, C_k$

$$|\overline{\Omega}| \text{ calculé par } \frac{1}{|G|} (|C_1| \dots |C_k|) \sum_{\chi} \frac{\chi(z_1) \dots \chi(z_k)}{\chi(1)^{k-1}}$$

$\overline{\Omega}$ ss-ensemble de $\overline{\Omega}$ forme des elts z_1, \dots, z_k qui engendrent G

$$G = \langle z_1, \dots, z_k \rangle.$$

G opère par automorphismes intérieurs sur $\overline{\Omega}$ et Ω .

$$s \in G, (z_1, \dots, z_k) \mapsto (s z_1 s^{-1}, \dots, s z_k s^{-1})$$

opère librement sur $\overline{\Omega}$;

si s commute à tous les z_i , il commute à G or $Z(G) = \{1\}$.

Definition (C_1, \dots, C_k) est rigide si $\overline{\Omega} \neq \emptyset$ et G opère transitivement sur $\overline{\Omega} \iff |\overline{\Omega}| = |G|$.

strictement rigide si rigide
(et si $\overline{\Omega} = \Omega$).

$$\text{rigide} \Rightarrow |\overline{\Omega}| \geq |G|$$

$$\text{st rigide} \Rightarrow |\overline{\Omega}| = |G|.$$

Dans la plupart des applications $k=3$. ($k=1$ ou 2 trivial!)

(7)

Rigidité du pt de vue des revêtements

$$S_2(= \mathbb{P}_1(\mathbb{C})) = \{ \mathbb{P}_1 \rightarrow \mathbb{P}_k \} \quad \mathbb{P}_i \neq \mathbb{P}_j \text{ si } i \neq j$$

X revêt galoisien à gpe G
 $\downarrow G$ X projective lisse, connexe
 \mathbb{P}_1 G opère sur X fidèlement $X/G = \mathbb{P}_1$
 librement en dehors des fibres au-dessus de \mathbb{P}_1

On demande que la classe de conjugaison dans G de "tourner autour de \mathbb{P}_1 " est C_i .

Remarque : le groupe d'inertie d'ordre $e \hookrightarrow \mathbb{F}_e$ a un générateur canonique (ds \mathbb{F}_e)

Avec les conventions choisies, identifie "générateur" inertie et "tourner autour de \mathbb{P}_1 " donne le signe $-$.

Théorème - Si (C_1, \dots, C_k) est rigide, il existe un G -revêtement X du type ci-dessus et un seul à isom près.

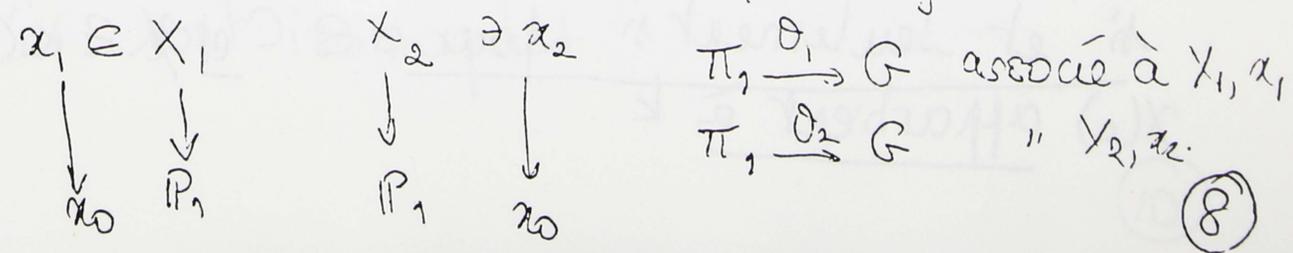
Il s'agit d'iso de G -revêt : $X \xrightarrow{\varphi} X'$
 $\exists! \varphi : X \rightarrow X'$ $G \downarrow \swarrow G$
 commute à l'action de G \mathbb{P}_1

(Si le centre $\neq 1$, automorph. du revêt non trivial.)

$$\text{iso de } G\text{-revêt } X \text{ et } X' \iff \begin{cases} \bullet G\text{-isom de } X \text{ et } X' \\ \bullet \neq G\text{-auto de } X \text{ est trivial.} \end{cases}$$

Ceci traduit en fait exactement la rigidité.

Idee de démonst : $x_0 \in \mathbb{P}_1(\mathbb{C}) = \{ \mathbb{P}_1 \rightarrow \mathbb{P}_k \}$.



Il existe $s \in G$ $\sigma_2(x) = \Delta \sigma_1(x) s^{-1}$.

Quitte à changer le pr σ_2 , on peut supposer que $\sigma_2 = \sigma_1$

Rationalité dans un groupe fini

G gpe fini

N tq $s^N = 1$ pour tout $s \in G$

$\Gamma_N = (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^*$ opère sur G (comme ensemble)

$\alpha \in \Gamma_N \quad s \in G \mapsto \Delta^\alpha \in G$

$cl(G)$ = cl. de conjugaison de G

Γ_N agit sur $cl(G)$

Une classe $C \in cl(G)$ est dite \mathbb{Q} -rat. (ou rat.) si elle est fixe par Γ_N

(ici si $s \in C$, s générateur du gpe cyclique $\langle s \rangle$ appartient à C .)

Si k est un corps, notion de k -rationalité

$$\text{Gal}(k(\mu_N)/k) \cong \Gamma_N$$

$$\cong \Gamma_N(k)$$

Une classe $C \in cl(G)$ est dite k -rationnelle si elle est fixée par $\Gamma_N(k)$.

k car 0 , \bar{k} = cl. alg.

$X(G)$ = ens. des caractères irréduct de G sur \bar{k}

Proposition Une classe de $C \in cl(G)$ est k -rationnelle si et seulement si pour $c \in C$ et $\chi \in X(G)$, $\chi(c)$ appartient à k .

En particulier C'est rationnelle (sur \mathbb{Q}) $\Leftrightarrow \chi(c) \in \mathbb{Q}$
pour tout $\chi \Leftrightarrow \chi(c) \in \mathbb{Z}$ pour $\forall \chi$.

Démonstration: $d \in \Gamma_N(k) \simeq \text{Gal}(k(\mu_N)/\mathbb{R}) \ni \sigma_d$
 $\sigma_d(z) = z^d$.

$\sigma_d \chi(c) = \chi(c^d)$

car $\chi(c)$ est la Σ des val. propres

Si c k -rationnelle, c^d est un conjugué de c

$\chi(c^d) = \chi(c)$, donc $\chi(c) \in k$.

Récapituler, deux élts non conjugués st séparés par un caractère.

Γ_N agit sur $\text{Cl } G$ et $X(G)$

Est-ce que $\text{Cl}(G)$ et $X(G)$ sont isomorphes comme Γ_N -ensembles? (Non: chre et de Thompson).

Réinterprétation en termes d'algèbres étées:

$\text{Cl}(G) \mapsto \mathbb{Q} \otimes R(G)$, où $R(G) = \text{anneau des caractères de } G$.

$X(G) \mapsto \mathbb{Z}[G]$, centre de $\mathbb{Q}[G]$

La question équivaut à celle-ci: est-ce que les \mathbb{Q} -algèbres commut étées $\mathbb{Q} \otimes R(G)$ et $\mathbb{Z}[G]$ sont isomorphes? (Non, en général.)

Par contre $\text{Cl}(G)$ et $X(G)$ sont "faiblement" isomorphes, i.e les représentations linéaires de Γ_N associées sont isomorphes.

Exemples

1) $G = S_m$ He classe est rationnelle

2) $G = A_5$ 1, 2, 3, 5A, 5B ("2 classes d'elts d'ordre 5).

$\sigma \in 5A$ $\sigma^{-1} \in 5A$ mais $\sigma^2, \sigma^3 \in 5B$

5A et 5B ne sont pas rationnelles (le sont sur $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$)

critère pour distinguer 5A et 5B

$\sigma \in A_5$ (1, 2, 3, 4, 5) d'ordre 5

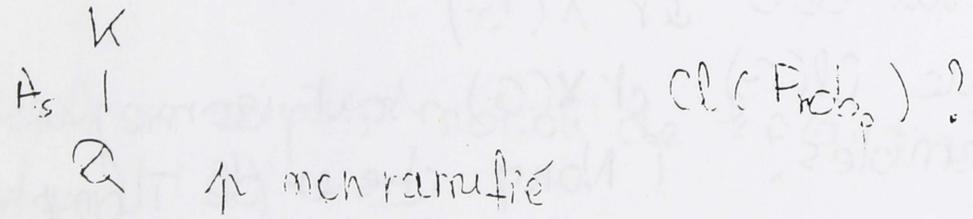
X_1, \dots, X_5 5 var indépendantes.

pose: $D = \prod_{i < j} (x_i - x_j)$ D inv. par A_5

$$\prod_{1 \leq i < j \leq 5} (\sigma^i x_j - \sigma^j x_i) = \varepsilon(\sigma) D \quad \varepsilon(\sigma) = \pm 1$$

$\varepsilon(\sigma) = 1$ pour l'une des 2 classes
 $\varepsilon(\sigma) = -1$ pour l'autre

Ceci intervient dans des calculs de J. Brukner



si la classe est d'ordre 5, comment la déterminer

$$x_1, \dots, x_5 \in \overline{\mathbb{F}_p}$$

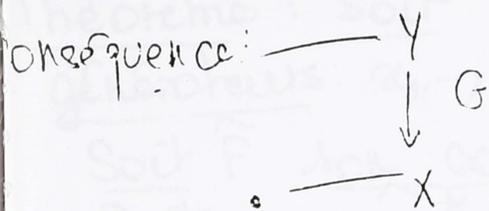
$$\prod_{1 \leq i < j \leq 5} (x_i^{p^j} - x_j^{p^i}) \equiv \pm D \pmod{p}$$

Rationalité des groupes d'inertie dans le cas local

L	L	extension galois G de corps locaux modérément ramif.	$I = \text{gpe d'inertie}$ $(I , \text{car rés}) = 1$
k	K		

Proposition Les classes de conjugaison dans G des éléments
de I sont rationnelles sur k .

(en particulier, si $k = \mathbb{Q}$, elles sont rationnelles)



ram. ration. sur $\mathbb{Q} \Rightarrow$ inerte correspond. ration. / \mathbb{Q} .

en appliq^r la th^o sur le gpe de décomp.

Ide^e de la preuve.

Si π est une uniformisante de L , et si $s \in I$,
 l'image de s de $\frac{s\pi}{\pi}$ ne dépend pas du choix de
 π , c'est une racine de l'unité et l'on obtient
 avec un isomorphisme $\theta: I \xrightarrow{\sim} \mu_n(L)$, avec
 $n = |I|$.

Cette identification θ est compatible à l'action de G
 $\alpha \in G \quad \theta(\alpha s \alpha^{-1}) = \sigma_\alpha(\theta(s)) \quad \sigma_\alpha: \text{autom. de } \mu_n/k \text{ défini par } \alpha$

$$\alpha \in \text{Gal}(k(\mu_n)/k)$$

$$\theta(\alpha s \alpha^{-1}) = \theta(s^\alpha) \quad \text{et l'injectif } \Rightarrow \alpha s \alpha^{-1} = s^\alpha$$

La proposition en résulte.

erre 30/10/89.

Rigidité $\Omega(C_1, \dots, C_k)$ $\Omega C \bar{\Omega}$
 compléments) $\bar{\Omega}(C_1, \dots, C_k)$ $(x_1, \dots, x_k) \text{ eng. } G$

C_i cl. de conj. G
 x_1, \dots, x_k $x_i \in C_i$
 $x_1 \dots x_k = 1$

centre $G = 1$
 G opère transitivement sur Ω , $\Omega \neq \emptyset \Rightarrow |\Omega| = |G|$.

Remarques 1) $|\Omega(C_1, \dots, C_k)| = |\Omega(C_{\sigma(1)}, \dots, C_{\sigma(k)})|$
 idem sur $\bar{\Omega}$
 rigidité.

En effet si x_1, \dots, x_k $x_i \in C_i$ $x_1 \dots x_k = 1$
 on cherche $y_i \in C_{j+1}$
 $y_{j+1} \in C_j$

de formule $x_1 \dots x_k = 1$ s'écrit $x_1 \dots x_{j-1} \cdot x_j x_{j+1}^{-1} x_j^{-1} \cdot x_{j+2} \dots x_k = 1$
 d'où $y_j = x_j x_{j+1}^{-1} x_j^{-1}$
 $y_{j+1} = x_j$
 $y_i = x_i$ si $i \neq j, j+1$

Donc résultat marche sur transpositions, donc sur S_n qui est engendré par transp.

Action du type des hesses, cf exposé de G. Malle bientôt.

2) N $\Gamma_N = (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^x$ opère sur l'ensemble G
 et aussi sur ΩG

On a : $|\Omega(C_1^\alpha, \dots, C_k^\alpha)| = |\Omega(C_1, \dots, C_k)|$, $\alpha \in \Gamma_N$.
 idem pour $\bar{\Omega}$
 rigidité.

$d = -1$: $x_1 \dots x_k = 1 \Rightarrow x_k^{-1} \dots x_1^{-1} = 1$ et on peut "remettre"
 ds l'ordre parce que précède.

Résulte des formules sur les caractères

(évident pour $\bar{\Sigma}$, par récurrence sur sous-groupes pairs)

Se fait aussi par méthode géométrique:

Théorème: Soit F le groupe libre présenté par k générateurs x_1, \dots, x_k avec relation $x_1 \dots x_k = 1$.

Soit \hat{F} son complété profini

Soit $\alpha \in \hat{\mathbb{Z}}^* = \varprojlim \mathbb{Z}_p^*$

Il existe un automorphisme θ de \hat{F} tel que $\theta(x_i) \in \text{cl. de conjugaison de } x_i^\alpha$.

encore:

\Leftrightarrow il existe ds \hat{F} des y_i , conjug. de x_i^α , $y_1 \dots y_k = 1$, et \hat{F} eng. (top.) par $y_1 \dots y_k$

Ces tels y_i définissent en effet $\hat{F} \xrightarrow{\text{surj}} \hat{F}$, Or surj \Rightarrow bij sur gpes profinis, topol. engendrés par un nombre fini d'éléments.

cf la dém. la semaine prochaine

Exemples ds $S_m, A_5, PSL_2(\mathbb{F}_p), SL_2(\mathbb{F}_8), J_1, J_2, M$.

① S_m

C_1, C_2, C_3

$m \geq 3$

$C_1 = \text{cl}(12)$

$C_2 = \text{cl}(12 \dots m-1)$

$C_3 = \text{cl}(12 \dots m)$

cycles

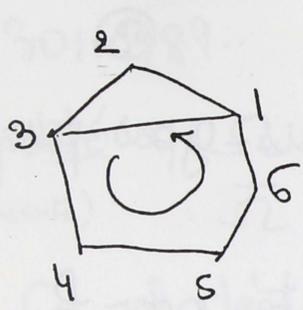
Prop. (C_1, C_2, C_3) est rigide.

Principe: χ irréductible de S_m de degré > 1 .

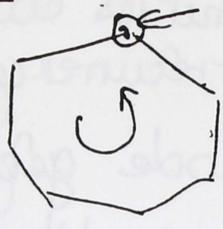
on a $\chi((1 \dots m-1))$ ou $\chi((1 \dots m)) = 0$ (disent les spécialistes...)

$$|\bar{\Sigma}| = \frac{|G|^2}{|z_1| |z_2| |z_3|} \sum_{\chi} \frac{\chi(z_1) \chi(z_2) \chi(z_3)}{\chi(1)}$$

$= |G| = m!$



Méthode de unicité



1^{er} point rencontré (d'où unicité).

Il y a un revêtement non galoisien :

$$X \quad X$$

$$T \quad \mathbb{P}^1 - \{3 \text{ pts}\}$$

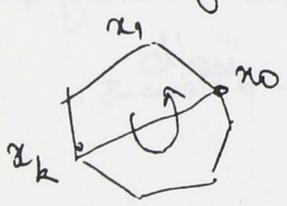
$$m-1 \rightarrow 2m$$

$$0, \lambda, \infty$$

$$T = X^m + X^{m-1}$$

C_2 remplacé par $(1 \dots k)(k+1 \dots m)$
avec $(k, m) = 1$. $k < m/2$.

aussi rigide



Il faut prendre cette fois des pts distincts de k .

Si $(k, m) \neq 1$ $|\bar{\Sigma}| = G$ mais les elts n'engendrent pas le groupe.

② A_5

	1A	2A	3A	5A	5B
			(1)	(12)(34)	(123)
			3A	3B	(12345)
			5A	5B	(13524)
χ_1	1	1	1	1	1
χ_2	3	-1	0	ζ	ζ'
χ_3	3	-1	0	ζ'	ζ
χ_4	4	0	1	-1	-1
χ_5	5	1	-1	0	0

$$\zeta = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

$$\zeta' = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$$

$$\chi_5: A_5 \hookrightarrow A_6$$

Ordre des centralisat. resp 60, 4, 3, 5, 5.

Triplets rigides dans A_5

Remarque: Si C_1, \dots, C_k est rigide et si σ est un automorphisme externe du groupe G , on a $\sigma(C_i) \neq C_i$ pour au moins un i

$\alpha_1, \dots, \alpha_k \quad \sigma\alpha_1, \dots, \sigma\alpha_k = \text{Int}(g) (\alpha_1 \rightarrow \alpha_k)$
 $\Rightarrow \sigma = \text{Int}g$ (car les α_i eng la gpe et le centre est trivial)
 impossible.

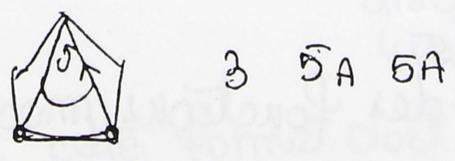
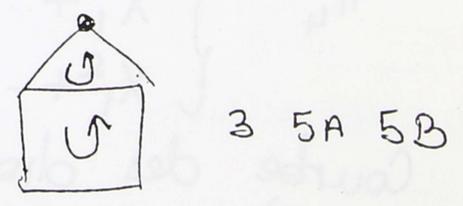
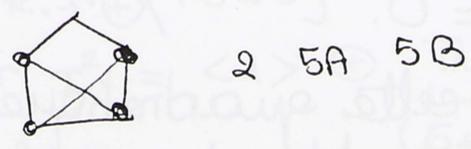
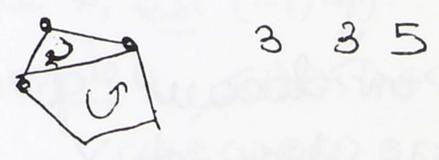
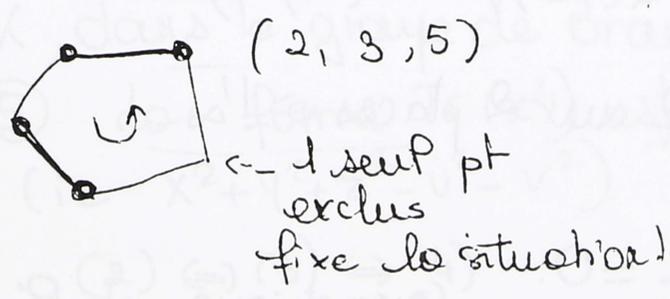
donc triplet rigide contient 5A ou 5B

On a rigidité four:

2	3	5
3	3	5
2	5A	5B
3	5A	5B
3	5A	5A
5A	5A	5A

(on peut vérifier par la formule des caractères).

Se voit aussi sur dessins



Revêtements associés

(53)

2, 3, 5A non réalisable sur \mathbb{Q}
 car les 3 pts de ramif seraient rationnels
 mais "5" ne peut l'être

$$\mathbb{P}_1 / \mathbb{Q}(\sqrt{5})$$

On a X de genre 0.

$A_5 \hookrightarrow \text{PG}_6(\mathbb{C})$
 donc opère sur
 dte proj.

$$S_5 \begin{pmatrix} | & K \\ A_5 & | \\ \mathbb{P}_1 / \mathbb{Q}(\sqrt{5}) & \mathbb{Q}(T, \sqrt{5}) \\ | & | \\ \mathbb{P}_1 / \mathbb{Q} & \mathbb{Q}(T) \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{ccc} X & & \mathbb{P}_1 \\ \downarrow & \Rightarrow & \downarrow \\ \mathbb{P}_1 / \mathbb{Q} & & \mathbb{P}_1 \simeq \mathbb{P}_1 / A_5 \end{array}$$

X n'a pas de pt rationnel / $\mathbb{Q}(\sqrt{5})$
 elt d'ordre 2 de $\text{Br}(\mathbb{Q}(\sqrt{5})) \rightarrow (-1, -1)$.

↓

inv. locaux 0 sauf aux 2 places ∞ & $1/\infty$.

Construction de X :

$$\mathbb{P}_4 \begin{cases} X_1 + \dots + X_5 = 0. \\ X_1^2 + \dots + X_5^2 = 0. \end{cases} \quad \text{quadrique ds } \mathbb{P}_3$$

Courbe des droites de cette quadrique (2 courbes sur \mathbb{C}), c'est X ; irréductible sur \mathbb{Q} (et pas abs irred), avec action de S_5 .

Autre construction: corps des fonctions modulaires de niveau 5

$$C_2 \subset \text{O}_2(\mathbb{F}_5) \setminus \{ \pm 1 \}$$

centre

$$\text{PG}_2(\mathbb{F}_5) \simeq S_5$$

(5)

lien avec la "résolution" de l'équation de 5^e degré. (54)

équation sur $k \ni \sqrt{5}$
 à groupe de Galois A_5

? X
 $\downarrow A_5$

$t \mapsto$ algèbre étale
 de $d^{\circ} 5$

$t \in \mathbb{P}_1 / k$

(GO si on veut galoisien)

$\nearrow \sqrt{5} \in k$

Pb: si K/k est de degré 5, à discriminant carré, à quelle cond K/k revient-il du revêtement "de Klein" ?

Thme Les propriétés suivantes sont équivalentes

(1) K/k est du type de Klein

(2) On peut définir K par une équation de la forme $X^5 + a_2 X^2 + a_1 X + a_0 = 0$.

(3) Il existe $x \in K$, $x \neq 0$ avec $\text{Tr } x = 0$ et $\text{Tr } x^2 = 0$.

(4) L'invariant de Witt de la forme $\text{Tr } x^2$ associé à K , dans le groupe de Brauer de k , est $(-1, -1)$.

(5) la forme $\text{Tr } (x^2)$ est isomorphe $\langle 1 \rangle \oplus \langle 1 \rangle \oplus \langle 1 \rangle \oplus \langle -1 \rangle \oplus \langle -1 \rangle$
 (ie $X^2 + Y^2 + Z^2 - U^2 - V^2$)

Dém. (2) \Leftrightarrow (3) \Rightarrow (4)

$k \cdot 1 \oplus \{ \text{Tr} = 0 \} = K$

$\text{Tr } x^2 = \langle 1 \rangle \oplus \underbrace{\text{Tr}_0 x^2}_{(5 \text{ est un } \square)}$
 discriminant \perp
 4 variables

donc cette forme doit être hyperbol., inv de Witt = $(-1, -1)$

lien avec (1)

k^{sep} / k
 $\underbrace{\quad}_{A_5}$

X a des pts rationnels $\Leftrightarrow K/k$ Klein
 tordeue par K/k
 inv. de cette tordeue $(-1, -1) + w \cdot (\text{Tr } x^2)$ (6)

Corollaire: Soit α faire une extension quadratique de k , $\sqrt{\alpha}/k$ est du type de Klein. "akzessorische Irrat."

(On "tue" l'elt de Brauer, ou on donne un pt à la quadrique).

En résumé: $\sqrt{s} \in k, \sqrt{d} \in k$ + "irrationalités accessoires" servant à tuer un elt du gpe de Brauer.

Table des caract. de J_i en entree

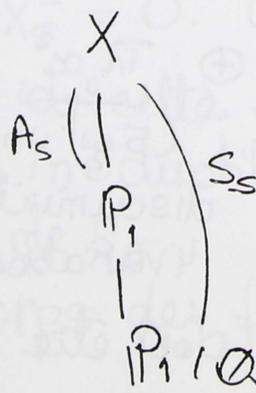
J_i	175560.	120	30	30 ← central.	
	1	2	5A	5B.	
	1	1	1	1	$b = \frac{-1+\sqrt{5}}{2}$
	76	4	1	1	
	76	-4	1	1	$b' = \frac{-1-\sqrt{5}}{2}$
	77	5	2	2	
	77	-3	b	b	
	77	-3	b'	b	
	133	$\frac{7}{3}$	-2	-2	
	133	-3	-b	-b	
	133	-3	-b'	-b	
	209	1	-1	-1	

Retour sur A_5 , suite et fin

2, 5A, 5B

$A_5 \subset S_5$

X courbe de Riemann de genre 4



$$\begin{cases} \sum x_i = 0 \\ \sum x_i^2 = 0 \\ \sum x_i^3 = 0 \end{cases}$$

genre

2	3	5	0	0
3	3	5	0	5
2	5A	5B	1	4
3	5A	5B	1	9
3	5A	5A	1	9
5A	5A	5A	2	13

$K|k$ ext de degré 5 type Bring \Leftrightarrow obt par une équation $x^5 + ax + b = 0$.

Thème Après ext quadratique et cubique, l'équation de d° 5 se ramène à cette forme

Thème The courbe de genre 4 a des pts rationnels après ext quad. et cub. convenables.

Si courbe de genre 4 hyperelliptique, c'est un revêt double de \mathbb{P}_1 .

Si non intersection d'une quadrique et d'une cubique on trouve des pts de la quad après ext quad.; ces pts coupent la cubique sur des ext. cubiques.

On arrive à \bar{J}_1 : gpe sporadique $|G| = 175560$.

15 classes de conjug de table écrite + ht est partielle (on a éliminé les cas où le produit des X est nul entre autres)

On trouve $N = |G| \frac{5}{2}$ (2, 5A, 5B) n'est pas strict rigid.

ds A_5 , $i\mathbb{P}_1 \in 2, 5A, 5B$ $A_5 \subset J_1$

Plus précisément $i\mathbb{P}_1 \in 2$ classes de A_5 ds J_1

Dans l'une de ces classes, centralisateur = $C_2 = \{1, -1\}$ ⁽⁵¹⁾
 l'autre, — = $\{1\}$

le nombre des A_5 du 1^{er} type est $|G| / \underbrace{2 \cdot |A_5|}_{|\text{normalisateur}|}$

2^e type est $|G| / |A_5|$

Chaque A_5 donne $|A_5|$ triplets $(x, y, z) \in \bar{\Omega}$ avec $\langle x, y, z \rangle = A_5$

soit $|G| / 2|A_5| \times |A_5| + \frac{|G| \cdot |A_5|}{|A_5|} = |G| \frac{3}{2}$

Reste donne $|G|$ triplets ; ils engendrent G (sinon classes max ; on regarde de carte : seules possibilités $C_2 \times A_5$, déjà considéré ou $PSL_2(F_{11})$ et il faut étudier ce cas. Les 2 classes de A_5 contenues dedans ont en fait été déjà traitées) d'où la rigidité.

Reference: [Ho] J. of Algebra
 J_2 y est aussi traité

J_2 : 604800

	5A	5B	7
604800			7
1			7
1	1	1	1
36	1	-4	-4
90	-1	5	5
160	-1	-5	-5
288	1	3	3

$N = |G|$

des classes max de G ne st pas d'ordre divisible par 35.

Tout ceci fait partie d'un vaste programme de Matzat et ses élèves.

Par ex $2A, 3A, 29A$ classes "rigide" du monstre difficulté car on ne dispose pas de la liste des ss-
gpes max du monstre. On doit étudier structure
gpe engendrée et la classifie. des gpes simples.

$SL_2(\mathbb{F}_p)$

Ici, la rigidité donne un peu moins que le modulaire
 \uparrow premier $\neq 2, 3$

- $2A$ ordre 2
- $3A$ ordre 3
- $\uparrow A$ } ordre p
- $\uparrow B$ }

En relevant à $S_2(\mathbb{F}_p)$

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \sim pA$

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \sim \uparrow B$ si $\left(\frac{p}{p}\right) = -1$

Thème: les triplets suivants sont strictement rigides:

- $(2A, 3A, pA)$
- $(2A, \uparrow A, \uparrow B)$ si $\left(\frac{2}{p}\right) = -1$.
- $(3A, \uparrow A, \uparrow B)$ si $\left(\frac{3}{p}\right) = -1$.

Le 1^{er} cas ne donne pas des ext rationnelles à cause de pA
2^e et 3^e cas oui car classes $\uparrow A, \uparrow B$ non conjug, mais on
retrouve extensions de Shih de niveau resp 2 et 3.

Preuve: $x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ $y = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ $z = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
 $xyz = 1$.

A montrer x', y', z' ds G chacun conjugué de ce qu'il faut
 $x'y'z'=1$.

alors (x', y', z') est G -conj de (x, y, z)

z' unipotent $z' = z$ ~~de x/droite~~

$$x' = \begin{pmatrix} 0 & \lambda \\ -\lambda^{-1} & 0 \end{pmatrix} \quad z' = \begin{pmatrix} 1 & \mu \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \mu = \square$$

On peut se ramener à $\mu = 1$.

Le produit de x et z est d'ordre 3. $\text{Tr}(x'z) = \lambda^{-1} = \pm 1$
d'où $x' = x$ de départ. $\Rightarrow \lambda = \pm 1$

Cas $2A, pA, pB$

$$x = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \quad y = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \in \Gamma_0(2)$$

$\uparrow A$ $\uparrow B$) conjug.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \left(\frac{2}{p}\right) = -1$$

$xyz = 1$.

A conjuguer, et n'y a là encore que cela.

x', y', z' y' et z' unipotents, fixent 2 pts \neq
on les prend comme coordonnées

$$y' = \begin{pmatrix} 1 & \lambda \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad z' = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \mu & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Tr}(x'y'z') = 0 \Rightarrow \lambda\mu = -2$$

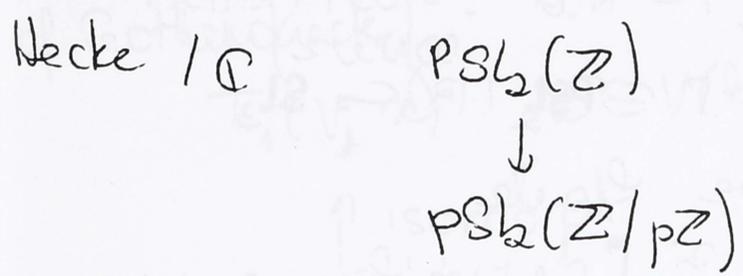
$\lambda = \square$ (on peut conjuguer pour avoir $\lambda = 1$)

d'où $\mu = -2$ \square fd.

Même raisonnement pour $3A, pA, pB$.

2A, 3A, 4A correspond au corps de fonctions modulaires de niveau p.

On reconnaît le ramif habituelle 3 en 0, 2 en 1728, p en ∞. Le corps de base est Q(√±p), signe selon que p ≡ 1, 3 mod 4.



Prop: unicité de ce revêt par essential rigidité

$SL_2(\mathbb{F}_8)$	504
9A	9B 9C

Certain non déployé (ordre $q+1=9$)
 Corps de rationalité sur le corps cubique $(\cos \frac{2\pi}{9})$.
 Elles forment un triplet strict rigide.

Revêtements

Revêt topolog (finis) \Leftrightarrow revêtements algébriques / sur \mathbb{C}

$$\hat{\pi}_1 = \varprojlim_{\substack{H \text{ indice} \\ \text{fini normal}}} \pi_1 / H$$

Rappel $\Gamma = \pi_1(\mathbb{C} - \{z_1, \dots, z_k\}) = \text{Aut}(\text{S. de } \mathbb{P}^1 \text{ simplifié})$

$$\text{cf cas finaux} \quad \Gamma \subset \text{PSL}_2(\mathbb{R}) \subset \text{SL}_3$$

Γ a une rep. linéaire fidèle

Théorème (Montkowski - Selberg): Si Γ de type fini a une rep. linéaire $\Gamma \rightarrow \text{GL}_n(k)$, k quelconque, fidèle, alors Γ est séparé pour la topologie des types d'indice fini.

On peut supposer $\Gamma \subset \text{GL}_n(\Lambda)$ où Λ est \mathbb{Z} -algèbre de type fini; ou choisit \mathfrak{m} idéal maximal; $\Lambda/\mathfrak{m} = \tilde{\Lambda}$ fini

$$\Gamma \subset \text{GL}_n(\Lambda) \rightarrow \text{GL}_n(\hat{\Lambda} = \varprojlim \Lambda/\mathfrak{m}^N)$$

$$\Lambda \rightarrow \hat{\Lambda} \text{ injectif par Krull}$$

donc $\Gamma \hookrightarrow \text{GL}_n(\hat{\Lambda})$ qui est profini.

Sur \mathbb{R} idem.

Étape suivante: passage à un corps de base algébrique
des de car. 0.

k alg. des de car 0
 k'/k

V var alg/k
 $V_{k'}$ ext. des scalaires

① en termes de revêts

le foncteur qui à un revêtement fini W de V (non

ramifié) associé N/k' revêt fini de V/k' est une équivalence.

Γ revêt de V/k' ponctuellement de manière unique d'un revêt de V/k .

② En termes de gpes fondamentaux (algébriques, cf Grothendieck).

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(V, x) & \xrightarrow{\alpha \in V(k)} & \pi_1(V', x) \\ \uparrow & \text{isomorph.} & \uparrow \end{array}$$

2 faux en caractéristique p pour le cas général (marque par ex si on rajoute hyp. "projective"). cf plus loin.

En particulier, s'applique avec $k = \overline{\mathbb{Q}}$, $k' = \mathbb{C}$.

plaine
et fidélité (vraie en tt car) : si W_1, W_2 sont deux revêtements de V devenant isomorphes sur k' , ils le sont sur k .

$$\text{Mor}_{k'}(W_1, W_2) \xrightarrow{\sim} \text{Mor}_k(W_1, W_2)$$

$$\varphi: W_1 \rightarrow W_2 \quad \varphi \stackrel{?}{=} \varphi^\sigma \quad \sigma \in \text{Aut}(k'/k)$$

On peut supposer que V est connexe, φ déterminé par son action sur un pt d'où OK.

W
|
 V/k' ponctuellement d'un revêt de V/k ?

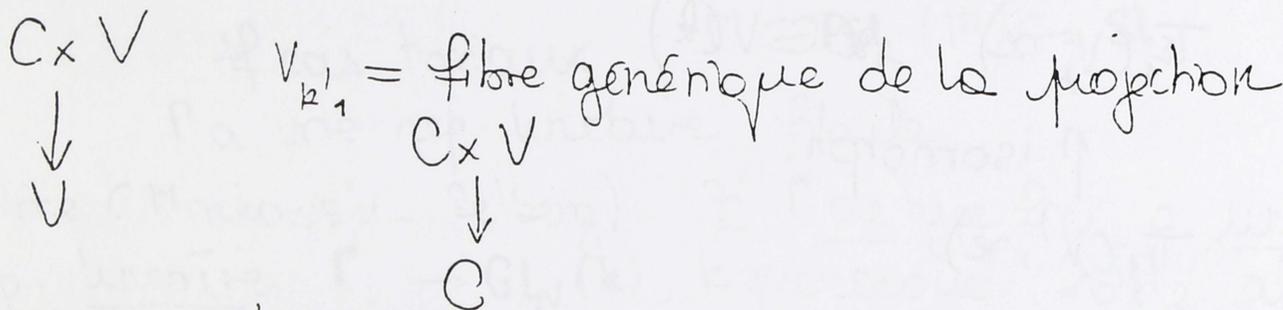
On peut supposer $\deg \pi: k'/k = 1$

(63)

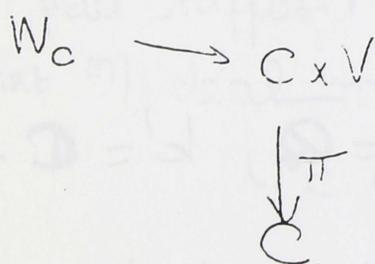
W' est alors définissable sur un \mathbb{A}^1 corps k' , de k' contenant k , de type fini sur k .

ie $W' = W'_1 / k'$ W'_1 revêt de V/k'

$k'_1/k =$ corps de fonctions d'une courbe irréductible C/k .



W'_1 s'étend en un revêtement de $C \times V$ (quitte à remplacer C par un ouvert).



$c \in V \quad \pi^{-1}(c) \cong V/k(c)$
 W_c revêt de $V/k(c)$.

Thème: (sur un corps de base Ω d'gt. char 0)
 Soit W_c un revêtement d'un produit de variétés $\underbrace{C \times V}_C$
 avec C connexe. Alors les revêtements $W_c \rightarrow V/\Omega$
 obtenus à partir des pts $c \in C(\Omega)$, sont
 isomorphes entre eux.

On applique cela à $k' = \Omega$ en prenant $c =$ pt générique, puis $c =$ pt rationnel/ k .

Contre exemple standard en car f

$V =$ dte affine

$C =$ dte

$T \quad k[T]$

$U \quad k[U]$

$C \times V$ plan

revêt d'Artin Schreier $Z^p - Z = UT$

(non ram, cyclique de $d^{\circ}p$)

$U \rightarrow u \quad Z^p - Z = uT$ revêt de la droite

$u=1$ non trivial

$u=0$ trivial

En topologie (avec hyp de régularité, par ex. local contractibles), l'analogie est vraie et résulte de

$$\boxed{\pi_1(C \times V) = \pi_1(C) \times \pi_1(V)}$$

W est un revêtement de $C \times V$, il existe C' un revêtement de C tel que, après choix de base, $C' \times V \rightarrow C \times V$

W provient d'un revêt de V .

Critère pour qu'un revêt provienne de V

Si $W \rightarrow C \times V$ est un revêt connexe qui est trivial sur $C \times v$ pour un $v \in V$, alors W provient de V , ie $W \cong C \times V'$

$$\pi_1 = \pi_1(C) \times \pi_1(V)$$

$$W \Leftrightarrow \pi_1 - \text{ens. } X$$

avec action transitive.

$\pi_1(C)$ fixe un pt de $X \rightarrow \pi_1(C)$ fixe X (65)

Donc X provient d'un $\pi_1(V)$ -ensemble, ie W provient d'un revêt de V .

Attention : Il n'est pas vrai qu'un ^{revêtement d'un} produit soit un produit de revêtements de facteurs ...]

le thme est donc vrai en topologie.

En général: on peut supposer que

$$\Omega \subset \mathbb{C}$$

et même $\Omega = \mathbb{C}$

Alors on connaît le résultat par la topologie.

la méthode est un peu marteau pi'on. Autre piste:
Proposition - Revêt de degré donné d'une var. alg/k
(alg. des car 0) sont en nombre fini

(topol π_1 est de type fini
probabl dém. algébriques)
d'où le thme, peut-être ...

Cas de car p

① Le thme sur les revêts de $C \times V$ reste vrai en car p si V est une variété projective
(cf Serre + Lang, Amer. Journal...)

Ceci équivaut grosso modo à $\pi_1(C \times V) = \pi_1(C) * \pi_1(V)$
 C, V connexes non vides

Idee : $W_c \rightarrow V$ revêts, famille paramétrée par $c \in C$.
Remarque Si ~~W_c~~ W_c ^{est} trivial pour une valeur de c , il l'est pour c générique.

Thème connexion de Zariski \Rightarrow nbre composantes connexes de $W_c, c \text{ rat}$, est \leq nbre composantes connexes de W_c, c générique.

Propriété Si V projective (k alg. clos et si k' ext. de k), les revêts de V/k' proviennent de ceux sur k .

(N démonstration que précéd.)

Remarque: Supposons que V soit une courbe non singulière, $V = \bar{V} - \{P_1, \dots, P_k\}$, \bar{V} projective.

Un revêtement $W \rightarrow V$ est dit modéré à l'infini si l'ext de corps corresp. est modérée aux valuations associées $= P_i \Leftrightarrow$ (si W galoisien de groupe G), les gros d'inertie au-dessus de P_i st d'ordre p $\leq p$, i.e. les elts d'ordre p de G opèrent librement sur le revêtement.

Thème (Abhyankar) Si on se borne à de tels revêtements, les énoncés précédents restent valables.

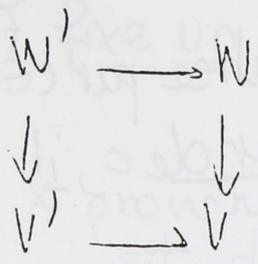
revêt galoisien d'ordre $np \stackrel{d}{\neq} n$, $(m, p) = 1$

invariant en $V \xrightarrow{W} V$

revêt ramifié aux P_i

aussi peut-être

(elles) avec type de ram. modéré
d'ordre multiple de ~~de~~



après div de base normalisé.

Alors $\bar{W}' \rightarrow \bar{V}'$ n'est pas ramifié. (lemme d'Abhyankar)

Remarque vrai pour dimensions ≥ 1 avec hyp.

$$V = \bar{V} - D \quad \bar{V} \text{ normal - prof}$$

(d'après ce que dit Gabber).

Nous savons donc passer de \mathbb{C} à $\bar{\mathbb{C}}$.

Structure de $\pi_1(\mathbb{P}^1 - \{P_1, \dots, P_k\})$ (après div de base alg clos de car 0), $k \geq 2$

Ce π_1 est le complété prof du gpe discret correspondant ie le gpe libre engendré par k générateurs c_1, \dots, c_k liés par $c_1 \dots c_k = 1$.

$$\begin{array}{l}
 \hat{F}_k \text{ gpe discret} \\
 \hat{F}_k \text{ complété}
 \end{array}
 \quad c_1 \dots c_k = 1$$

Il existe un isomorphisme $\pi_1 \cong \hat{F}_k$

On aura besoin de préciser les classes de conjugaison des c_i .

$G = \hat{b}(T)$ \hat{b} galois
 w_i valeurs attachées $\in \mathbb{P}^1$

w_i
 \vdots
 I_{w_i} gpe d'inertie.

$\sigma_i = \text{ordre de } I_{w_i}$

(68)

$$I_{w_i} \simeq \mu_{\sigma_i}(k) \quad (k \text{ alg. clos.})$$

$\forall \sigma \in I_{w_i} \rightarrow \sigma t_i / t_i \in \text{corps } \bar{k}$. t_i uniformisante en P_i .

On choisit une trivialisation ζ des racines de 1, i.e. un choix éclaté

pour $\forall e$ une racine primitive de 1, ζ_e
avec $(\zeta_{ee'})^e = \zeta_e$

ou encore $\mathbb{Z}(1) \simeq \mathbb{Z}$ fixé.

le groupe d'inertie I_i de π_1 en P_i a 1 générateur canonique $s_{S,i}$

$$I_i \simeq \hat{\mathbb{Z}}$$

(I_i est défini à conjugaison près)

$C_i =$ classe de conjugaison de $s_{S,i}$

Thème Il existe un isomorphisme

$$\pi_1 \xleftrightarrow{\sim} \hat{F}_k$$

tel que $C_i \in \hat{F}_k$ tombe dans la classe C_i .

Démonstration. On peut supposer que k est de type d^0 tr
fini sur \mathbb{Q} (i.e. sa racine d^0 de trace du corps de P_i)

Il existe un plongement $k \rightarrow \mathbb{C}$ transformant
 ζ_e en $e^{2\pi i/e}$

Sur \mathbb{C} , ramène de la topologie avec topologie
(avec le usuel du signe) $\textcircled{2}$

$$\zeta \in \widehat{\mathbb{Z}}^\times = \prod_p \mathbb{Z}_p^\times$$

Thme \Rightarrow existence d'un automorphisme $\sigma_\alpha : \widehat{F}_k \rightarrow \widehat{F}_k$
transformant les classes \mathcal{O}_i en \mathcal{O}_i^α .

$$\begin{array}{c} K \\ \downarrow \pi \\ k(\mathcal{T}) \end{array} \quad \begin{array}{c} \mathcal{O}_i \\ \mathcal{O}_i^\alpha \end{array} \quad \begin{array}{c} \zeta \text{ fixé} \\ \text{alors } \text{set}_{\mathcal{O}_i} \cong \widehat{\mathbb{Z}} \end{array}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} s_1 \dots s_k = 1 \\ \text{et engendrent} \end{array} \right. \text{ seule relat}$$

Corps k sur \mathbb{C} non (réel) algébres

$$P_1 = \{P_1, \dots, P_k\}$$

les P_i st rationnels sur \overline{k} , ens. stable par conjugation

k sur $k(\mathcal{T})$. Soit l = plus grande extension algéb. de $k(\mathcal{T})$ non ramifiée en dehors des P_i .

$$\begin{array}{c} K \\ \downarrow \pi^{\text{geom}} \\ \overline{k}(\mathcal{T}) \\ \downarrow \Gamma = \text{Gal}(\overline{k}/k) \\ k(\mathcal{T}) \end{array} \quad \begin{array}{c} \pi^{\text{geo}} \\ \cong \widehat{F}_k \end{array}$$

$$(*) \quad 1 \rightarrow \pi^{\text{geo}} \rightarrow \Pi \rightarrow \Gamma \rightarrow 1 \quad (\text{Valable pour He var})$$

$$\Gamma \rightarrow \text{Aut}(\pi^{\text{geom}}) = \text{Aut}(\widehat{F}_k) / \text{Int}(\widehat{F}_k)$$

$$k = \mathbb{C} \quad P_1, \dots, P_k \text{ rat } / \mathbb{C}$$

$$\lambda_2 \in \Gamma \quad \zeta \mapsto \zeta^\alpha$$

A un pt rationnel de V (et à un relèvent de ce pt de K) est associé un scindage de la suite exacte (x)
 $\pi =$ produit semi direct de P par π_{geom} .

Shafarevich
 Grothendieck

→ / Que peut-on dire que de $\Gamma \rightarrow \text{Out}(\hat{F}_K)$?

cf Ihara, Deligne.

$\mathbb{P}_1 = \{0, 1, \infty\}$

$\hat{F}_K^{\text{ab}} \simeq \hat{\mathbb{Z}} \oplus \hat{\mathbb{Z}}$

Γ agit par caract cyclotom.

suite centrale descendante

$\hat{F}_K / \begin{matrix} i\text{-ème terme} \\ \text{de la suite} \end{matrix} =$

partie l -adique de π_1 = gpe de lie l -adique nilpotent.

muni d'une action (à autom. l -ad.) de $\Gamma = \text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$

sur les quotients successifs, on a que l'action cyclotom.

mais phénomène de non ^{semi} simplicité

On cherche noyau, etc...

Pb aussi de l'indépendance par rapport à l .

\bar{K} cl. alg.

K card.

$V/K (= P_1, \dots, P_k)$

(71)

$\pi \left\{ \begin{array}{l} \frac{\mathbb{E}}{K(V)} \text{ géom. ext. max. non ram.} \\ \Gamma = \text{Gal}(\bar{K}/K) \\ K(V) \end{array} \right.$

$\pi^{\text{geom}} \simeq (\pi_1^{\text{top}})^{\wedge}$ complète profine

$K \hookrightarrow \mathbb{C} \xrightarrow{\text{res}} \pi_1^{\text{top}} = \pi_1(V(\mathbb{C}))$

$1 \rightarrow \pi^{\text{geom}} \rightarrow \pi \rightarrow \Gamma \rightarrow 1$

$\Gamma \rightarrow \text{Out}(\pi^{\text{geom}})$

① ne provient pas en général d'un homom.

$\Gamma \rightarrow \text{Out}(\pi_1^{\text{top}})$

ex $\mathbb{P}^1 - \{0, \infty\}$

$K = \mathbb{Q}$

$\pi_1^{\text{top}} \simeq \mathbb{Z} \quad \pi^{\text{geo}} = \hat{\mathbb{Z}} = \pi \mathbb{Z}_\ell$

$\Gamma = \text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}) \xrightarrow{\chi} \text{Aut}(\hat{\mathbb{Z}}) = \pi \mathbb{Z}_\ell^*$

caract cyclot

② Même sur K alg. clos.

π_1^{top} dépend du choix de $K \rightarrow \mathbb{C}$.

Exemple: V courbe elliptique à mult. cplète $|\bar{\mathbb{Q}} \subset \mathbb{C}$
 $R = \text{End } V$.

$\pi_1^{\text{top}} V \simeq \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ R -module projectif de rang 1.

En variant i , on trouve ts les modules proj de rang 1

$(\pi_1^{\text{top}})^{\wedge} \simeq \hat{R}$ (indep du plgt)

ex $h=3 \quad \mathbb{Z} \left[\frac{1+\sqrt{-23}}{2} \right]$ on trouve 3 modules \neq
 plgt réel \Rightarrow module libre

cf Note aux CRAS (Serre), t. 258 (1964), 4194-4196.

On peut introduire un fibré un produit de courbes elliptiques à CM de base une variété de $\pi_1 = C_{23}$.

$$\supseteq [S_{23}]$$
$$\begin{matrix} | \\ \mathbb{R} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \sim \\ \mathbb{W} \\ | \\ \mathbb{W} \end{matrix}$$

$$A = \underbrace{Ex - xE}_{\frac{p-1}{2}}$$

réseau $\Lambda \simeq \mathbb{Z}^2$

V fibré
| A
N

$\pi_1(V)$ extension de C_{23} par Λ .

(3) le groupe discret attaché à $k = \mathbb{R}$

$$1 \rightarrow \pi \rightarrow \pi \rightarrow \langle 1, -1 \rangle \rightarrow 1$$
$$\uparrow \quad \quad \quad \uparrow$$
$$1 \rightarrow \pi_1^{top} \rightarrow \pi^? \rightarrow \Gamma \rightarrow 1$$

Revêtement d'une \mathbb{R} -variété V : couples (V' rev_t de $V(\mathbb{C})$, involution σ' de V' relevant l'involution naturelle $P \mapsto \bar{P}$ de $V(\mathbb{C})$)

(cf terminologie Atiyah: " \mathbb{R} -esp topol = esp muni d'une involution.)

1) Cas élémentaire

X connexe

$$\sigma x = x \text{ pour un } x \in X$$

i.e $V(\mathbb{R}) \neq \emptyset$.

$$\pi_1^{top} = \pi_1(X, x)$$

σ définit un automorphisme de ce π_1 , $\sigma^2 = 1$.

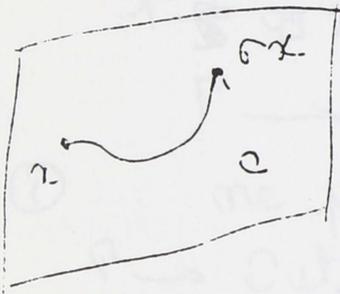
$$G \cong \pi_1^{\text{top}} X \rtimes \langle \sigma, -1 \rangle.$$

catégorie des revêtements π G -ensembles.

② Cas où X a 2 composantes convexes échangées par σ

$$G = \pi_1(X, x) \quad x \text{ choisi quelconque}$$

③ X convexe $x \in X$... ou pas nécessairement x



on choisit c allant de x à σx

$$\pi_1^{\text{top}}(X, x) \text{ autom.}$$

$$\text{en composant } \pi_1^{\text{top}}(X, x) \xrightarrow{\cong} \pi_1^{\text{top}}(X, \sigma x) \xrightarrow{\cong}$$

$$\theta(\alpha) = c \sigma(\alpha) c^{-1}$$

$$\theta^2 = \text{Id}$$

$$a = c \sigma(c)$$

$$G \text{ contenant } \pi_1^{\text{top}} \quad \tau$$

$$\tau^2 = a$$

$$\tau \alpha \tau^{-1} = \theta(\alpha) \quad \alpha \in \pi_1^{\text{top}}$$

$$1 \rightarrow \pi_1 \rightarrow G \rightarrow \langle \pm 1 \rangle \rightarrow 1.$$

Remarque (Gabber): Si $\langle 1, \sigma \rangle$ opère librement sur X

$$G \cong \pi_1(X / \langle 1, \sigma \rangle).$$

Théorème de rigidité: le cas "rigide rationnel"

Journées

K car \mathbb{Q}

P_1, \dots, P_k pts rationnels de P_1/K , distincts.

\mathcal{B} gpe fini à centre trivial

$C_1 \rightarrow C_k$ classes de conjugaison
 $G_1 \rightarrow G_k$ \mathbb{Q} -rationnelles
 $(G_1 \rightarrow G_k)$ rigide

$X_1 \rightarrow X_k = 1 \quad \alpha_i \in G_i \quad \langle \alpha_1, \dots, \alpha_k \rangle = G$

Th (Shil, Belyi, Fried, Mazur, Thompson)

Il existe un G -revêtement V de $\mathbb{P}^1 - \{P_1, \dots, P_k\}$ où
 les types d'inertie au-dessus des P_i ont des
 générateurs $\in G_i$. Il est unique à isomorp.
 unique près.

En fait vrai avec G_i K -rationnelles (après choix de racines de 1)

Corollaire: le groupe $G_{\text{Weil}}^{\text{top}} \text{Gal}_T$.

(On applique le thme en prenant $K = \mathbb{Q}$.)

pre. démonstration (par descente)

- sur \mathbb{C} résulte de la struct du π_1^{top}
- sur K en résulte par équiv de catégories (si $K: \mathbb{Q}$ tr.)
- sur K descente à la Weil.

$$F_k \quad \alpha_1 \rightarrow \alpha_k \quad \alpha_1 \rightarrow \alpha_k = 1$$

$$g_i \in G_i \quad g_1 \rightarrow g_k = 1 \quad \langle g_1, \dots, g_k \rangle = G$$

$$F_k \rightarrow G \quad g_i \in G_i$$

descente: V / \bar{K} équiv sur K .
 V doit être isomorphe à ses conjugués

$$\begin{array}{ccc}
 L & & V \text{ def } / L \\
 | H = \text{Gal}(L/K) & & V^\sigma \xleftarrow{f_\sigma} V_{/L} \\
 K & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
 V \xrightarrow{f_\sigma} V^\sigma & & \\
 f_\sigma \downarrow & \swarrow & \downarrow f_\sigma \\
 V & & V^\sigma
 \end{array}
 \quad \text{diagr. commutatif}$$

Recipte: si on se donne V quasi projective avec les f_σ formant diag commutatif, il existe V_0 definie sur K et $(V_0)_{/L} \xrightarrow{f_\sigma} V$ faisant commuter les diagrammes

$$\begin{array}{ccc}
 V_0 \xrightarrow{f_\sigma} V & & \\
 \downarrow & \searrow & \downarrow f_\sigma \\
 V_0 & & V^\sigma
 \end{array}$$

ici V G -revêtement ait les propriétés voulues sur L/K assez grand.
 $V \rightarrow V^\sigma$ (ait les m^{em} prop) existe par unicité et est unique

Remarque: les classes étant rationnelles, dire que les g^{ps} d'inertie ont un g^{er}at de C_i ou ts les g^{er}at seraient au même.
 Ceci fournit les propriétés souhaitées de V^σ

Variante: G avec un centre non trivial $Z(G)$.
 C_i rationnelles sur \mathbb{Q} et $(C_i, -)_{-k}$ rigides.
 le th^{me} en g^{er}al est P_x .

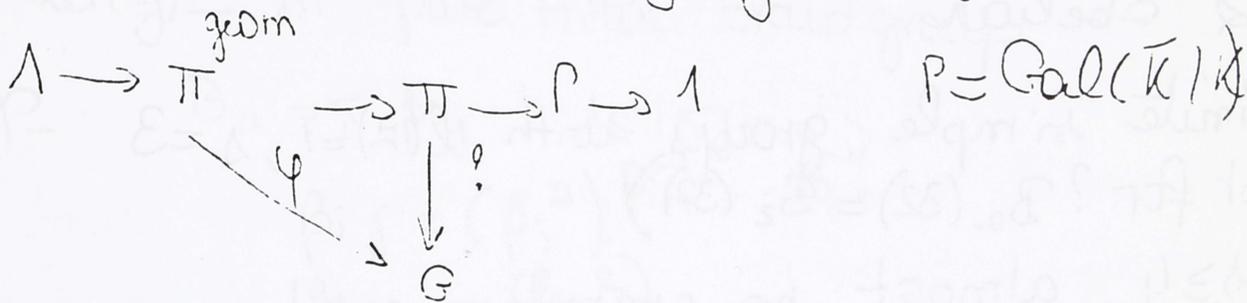
mais supposons $H^2(\Gamma_k, \mathbb{Z}/G) = 0$ (ex: cd $k \leq 1$ ex $k = \mathbb{Q}^{cycl}$).

alors l'assertion d'existence est vraie.

En effet:

diag Weil \rightarrow 2-cocycle de Γ_k dans \mathbb{Z}/G .

2^{ème} démonstration (style galoisien)



Σ hom $f: \pi^{geom} \rightarrow G$ correct par $\left\{ \begin{array}{l} \text{surjectif} \\ \text{généralisée} \end{array} \right. \rightarrow C_i$

si $\sigma \in \pi \quad x \mapsto \varphi(\sigma x \sigma^{-1}) \in \Sigma.$

$$\varphi_* \sigma$$

On a donc $\varphi_* \sigma \in \Sigma$
d'où un élément $g_\sigma \in G$

$$(\varphi_* \sigma)(x) = g_\sigma x g_\sigma^{-1}$$

$$\sigma \in \pi \mapsto g_\sigma \in G$$

hom si $\sigma \in \pi^{geom} \quad \varphi_* \sigma(x) = \varphi(\sigma x \sigma^{-1}) = \varphi(\sigma) \varphi(x) \varphi(\sigma)^{-1}$
soit $g_\sigma = \varphi(\sigma)$.

G finite group

$$Z(G) = \{1\}$$

C_1, \dots, C_s conj. classes de G

$$|\Omega(C_1, \dots, C_s) / G| = l(\Sigma) \quad \Sigma = (C_1, \dots, C_s)$$

$\rightarrow \exists N_\Sigma / K_\Sigma$ \mathbb{F}_Σ, k^e number fields, $[K_\Sigma : \mathbb{Q}] \leq l(\Sigma)$

$$\text{Gal}(N_\Sigma / K_\Sigma) = G, \quad (K_\Sigma : \mathbb{F}_\Sigma) \leq l(\Sigma)$$

k^e / \mathbb{Q} abelian

Many finite simple groups with $l(\Sigma) = 1, s = 3$
(but not for? $B_2(32) = S_2(32)$)

for $s \geq 4$ almost no examples exist
(ie $l(\Sigma) \gg 1$)

Thompson has indeed found ex of $l(\Sigma) = 1$ for
some $S_3(p), s = 4$.

What is generally the degree of the field of definition
 K_Σ ?

Are there any special choices of ram. points such
that $(K_\Sigma : \mathbb{Q})$ becomes smaller?

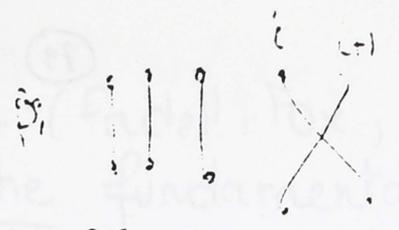
Instead study action of the Braid group.

Fried, Matzat.

1- Braid groups



\tilde{B}_n Artin braid group



Prop. $\tilde{B}_r = \langle \beta_i \mid 1 \leq i \leq r-1 \rangle$ $\beta_i \beta_j = \beta_j \beta_i \mid |i-j| \geq 2$
is a presentation of \tilde{B}_r $\beta_i \beta_{i+1} \beta_i = \beta_{i+1} \beta_i \beta_{i+1}$

$g: \tilde{B}_r \rightarrow S_r \quad \beta_i \mapsto (i, i+1)$ surjective.

$\text{Ker}(g) = B_r$ pure Artin Braid group

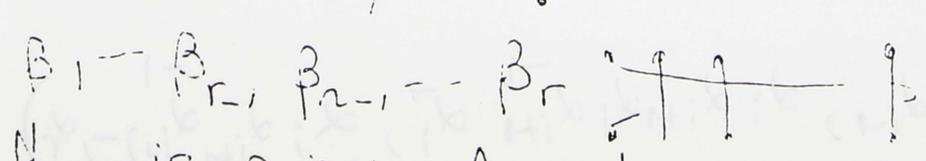
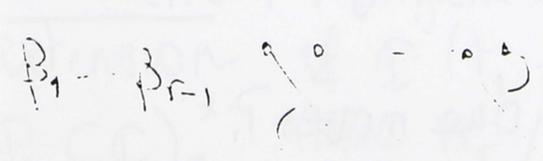
Prop. $B_r = \langle \beta_{ij} \mid 1 \leq i < j \leq r \rangle$
 $\beta_{ij} = (\beta_i^{-2}) \beta_{i+1}^{-1} \dots \beta_{j-1}^{-1}$
 $\beta_{i,i+1} = (\beta_i^{-2})$

Prop. $F_{i-1} = \langle \sigma_1, \dots, \sigma_{i-1} \rangle$ is a free normal
subgroup of B_r ($\gamma_i = \beta_{ir}$)

B_r is a semi direct product $B_r = F_{r-1} \rtimes B_{r-1}$

and $(\sigma_1, \dots, \sigma_{r-1})^{\beta_{i,i+1}} = (\sigma_1, \dots, \sigma_{i-1}, \sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i^{-1} \sigma_{i+1}^{-1} \sigma_i^{-1}, \dots, \sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i, \sigma_{i+2}, \dots, \sigma_{r-1})$

Motivation



N_2 is a normal subgroup of B_r

generated by $\beta_1 - \beta_{r-1}, \beta_{r-1} - \beta_r$

$\mathcal{H}_r = \tilde{B}_r / N_r$ Hurwitz Braid group

$\varphi: \hat{\mathcal{H}}_r \rightarrow \Sigma_{r-1}$ $\text{Ker}(\varphi) = \mathcal{H}_r$ pure Hurwitz braid group

Thm $\mathcal{G}_{r-1} = \langle \sigma_1, \dots, \sigma_{r-1} \mid \sigma_i - \sigma_{i+1} = 1 \rangle$ is a free normal subgroup of \mathcal{H}_r of rank $r-2$,
 $\mathcal{H}_r = \mathcal{G}_{r-1} \rtimes \mathcal{H}_{r-1}$

(the action of \mathcal{H}_{r-1} on \mathcal{G}_{r-1} can be read off from a preceding proposition).

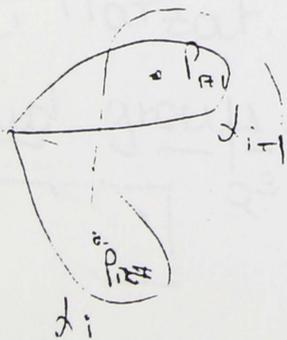
$\mathcal{X}_r = \mathbb{P}_1(\mathbb{C})^r - \{x \mid x_i = x_j \text{ for some } i \neq j\}$

$\mathcal{K} = (C_1, \dots, C_r)$ finite group

$H(\mathcal{K}) =$ set of Galois extensions of $\mathbb{C}(H)$ belonging to \mathcal{K} .

Projection from $H(\mathcal{K})$ to \mathcal{X}_r : to Galois extensions attached to ~~triples~~ uplets of ram. pts.

Topology on $H(\mathcal{K})$: $H(\mathcal{K})$ is a covering of \mathcal{X}_r



What happens if one moves P_i around P_{i+1} ?

$$(\alpha_1, \dots, \alpha_r) \mapsto (\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, \alpha_i \alpha_{i+1} \alpha_i^{-1} \alpha_{i+1}^{-1} \alpha_i^{-1}, \alpha_i^{-1} \alpha_{i+1} \alpha_i \alpha_{i+1}^{-1}, \alpha_r)$$

↑ exp: 'Cartier'

Theorem: (Fadell, Fox, Newirth, non Bourbaki)

(a) the fundamental group of $A'_r(\mathbb{C}) := A'_r(\mathbb{C}) - \{z_i = z_j \mid i \neq j\}$ is the pure Artin Braid group (pb of base pts)

(b) The fundamental group of $\mathbb{P}_1^r(\mathbb{C})$ is the pure Hurwitz braid group (same remark)

by factoring $A'_r(\mathbb{C})$ or $\mathbb{P}_1^r(\mathbb{C})$ by the action of S_r we also get $\tilde{B}_r, \tilde{\mathcal{H}}_r$ as fundamental groups.

2 Profinite braid groups.

$\Pi_r =$ profinite completion of \mathcal{H}_r with normal subgroups of finite index.

Thm $G_{r-1} = \langle \sigma_1 \rightarrow \sigma_{r-1} \mid \sigma_1 - \sigma_{r-1} = 1 \rangle^\wedge$ is a free (profinite) normal subgroup of Π_r of rank 2 and $\Pi_r = G_{r-1} \rtimes \Pi_{r-1}$ with the action of β_{r-1} as in Prop. Moreover $\mathcal{H}_r \rightarrow \Pi_r$ is injective.

(Natzat, to appear).

Theorem (Abhyankar) Let Π_r be the max. field extension of $\mathbb{C}(t_1 \rightarrow t_r)$ unramified over $\mathbb{P}_1^r(\mathbb{C})$. Then $\Pi_r / \mathbb{C}(t)$ is Galois and $\text{Gal}(\Pi_r / \mathbb{C}(t)) \cong \Pi_r = \mathcal{H}_r^\wedge$.

Let D_{ij} be the hyperplane $\{x \mid x_i = x_j\}$ in $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})^n$. (8)

$$D_{ij} = (t_i - t_j)$$

Thm: Let M_r as above, then there exists \hat{D}_i in M_r and $G_{\mathbb{Z}}(\hat{D}_{ij} / D_{ij}) = \langle B_{ij} \rangle^{\wedge}$.

$M_r / \mathbb{C}(t_1, \dots, t_r)$ max. non ram. / $\mathbb{P}_1(\mathbb{C})_r$

$\text{Gal} \approx H_r$ complétion de g à tous

$H_r = G_{r-1} \rtimes H_{r-1}$ $G_{r-1} = \langle \sigma_1, \dots, \sigma_{r-1} \mid \sigma_1 \dots \sigma_{r-1} = 1 \rangle$

$r \geq 4$ $\text{Th. } M_r^{G_{r-1}} = M_{r-1}(t_r)$. De plus M_{r-1} est alg. fermé de M_r .

M_r
|
 G_{r-1}

$S = \text{div}$ au dessus des $t_i - t_j$ et c'est ext. maximale non r. en dehors de S .

$\mathbb{C}(t) \left\{ \begin{array}{l} M_{r-1}(t_r) \\ | \\ H_{r-1} \end{array} \right.$

bien sûr, vrai sur $\bar{\mathbb{Q}}$. Le c'est un $\bar{M}_{r-1}, \bar{M}_r \dots$

$S = r-1, t = t_r$

\bar{M}_r
|
 $\bar{M}_S(t)$
|
 $\bar{\mathbb{Q}}(t)$
|
 $\mathbb{Q}(t) \wedge = \text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$

\bar{M}_r est galoisien sur $\mathbb{Q}(t)$; gr. de Galois $H_r \rtimes \Lambda$.

Corp de def. G fini, $Z(S)=1$. C_1, \dots, C_s classes rat. (pour simplifier).

$\Omega(C_1, \dots, C_s)$; G agit librement ; $\Sigma = \Omega/G (= \Sigma(\mathbb{C}))$; $\sigma \in \Omega$.

Si on se donne $[\sigma] \in \Sigma$, il y a $\bar{N}_\sigma / \bar{M}_S(t)$ de gr. de Galois G .

Action de $\Delta = H_S \rtimes \Lambda$ sur $\Sigma(\mathbb{C})$; (action de Λ provient par canonique ?)

Il appelle Δ_σ le stab. de $[\sigma]$ de Δ ; $K_\sigma = \bar{M}_S^{\Delta_\sigma}$. Alors $K_\sigma(t)$ "est un corp de def." de $\bar{N}_\sigma / \bar{M}_S(t)$.

Prop. Si $(H_S : H_{S\sigma}) = (\Delta : \Delta_\sigma)$, $\bar{\mathbb{Q}}$ est alg. fermé de K_σ .

Exemple $G = \text{P}\bar{\Sigma}L_2(\mathbb{F}_{25})$, ext. de PSL_2 par l'involution de G conj.

G agit sur $\mathbb{P}_1(\mathbb{F}_{25})$, ordre 26. Classes $2A = (2)^{12}$ $2C, 2D$ $(2)^{10}$

Ratonné grâce à l'invol.

$C = (2A, 2C, 2D, 12A)$. Par machine $|\Sigma(C)| = 12$.

ATLAS
2A (12)²

Action du groupe d'isométries H_4 ; une seule orbite.

\bar{N}_r
|
 G
|
 $\bar{M}_S(t)$
M

Th. de rigidité $r \geq 4$; $[\sigma] \in$ orbite exp. de G_{S-1} (longueur \neq autres)

Alors $\mathbb{Q}(t_1, \dots, t_{s-1})$ alg. fermé de K_σ et c'est $K_\sigma / \mathbb{Q}(t_1, \dots, t_{s-1})$ a un genre calculable.

Si $g = 0$ et si D un β_{11} il y a un cycle ~~simple~~ une longueur de cycle afft. avec un val. impair de fois, $K_\sigma \cong \mathbb{P}_1$.

Rigidité "simple" K car. 0 \mathbb{P}_1 $P_1, \dots, P_k \in \mathbb{P}_1(K)$, distincts G groupe centre trivial C_1, \dots, C_k classes rationnelles (C_1, \dots, C_k) rigide X $\downarrow G$ $\mathbb{P}_1 - \{P_1, \dots, P_k\}$ G -revêtement unique $/K$.Variantes1.) "Même énoncé" en supposant seulement les classes K -rationnellesOn se donne un choix cohérent de racines de 1 dans K/K .

$$\begin{array}{ccccccc}
 1 & \longrightarrow & \pi^{\text{geom}} & \longrightarrow & \pi & \longrightarrow & \Gamma & \longrightarrow & 1 \\
 & & & & & & \uparrow & & \\
 & & & & & & \wedge & & \\
 & & & & & & \uparrow & & \\
 & & & & & & \text{Gal}(K/K) & & \\
 & & \searrow \varphi & & & & & & \\
 & & & & & & G & &
 \end{array}$$

K-ratouelle :

Gal(K^{cycl}/K) ⊂ Ẑ* agit sur G et sur d(G)

K-ratouelle : fixe comme point de d(G)

s ∈ Γ → χ(s) ∈ Ẑ* c χ(s) = c ∀ s

χ caractère cyclotomique

Unité' après choix de facteur irréd. du pol. cycl.

S'applique aux corps Q^{ab}, car toutes les classes sont rationnelles sur Q^{ab}.

⇒ Si G a un système de classes rigides, il y a une extension galoisienne régulière de Q^{ab}(T) à groupe de Galois G.

_____ de Q(Sn)(T) _____

(Belyi)

Améliorator (Belyi)

C_1, \dots, C_k classes de G "rigide"
s'il existe $x_i \in C_i$ avec $x_1 \dots x_k = 1$

$G = \langle x_1, \dots, x_k \rangle$ et toute autre
telle famille (x'_i) est conjuguée
de la première.

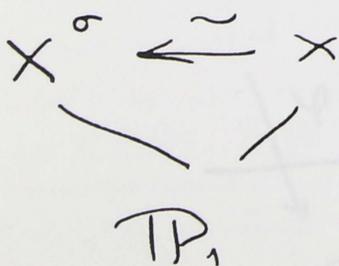
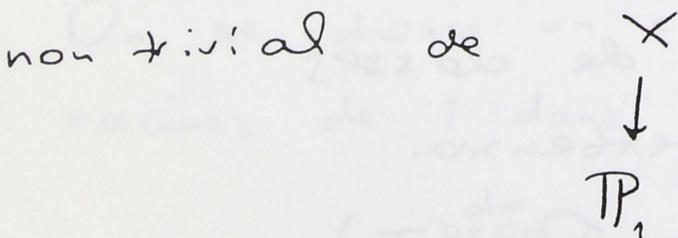
Théorème

Supposons $cd \ k \leq 1$, et $K \supset \mathbb{Q}^{ab}$.
Si G (à centre non nécessairement 1)

possède un système rigide de classes,
alors il y a une extension galoisienne
régulière de $K(T)$ à groupe de

Galois G .

éléments de $Z(G)$ définissent autom.



$f_{\sigma\tau} = {}^\sigma f_\tau f_\sigma ?$

ou a

$f_{\sigma\tau} = z_{\sigma\tau} {}^\sigma f_\tau f_\sigma$

donc 2-cocycle sur le groupe

$\text{Gal}(K/K) \hat{=} \text{valeurs ds } \mathbb{Z}(G)$.

Ce cocycle peut être trivial si $\text{cd } K \leq 1$.

Ceci s'applique à \mathbb{Q}^{ab} lui-même.

On peut en déduire que $\text{GL}_n(\mathbb{F}_q)$ est groupe de Galois sur \mathbb{Q}^{ab} .

Plus petit groupe simple dont on se sache pas s'il est groupe de Galois sur $\mathbb{Q}^{\text{ab}}(T)$: $S_2(32)$

sur $\mathbb{Q}(T)$: $SL_2(\mathbb{F}_{16})$.

Autre variante:

Points de ramification irrationnels.

2 cas particuliers: $P_1, P_2, P_3 \in \mathbb{P}^1$

avec P_1 rat./ \mathbb{Q} , P_2, P_3 rat./ $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$

et conjugués entre eux.

G $\mathbb{Z}(G) = 1$, C_1, C_2, C_3 rigides.

C_1 rationnelle, C_2, C_3 rat. sur $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$

et conj. entre elles.

Il existe alors un revêtement



ramifié aux points P_1, P_2, P_3

groupes de ramification C_1, C_2, C_3

(racines de 1 avec échange)

P_1, P_2, P_3 sur corps cubique abélien

C_1, C_2, C_3 ——— conjugués sur

ce corps.

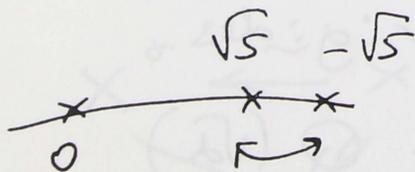
Exemple: $G = A_5$

pas de système de classes rigides, rat.

(3A, 5A, 5B) rigide

$\mathbb{Q}(\sqrt{5})$

$G = A_5$

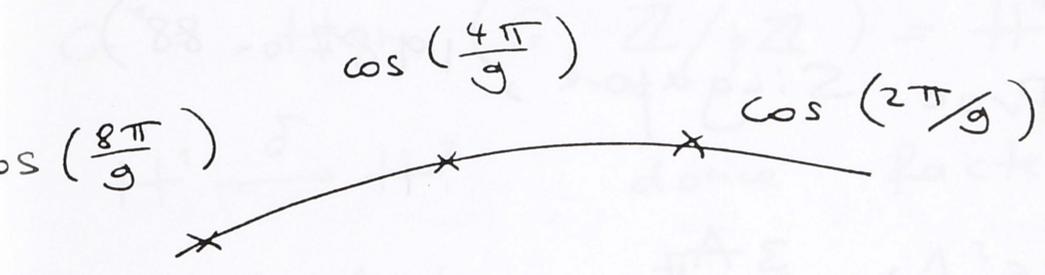


$$G = SL_2(\mathbb{F}_8)$$

($\theta A, \theta B, \theta C$)

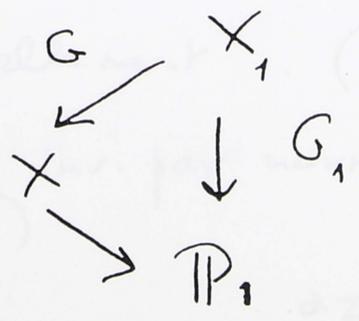
C cubique
cyclique ramifiée
seulement en 3 :

$$\mathbb{Q} \left(\cos \frac{2\pi}{9} \right)$$



Variante :

Si G_1 est un groupe ayant
un s/g G d'indice 2, et si
 G_1 a 3 classes rat. rigides,
alors (si $z(G_1) = 1$) G a la
propriété Gal T.



ramifiée en 3 pts.

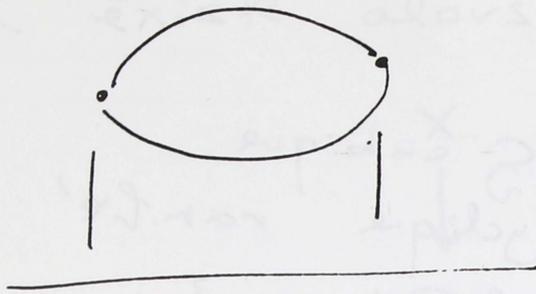
$/\mathbb{Q}$.



$x_1 x_2 x_3 = 1$
eng. G_1

G_1/G 2 élé'

\rightarrow ram. en 2 pts.



$g=0$, pts :

$\Rightarrow X \cong \mathbb{P}^1$

W. Feit (Proc. Singapore, 1987 or 88)

$G : 3A_6, 3A_7$

ont la propriété GalT.

Schur : A_6, A_7 possèdent essentiellement une extension centrale par C_3 , non scindée.

Plus précisément, $H^2(A_n, C_3) \cong C_3$ $n=6,7$

$1 \rightarrow C_3 \rightarrow 3A_n \rightarrow A_n \rightarrow 1$

$H^i(G) := H^i(G, \mathbb{Z}/3\mathbb{Z})$

lem : $H^i(A_6)$, $i=2$

$\cong C_3 \times C_3$ 1 2 3 4 5 6

$\cong C_3 \times C_3$

$$H^2(A_6) \hookrightarrow H^2(S)$$

invariant par le normalisateur.

G de type (p, \dots, p) , $p \neq 2$, rappelons que:

$$H^2(G, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \simeq G^* \oplus \Lambda^2 G^*$$

$$G^* = \text{Hom}(G, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = H^1(G)$$

$$H^1 \xrightarrow{\delta} H^2 \quad \text{donc facteur } G^*$$

$$\text{cup produit : } \quad \text{donc } \Lambda^2.$$

u, v base de H^1 .

$\delta u, \delta v, u \wedge v$ base de $H^2(S)$

Normalisateur du sylow: on peut permuer les paquets.

$$(u, v) \mapsto (-u, -v)$$

$$(u, v) \mapsto (-v, u)$$

matriciellement $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

$H^2(S)$ inv. par norm. $\dim 1$ $(u \wedge v)$

$$H^2(A_6) \hookrightarrow H^2(S) \quad \text{inv. norm}$$

en fait, c'est un isom.

Thm général pour Sylows abéliens.

Analogie: G groupe de Lie

T tore maximal

$$H^*(B_G) \cong H^*(B_T)^W$$

W : groupe de Weil

Autre vérification:

critère de stabilité de Cartan-Eilenberg.

$$\alpha \in H^i(S)$$

pour que α provienne de $H^i(G)$

$\Leftrightarrow \alpha$ stable, i.e.

$$P \xrightarrow{\text{conj.}} S$$

p -groupe

α_p indépendant de la conjugaison.

$P = S$: inv. par normalisateur.

$P = (1)$, P cyclique d'ordre p , $\alpha \neq 0$

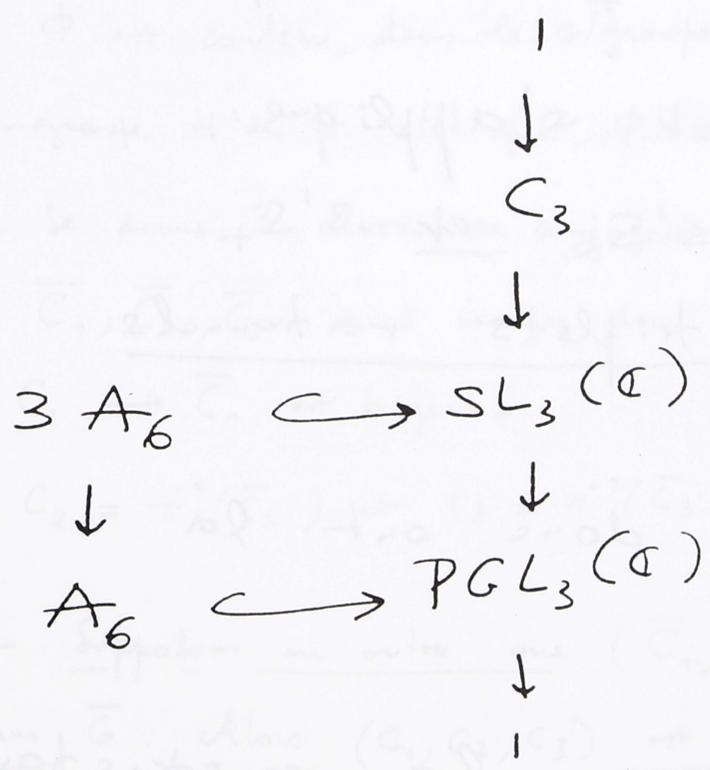
P Sylow : par hypothèse.

De plus, ds $3A_6$ le 3-sylow est un groupe de Heisenberg d'exposant 3

$3A_7$: même démonstration.

$A_6 \hookrightarrow PGL_3(\mathbb{C})$ groupe de Valentiner.

Fricke, Algebra, Bd. II, p. 263 - ...)



$\{\pm 1\} \times 3A_6$ groupe engendré par 3 symétries. (complexes).

"Système de racines complexes"

S_6 renverse $H^2(A_6)$

$$3A_6 \subset 3'S_6$$

extension non centrale de S_6
par C_3 (action par signature).

Le groupe $3'S_6$ a un centre trivial.

De même, $3A_7 \subset 3'S_7$

Le critère précédent s'applique:
on montre que $3'S_6$ et $3'S_7$
possèdent des triplets rationnels
rigides.

(prochaine fois), donc ont la
propriété Gal T .

$6A_6, 6A_7$: la construction
de Feit ne marche pas.

Mestre: au te méthode, qui donne
 $6A_6$.

Pour obtenir la propriété Gal $_{\bar{F}}$ pour $3A_6$ et $3A_7$, on va utiliser un théorème de "relèvement de la rigidité", dû à Feit:
(Proc. Conf. Singapore "Group Theory", W. de Groot, 1989).

Théorème de relèvement

Soit $1 \rightarrow \Phi \rightarrow G \xrightarrow{\pi} \bar{G} \rightarrow 1$ une suite exacte de groupes finis. On suppose :

a) Centre de $G = 1$.

b) Φ est contenu dans le 2/groupe de Frattini de G , i.e.

tout sous-groupe H de G tel que $\Phi.H = G$ est égal à G .

On se donne 3 classes de conjugaison C_1, C_2, C_3 de G ,

on note $\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3$ leurs images dans \bar{G} . On suppose :

c) $C_1 \rightarrow \bar{C}_1$ est bijectif.

d) $C_2 = \pi^{-1}(\bar{C}_2)$ et $C_3 = \pi^{-1}(\bar{C}_3)$ (i.e. $\Phi.C_i = C_i$ si $i = 2, 3$)

Théorème - Supposons en outre que $(\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3)$ soit un triplet rigide dans \bar{G} . Alors (C_1, C_2, C_3) est un triplet rigide dans G .

(L'énoncé de Feit, loc. cit., utilise une hypothèse moins forte que c) ; il est incorrect.)

Démonstration - Soient $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3 \in \bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3$ tels que $\bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 = 1$ et que $\bar{G} = \langle \bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3 \rangle$. Choisissons

$x_1 \in C_1$ relevant \bar{x}_1 , et $x_2 \in C_2$ relevant \bar{x}_2 ; il y a alors un choix unique d'un relèvement x_3 de \bar{x}_3 tel que $x_1 x_2 x_3 = 1$, et l'on a $x_3 \in C_3$ d'après d). De plus, l'hypothèse b) entraîne que G est égal à $\langle x_1, x_2, x_3 \rangle$.

Reste à montrer que un tel système x_1, x_2, x_3 est unique, à G -conjugaison près. Il suffit pour cela de les compter. Leur nombre est visiblement $|\Phi|$ fois celui des systèmes analogues dans \bar{G} , lequel est $|\bar{G}|$. On trouve donc $|G| = |\Phi| \cdot |\bar{G}|$ tels systèmes, et comme G opère librement sur ces systèmes (grâce à a), cela montre bien qu'il n'y a qu'une seule orbite, c.q.f.d.

Remarques. 1) La condition c) équivaut à dire que, si $x_1 \in C_1$, et $g \in G$, alors $g x_1 g^{-1} x_1^{-1} \in \Phi \Rightarrow g x_1 g^{-1} x_1^{-1} = 1$. En particulier, Φ et x_1 commutent.

2) Si $x_2 \in C_2$, l'automorphisme $\varphi \mapsto x_2 \varphi x_2^{-1}$ de Φ est "sans points fixes", i.e. $x_2 \varphi x_2^{-1} = \varphi \Rightarrow \varphi = 1$. En effet, si φ commute à x_2 , et si $x_1 x_2 x_3 = 1$, $x_i \in C_i$, $G = \langle x_1, x_2, x_3 \rangle$, alors φ commute à x_1 (par la remarque ci-dessus), donc à x_3 et à G , d'où $\varphi = 1$ par a).

Inversement, si $\varphi \mapsto x_2 \varphi x_2^{-1}$ est "sans point fixe",

Tout élément de Φ peut s'écrire comme commutateur $\varphi^{-1} x_2 \varphi x_2^{-1}$ et on en déduit facilement que $\Phi \cdot C_2 = C_2$.

Ainsi la condition d) équivaut à dire que les automorphismes $\varphi \mapsto x_i \varphi x_i^{-1}$ ($i = 2, 3$) de Φ sont "sans points fixes".

On a besoin pour la suite de propriétés de rationnalité:

Théorème - Sous les hypothèses ci-dessus:

e) Si \bar{C}_2 et \bar{C}_3 sont rationnelles, il en est de même de C_2 et C_3 .
↓
(sur \mathbb{Q})

f) Supposons que les éléments de C_1 et \bar{C}_1 aient le même ordre, et que cet ordre soit premier à l'ordre de Φ . Alors, si \bar{C}_1 est rationnelle, il en est de même de C_1 .

Si $x_2 \in C_2$ et si α est premier à l'ordre de x_2 , x_2^α a pour image dans \bar{G} la puissance α -ième de l'image de x_2 , donc appartient à \bar{C}_2 . Vu c), on a donc $x_2^\alpha \in C_2$ et de même pour C_3 . Cela démontre b).

On raisonne de même pour f), en remarquant que C_1 est formé des éléments de G relevant les éléments de \bar{C}_1 avec même ordre.

On peut maintenant revenir à $3A_6$ et $3A_7$.

Comme-gens pour $3A_6$

On plonge $3A_6$ dans le groupe $G = 3'S_6$, on prend pour Φ le sous-groupe distingué d'ordre 3 de G , de sorte que $G/\Phi = \bar{G}$ n'est autre que S_6 . Du fait que l'action de S_6 sur Φ est non triviale (donnée par $S_6 \rightarrow \{\pm 1\}$), le centre de $3'S_6$ est $\{1\}$. On choisit alors pour $\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3$ les classes de S_6 suivantes :

$\bar{C}_1 =$ classe de la permutation circulaire (12345)
d'ordre 5

$\bar{C}_2 =$ classe de la transposition (12)

$\bar{C}_3 =$ classe de la permutation circulaire (123456)
d'ordre 6.

Les éléments de \bar{C}_2, \bar{C}_3 opèrent non trivialement sur $\Phi \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$.
D'où, par image réciproque, des classes C_2, C_3 dans $G = 3'S_6$ satisfaisant à d). D'autre part, l'ordre de tous les éléments de \bar{C}_1 est premier à 3. D'où un unique relèvement de \bar{C}_1 en C_1 , classe de conjugaison de G formée d'éléments d'ordre 5. D'après le II. a) - classes ces classes sont rationnelles. D'autre part, le triplet

$(\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3)$ de S_6 est connu pour être rigide (et même strictement rigide). On en conclut que le triplet (C_1, C_2, C_3) de $G = 3'S_6$ est rationnel et rigide. D'où, par la "variante"

(4.58) de p. fin du cours précédent, le fait que $3A_6$ a la propriété Ed_T (puisque c'est un sous-groupe d'indice 2 de $3'S_6$).

Le cas de $3.A_7$

L'argument est le même, en prenant pour $\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3$, les classes des cycles $(1234567), (12), (123456)$ respectivement.

Application aux groupes sporadiques ayant un multiplicateur

de Schur d'indice divisible par 3

Les groupes sont : $M_{22}, J_3, McL, Suz, F_{22}, F_{24}$ (O'N)

Dans chaque cas, le groupe Out est d'indice 2, et opère non trivialement sur le sous-groupe $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ du multiplicateur de Schur. Si l'on

note S le groupe simple en question, on a donc à la fois un groupe $3S$ et un groupe $3\bar{G}$, où $\bar{G} = S.2$ (notation

de ATLAS). On peut donc espérer appliquer la méthode ci-dessus.

On doit d'abord trouver un triplet rationnel rigide dans $\bar{G} = 3 \cdot 2$. Cela a été fait dans chacun de ces cas :

Auteurs	Groupe	pages ATLAS	Classes $\bar{C}_1, \bar{C}_2, \bar{C}_3$
Hunt	M_{22}	39-41	11A, 2B, 4C
Pahlings	J_3	82-83	3B, 2B, 8B
Pahlings	McL	100-101	3A, 2B, 10B
Hunt	Soz	128-131	3B, 2C, 28A
Jden-Siedersleben et Matzat	O'_N	132-133	4A, 2B, 22A
Pahlings	F_{22}	156-163	2A, 18E, 42A
Hunt	F'_{24}	200-207	29A, 2C, 8D

Dans chaque cas, excepté celui de J_3 , on constate que ces classes se relèvent en des classes C_1, C_2, C_3 rationnelles de $G = 3 \cdot S_2$ satisfaisant à a), b), c), d). On en déduit que les groupes $3S$ correspondants ont la propriété Gal $_T$; seul le cas de $3 \cdot J_3$ reste ouvert.

Autre variante du théorème de rigidité.

La variante de la séance précédente (p. 88)

concernait des sous-groupes d'indice 2. On va maintenant s'occuper du cas de sous-groupes d'indices plus grands.

Théorème (d'après W. Feit, Proc. Rutgers 1983-1984, Cambridge U. Press, 1984, p. 286). Soit G un groupe fini à centre trivial, et soit I un sous-groupe normal de G tel que G/I soit abélien de type $(2, 2)$. Soit (C_1, C_2, C_3) un triplet rationnel rigide de G . Supposons que, pour $x_1 \in C_1$, on ait $N_G(\langle x_1 \rangle) \cdot I \neq G$. Alors I a la propriété $G \in \mathcal{T}$.

(Notes : ① Il y a un échoué analogue lorsque le quotient G/I est diédral. ② Feit ne fait pas d'hypothèse sur $N_G(\langle x_1 \rangle)$, mais sa démonstration est insuffisante, comme le lui a fait remarquer Metzart.)

Démonstration - Soit $X \xrightarrow{G} \mathbb{P}_1$ le revêtement de \mathbb{P}_1 ,

ramifié en P_1, P_2, P_3 , points rationnels de \mathbb{P}_1 , fourni par le théorème de rigidité.

Le revêtement $X/I \rightarrow \mathbb{P}_1$ est de type $(2, 2)$ et ramifié (au plus) en P_1, P_2, P_3 . Il est facile de voir qu'il est de genre 0 [de façon générale, un revêtement de \mathbb{P}_1 à groupe de type $(2, \dots, 2)$ a pour genre la somme des genres des revêtements quadratiques qu'il contient — ici aux-côtés sont visiblement de genre 0]. Si l'on prouve que X/I a un point rationnel, il en résultera $X/I \cong \mathbb{P}_1$ et le revêtement $X \xrightarrow{I} X/I$ montrera que I a la prop. Gal $_T$.

Pour cela, choisissons un point fermé Q_1 de X au-dessus de P_1 et appelons In_1 et Dec_1 ses groupes d'inertie et de décomposition dans G . On a $In_1 = \langle x_1 \rangle$, avec $x_1 \in C_1$ et $Dec_1 \subseteq N_G(\langle x_1 \rangle)$ puisque In_1 est un sous-groupe normal de Dec_1 . Notons $\overline{In_1}$ et $\overline{Dec_1}$ les images de ces groupes dans $\overline{G} = G/I$, ce sont les groupes d'inertie et de décomposition de l'image $\overline{Q_1}$ de Q_1 dans X/I . Comme G est engendré par x_1, x_2, x_3 avec $x_1 x_2 x_3 = 1$, l'image de x_1 dans G/I est non triviale. Don $|\overline{In_1}| = 2$.

D'autre part, l'hypothèse faite sur $N_G(\langle x_1 \rangle)$ entraîne que $|\overline{\text{Dec}}_1| < 4$ d'où $\overline{\text{Dec}}_1 = \overline{I_{n_1}}$. Mais le groupe quotient $\overline{\text{Dec}}_1 / \overline{I_{n_1}}$ est le groupe de Galois de l'extension résiduelle $\mathbb{Q}(\overline{Q}_1) / \mathbb{Q}$. Cette extension est donc triviale, ce qui montre que \overline{Q}_1 est un point rationnel de X/I , c.q.f.d.

Application (Fert, Putzgers, p. 351-356).

Théorème - Si $p > 2$ est un nombre premier tel que $p \equiv \pm 2 \pmod{5}$, le groupe $\text{PSL}_2(\mathbb{F}_{p^2})$ a la propriété Gel_T .

On applique le théorème précédent en prenant pour G le groupe $\text{Aut } I$, où $I = \text{PSL}_2(\mathbb{F}_{p^2})$. Le quotient G/I est de type $(2,2)$, engendré par a) l'automorphisme τ de I donné par la conjugaison $x \mapsto x^p$ du corps \mathbb{F}_{p^2} ; b) un automorphisme de I induit par un élément de $\text{PGL}_2(\mathbb{F}_{p^2})$ n'appartenant pas à $\text{PSL}_2(\mathbb{F}_{p^2})$.

Fert prouve que l'on obtient un triplet rationnel rigide

du groupe G de la forme C_1, C_2, C_3, \bar{C}_1 et la classe de l'automorphisme τ , et C_2, C_3 sont des classes bien choisies d'ordre 4 et 10. Le centralisateur de τ est égal à $\text{PGL}_2(\mathbb{F}_p) \cdot \{1, \tau\}$. Du fait que $\text{PGL}_2(\mathbb{F}_p)$ est contenu dans $\text{PSL}_2(\mathbb{F}_{p^2})$ on déduit que ce centralisateur a une image dans G/I d'ordre 2. On peut alors appliquer le théorème. (Je renvoie à Feit pour les définitions de C_2 et C_3 et la vérification de la rigidité.)

Note - Le même résultat a été obtenu par Mestre, par une méthode différente (utilisation d'une famille de courbes de genre 2 à mult. réelles par $\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{5}}{2}]$).

Un théorème de rigidité de Belyi

Ce théorème a l'avantage de s'appliquer à des groupes pouvant avoir un autre non trivial (et pouvant même être infinis, ce qui a un intérêt pour le monodromie des équations différentielles, cf. semaine prochaine).

Soit V un espace vectoriel de dimension finie m sur un corps k (non nécessairement fini). Soient $x, y, z \in \text{GL}(V)$

tels que

- a) $xyz = 1$;
- b) $\langle x, y, z \rangle$ est irréductible;
- c) $\text{rang}(x-1) = 1$, i.e. x est une pseudo-réflexion.

Soient $x', y', z' \in GL(V)$ satisfaisant aux mêmes propriétés.

Théorème . Si x' est conjugué de x , y' conjugué de y et z' conjugué de z , alors il existe $g \in GL(V)$ tel que

$$x' = gxg^{-1}, \quad y' = gyg^{-1} \quad \text{et} \quad z' = gzg^{-1}.$$

Démonstration (d'après Belyi - on donnera la semaine prochaine une démonstration plus simple) -

On peut évidemment supposer $y = y'$.

Lemme - On a $\text{Tr}(xy^n) = \text{Tr}(x'y^n)$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$

Notons d'abord que si $\alpha \in \text{End } V$ est tel que $\text{rang}(\alpha) \leq 1$, on a $\det(1 + \alpha) = 1 + \text{Tr}(\alpha)$.

Appliquons ceci à $\alpha = \sum_{n=0}^{\infty} (x-1)T^n y^{-n}$, où T est

une indéterminée. On obtient

$$\det(1 + \alpha) = \det\left(1 + \sum_{n=0}^{\infty} (x-1)T^n y^{-n}\right) = 1 + \sum_{n=0}^{\infty} T^n \text{Tr}((x-1)y^{-n}).$$

$$\text{Or } 1 + \alpha = 1 + (x-1) \frac{1}{1 - Ty^{-1}} = (xy - T)(y - T) = (z^{-1} - T)(y - T).$$

On obtient donc

$$1 + \sum_{n=0}^{\infty} T^n \text{Tr}((x-1)y^{-n}) = \det(z^{-1} - T) \det(y - T),$$

et on réécrit analogue avec x' à la place de x et z' à la

place de z . Mais z et z' sont conjugués, donc $\det(z^{-1} - T) = \det(z'^{-1} - T)$.

On en conclut que

$$\text{Tr}((x-1)y^n) = \text{Tr}((x'-1)y^n) \text{ pour } n \leq 0.$$

On passe de \bar{a} à $n \in \mathbb{Z}$, en remarquant que, par Hamilton-Cayley, y^n est combinaison linéaire des y^q , $q < n$.

On a donc $\text{Tr}((x-1)y^n) = \text{Tr}((x'-1)y^n)$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$,
d'où aussi $\text{Tr}(xy^n) = \text{Tr}(x'y^n)$.

Ceci fait, soit \mathcal{D} l. droite de V image
de $x-1$. Si $v \in \mathcal{D}$, $v \neq 0$, on peut écrire x^{-1}
sous la forme $x^{-1} = v \otimes \lambda$, avec $\lambda \in V^*$ (dual de V);
autrement dit $(x^{-1})(w) = \lambda(w).v$ pour tout $w \in V$.

L'espace vectoriel engendré par les $y^n \mathcal{D}$ ($n \in \mathbb{Z}$) est
stable par x et y , donc aussi par le groupe $\langle x, y, z \rangle$.

Vu l'hypothèse d'irréductibilité, cet espace est égal à V .

Ainsi V est un $k[y]$ -module monogène, de générateur

l'élément v . Si $\mathcal{O} \subset k[T]$ est son anulateur, on a

$V \cong k[T]/\mathcal{O}$. Pour la même raison, si on écrit

$x^{-1} = v' \otimes \lambda'$ avec $\lambda' \in V^*$, le vecteur v' est

un générateur de V (comme $k[y]$ -module). Il y a donc

Un élément inversible de $k[y]$ qui fait passer de v à v' . Or, il existe \bar{a} conjugué par cet élément (ce qui ne change pas y), on peut donc supposer que $v = v'$.

La démonstration sera achevée si l'on prouve que $\lambda = \lambda'$.

Or un petit calcul montre que

$$\lambda(y^n v) = \text{Tr}((x-1)y^n), \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$\text{et de même } \lambda'(y^n v) = \text{Tr}((x'-1)y^n), \quad n \in \mathbb{Z}.$$

D'après le lemme, on a $\lambda(y^n v) = \lambda'(y^n v)$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$.

Comme les $y^n v$ engendrent V , cela montre bien que $\lambda = \lambda'$, c.q.f.d.

Exemple (Belyi) - Soit p un générateur du groupe multiplicatif \mathbb{F}_q^\times . Si $m \geq 3$, définissons $x, y, z \in GL_m(\mathbb{F}_q)$ par

$$x = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ \pm p & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{avec } \pm = (-1)^{m-1},$$

\downarrow
 $\det y = \pm$

et $z = y^{-1}x^{-1}$. On peut alors montrer que les hypothèses du théorème sont satisfaites, et que le groupe $\langle x, y, z \rangle$ est $GL_m(\mathbb{F}_q)$ tout entier. D'où le fait que $GL_m(\mathbb{F}_q)$ satisfait Gal_T sur k .

corps cyclotomique \mathbb{Q}^{ab} (pour $n=2$, etc. marche aussi,
avec un choix différent de x, y .)

Des arguments du même goût s'appliquent aux
autres groupes classiques (toujours sur \mathbb{Q}^{ab}).



Rigidité

F. Beukers

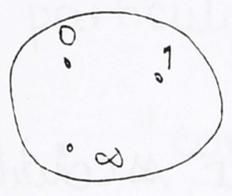
G. Heckman

Inv. Math. 95 (1989), 325 - ...
Ref à la thèse de Levelt, Indigat. ~1962

via équation hypergéométrique

$$f = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha)_k \dots (\alpha)_k}{(\beta)_k \dots (\beta)_{m-1} k!} z^k$$

$$(\alpha)_k = \alpha(\alpha+1) \dots (\alpha+k-1)$$



action de $\pi_1(\mathbb{P}_1(\mathbb{C}) - \{0, 1, \infty\})$ sur l'espace des solutions

$$\gamma_0 \gamma_1 \gamma_{\infty} = 1$$

γ_1 pseudo réflexion (éq. dif. plus "gentille" en 1...)

d'où 3 matrices dans $GL_n(\mathbb{C})$.

Esquisse de démonstration.

$$xyz = 1 \quad GL_m(k)$$

$\langle x, y, z \rangle$ irréduct.

x pseudo réflexion

Si x', y', z' conjugués à x, y, z resp.

Alors il y a un elt de GL_n conjuguant x à x', y à y', z à z'

Il faut construire une base de l'espace mettant en évidence les polynômes caractéristiques

$$\text{Ker}(x-1) = H \quad \text{hyperplan}$$

$$H, y^{-1}H, \dots, y^{-(m-2)}H \quad m-1 \text{ hyperplans}$$

$$\text{On choisit } e \neq 0, e \in \bigcap_{i=0}^{m-2} y^{(i)}H$$

$$y^i e \in H \quad (x-1) y^i e = 0 \quad i=0, \dots, m-2$$

irréductibilité $\Rightarrow e, ye, \dots, y^{m-1}e$ base de $k^m = V$

$$y y^{m-1} e = \alpha_0 e + \dots + \alpha_{m-1} y^{m-1} e$$

$$xyz = 1 \Rightarrow \bar{z}e = \dots$$

(y, z^{-1}) ont des matrices dans cette base déterminées par les polynômes caractéristiques de y, z d'où le résultat.

En plus, on peut se donner librement les polynômes caractéristiques de y et z (pourvu qu'ils soient ^{1ers} entre eux).

$$y = \begin{pmatrix} 0 & 0 & * \\ 1 & 0 & * \\ 0 & 1 & * \end{pmatrix}$$

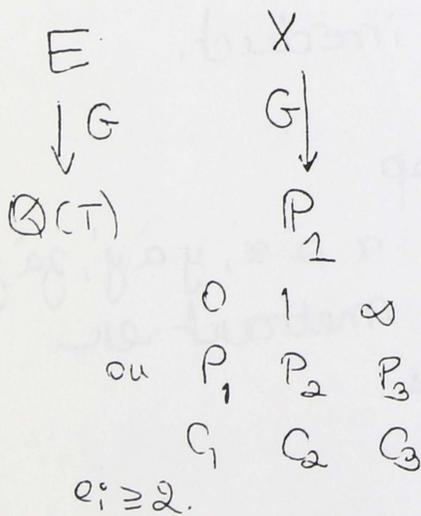
$$z^{-1} = \begin{pmatrix} * & 1 & 0 \\ * & 0 & 1 \\ * & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$xyz=1$ x de $\text{rg } 1$. Irréductible \mathbb{Z} -entier. α condition

Propriétés des extensions de $\mathbb{Q}(T)$ obtenues par rigidité

Cas simple : 3 classes rationnelles rigides
 G centre trivial.

$0, 1, \infty$.



1^o question

Pts de ramification ?
 P_1 : \mathbb{Q} , pt fermé (= val. discrète)
 au-dessus de P_1 ,
 d'où gpe de
 décomp D_1 ,
 et d'inertie I_1 .



Par hypothèse $I_1 = \langle \alpha_1 \rangle$, $\alpha_1 \in C_1$
 gpe cyclique

$$D_1 / I_1 = \text{Gal}(\text{extension résiduelle})$$

$$\mathbb{Q}(C_1) / \mathbb{Q}$$

C_1 = orbite de $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ agissant sur les $\bar{\mathbb{Q}}$ -pts au-dessus de P_1 .

En particulier $D_1 = I_1 \Leftrightarrow Q_1$ rationnel sur \mathbb{Q} . (110)

sait:

- $D_1 \subset N_G(I_1)$
- $D_1 | I_1 \rightarrow \text{Aut}(I_1)$
est surjective

car $e_1 = |I_1|$. $Q(Q_1) \supset \mu_{e_1}$

d'où $D_1 | I_1 \xrightarrow{\text{surj}} \text{Gal}(Q(\mu_{e_1})/\mathbb{Q}) = \text{Aut } I_1$

En particulier $D_1 \neq I_1$ sf peut être $e_1 = 2$.

- "conjugaison complexe" $\in D_1$
peut être calculée.

Ex.

$G = M$ C_1, C_2, C_3 $2A, 3B, 29A$.

$e_1 = 2$ $I_1 = \{1, \alpha, \beta\}$

$N_G(I_1)/I_1 = BM$ ("Baby monster")

$\{1\} \subset D_1 | I_1 \subset BM$

à cause de conj. complexe $\neq \{1\}$
en fait D_1 contient une
involution de type $2B$. Mais sinon?

Conjecture (fausse) en général $D_1 = N_G(I_1)$

Ex. $G = S_m$ $C_1 = (12)$ $C_2 = (12 \dots m-1)$ $C_3 = (12 \dots m)$

E
 $\begin{matrix} S \\ \swarrow \\ E \\ \downarrow \\ G = S_m \\ \downarrow \\ \mathbb{Q}(T) \end{matrix}$

$X_1 \simeq \mathbb{P}_1$ Z paramètre
 $\downarrow m$
 \mathbb{P}_1 $T = \varphi(Z)$

$\varphi(Z) = Z^m + Z^{m-1}$

$E_m = \text{ext. de } \mathbb{Q}(T)$ engendré par une solution

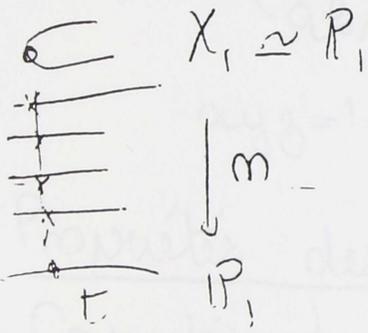
de $z^m + z^{m-1} - t = 0$.

$N_{S_m}(I_1) = I_1 \times S_{m-2}$

$D, I_1 \subset S_{m-2}$

$z = -\frac{m-1}{m} P_1, \quad T(P_1) = \left(-\frac{m-1}{m}\right)^m + \left(-\frac{m-1}{m}\right)^{m-1}$

Pour cette valeur t de T, $z^m + z^{m-1} - t = (z-\alpha)^2 \phi_{n-2}(z)$



ϕ_{n-2} donne les pts où le revêtement est étale

Image de D, I_1 de $S_{n-2} =$ gpe de Galois du polynôme ϕ_{m-2}

A un changement de paramètres liés,

$\phi_{n-2} = X^{m-2} + 2X^{m-3} + 3X^{m-4} + \dots + t^{m-1}$

irréduct. sur \mathbb{Q} ? (on ne le sait pas).

réduction modulo p \Rightarrow Frobenius

Si suffisamment $\Rightarrow Gal = S_{m-2}$

Pour $m \leq 14$ et $m=8$
 $m=8$

on trouve S_{n-2}

ou trouve $S_5 \subset S_6$

transitif (action de S_5 sur ses 6 5-Sylow par ex).

Pour $m=18, 19, 49, 50, \dots$ Gal $\subset A_{m-2}$

(le discriminant est un carré)

Montre d'ailleurs que la conjecture +ht est fautive.



K corps local.

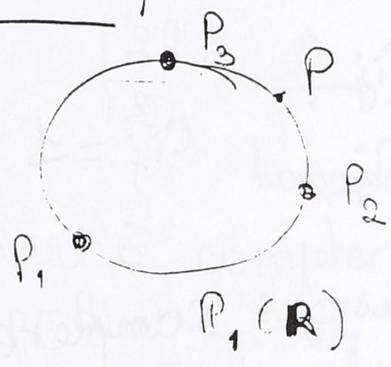
$\mathbb{P}_i(K)$ - ramification

U_i disjointes fini

U_i ouvert fermé avec m alg étale.

On ne sait pas grand chose sur les U_i .

Cas $K = \mathbb{R}$



algèbre sur \mathbb{R}

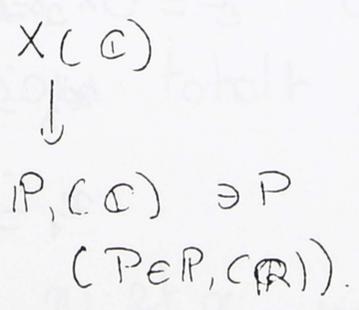
$P \leftrightarrow$ classe de ρ_P conjugaison d'elt de G d'ordre 1 ou 2 ("conjugaison complexe au-dessus de P ").

ie Q pt fermé au-dessus de P

D_Q gpe de décomposition ($I_Q = 1$)

$Gal(\mathbb{R}(Q)/\mathbb{R}) \subseteq G$ au plus 2 élts.

ou encore



F_P fibre de P est munie de l'action de G qui en fait un espace principal homogène munie aussi de conjug cplexe et les 2 commutent.

d'où classe de conj de G (on prend pt origine et on trivialise l'esp. homogène)

Il s'agit de trouver ρ_P selon P : par continuité ne dépend que de la comp. connexe où se trouve P

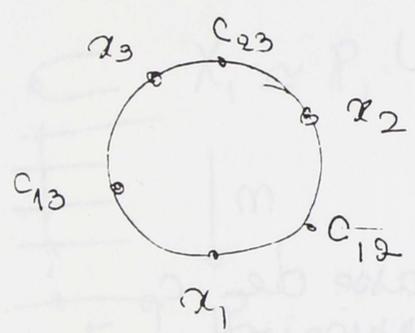
rigidité $x_1 x_2 x_3 = 1 \quad x_i \in G;$

$$x_1^{-1} x_2^{-1} = (x_2 x_3^{-1} x_2^{-1})^{-1} \quad \text{d'où } x_1^{-1} x_2^{-1} (x_2 x_3^{-1} x_2^{-1}) = 1$$

$$x_1^{-1} x_3^{-1} x_2^{-1} = 1 \quad x_1^{-1} \in G_1, x_2^{-1} \in G_2, x_2 x_3^{-1} x_2^{-1} \in G_3$$

d'où par rigidité il existe un unique $c_{12} \in G$ tq

$$x_1^{-1} = c_{12} x_1 c_{12}^{-1} \quad c_{12}^2 = 1 \\ x_2^{-1} = c_{12} x_2 c_{12}^{-1} \quad (\text{car } c_{12}^2 \text{ fixe } x_1, x_2)$$



$$c_{ij} x_i = x_i^{-1} c_{ij} \\ c_{ij} x_j = x_j^{-1} c_{ij} \quad c_{ij}^2 = 1$$

Thme Les c_{ij} sont les conjugaisons complexes associées aux pts réels de l'intervalle $]P_i, P_j[$

Proposition Si l'ordre de x_i est impair, c_{12} et c_{13} appartiennent à la même classe de conjugaison de G .

Identities

$$c_{23} = c_{12} x_2 = x_2^{-1} c_{12} \quad x_2 = c_{12} c_{23} \\ c_{13} = c_{23} x_3 = x_3^{-1} c_{23} \quad x_3 = c_{23} c_{13} \\ c_{12} = c_{13} x_1 = x_1^{-1} c_{13} \quad x_1 = c_{13} c_{12}$$

$D_1 = \langle c_{12}, x_1 \rangle$ dihedral et contient c_{13}

Si c_{12}, c_{13} sont conjugués de D_1 si e_i est impair. Si 2 des trois ordres sont impairs, c_{12}, c_{23}, c_{13} sont dans la même classe de conjugaison

Exemples

(114)

• $G = M$ $2A, 3B, 2^2A$

D'où Γ bien définie de M .

3 possibilités a priori $1, 2A, 2B$.

• 1 éliminé dès que les x ne st pas ts d'ordre 2 (car les τ inverse).

• $2A$ éliminé M contient un gpe diédral D_9 dont c est une involution.

$$\begin{pmatrix} 2^2A \\ 2A \end{pmatrix} \xrightarrow{?} M$$

homomorph.

$$x^2 = 1 \quad y^2 = 1$$

$$z^{2^2} = 1 \quad xyz = 1$$

revient à compter le nbre d'elts de $2A \times 2A \times 2^2A$ de produit 1 : on trouve 0, pair-il.

d'où $2B$.

• $S_m : X^m + X^{m+1} - T = 0$.

revient à discuter mbre de racines réelles de cette équation

que:

A part le cas $G = S_3$ on a $c_{ij} \neq 1$.

Pas d'extensions totales réelles par la méthode de rigidité.

Si $c_{ij} = 1$

n_i et n_j sont d'ordre 2

$\Rightarrow G$ est diédral

$\Rightarrow G \simeq D_2, D_3, D_4$ ou D_6
centre trivial

$\Rightarrow D_3 (= S_3)$.

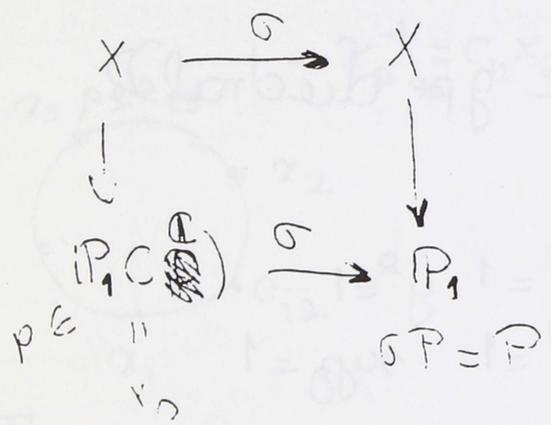
(7)

Remarque : Pour S_m , on sait qu'il existe des ext totales réelles à gpe de Galois S_n .

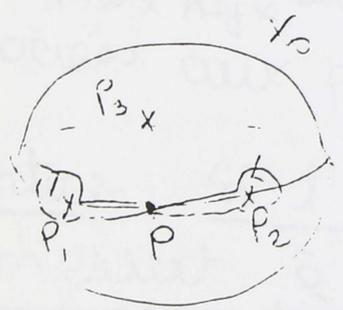
$$X(X-1) - (X+n-1) = 0$$

on déforme ce polynôme

Pour A_n , OK par la méthode de Mestre.



$\pi_1(X_0, P) \xrightarrow{\sigma} \pi_1(X_0, P)$
 automorphisme d'ordre 1 ou 2.



Par σ : les 2 hémisphères se renversent
 $\alpha_2 \rightarrow \alpha_2^{-1}$
 $\alpha_1 \rightarrow \alpha_1^{-1}$

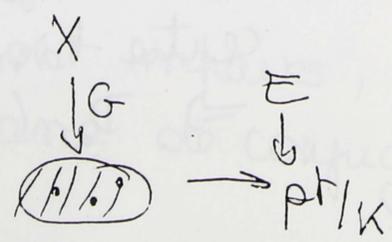
Cas p-adique

Tam (Raynaud) Sursois (G) premier à la caractéristique résiduelle du corps local K.

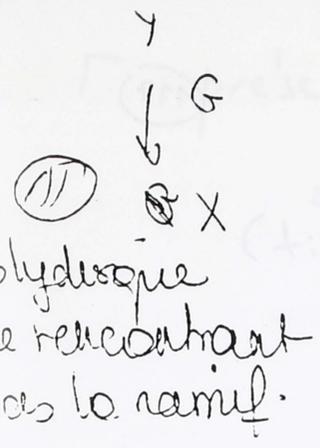
Alors tout G-revêtement étale d'un polydisque fermé sur K est constant, au sens rigide.

Sens : polydisque $A = K \{ \{ x_1, \dots, x_m \} \}$ séries à coeff tendant vers 0

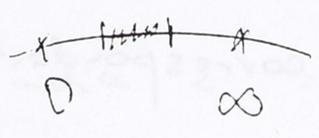
E/K G-alg étale
 $E \otimes_K A$



Ces polydisques "stabilisent" l'algèbre du revêtement.



$\Delta y = \sqrt{x}$



Sur H polydisque ne contenant pas 0, ∞
1 branche analyt de la racine carrée.

Corollaire Si une série $y = f(x)$ satisfait à une équation algébrique.

$y^{(n)} + a_1(x)y^{(n-1)} + \dots + a_n(x) = 0$

et si le gpe de Galois est d'ordre $n!$ car résiduelle elle converge ds H polydisque où $\Delta \neq \emptyset$.

Pt essentiel de la démonst en car p, $p \nmid |G|$,
H G-revêtement de l'espace affine est constant.

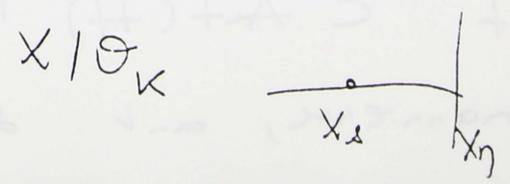
Thme "Bonne réduction" pour $p \nmid |G|$.

Pb. Est-ce vrai avec seulement $p \nmid$ ordre des gpes d'inertie?

En car p, $p \nmid |G|$.

il existe un G-revêtement de la droite proj avec ramif en 0, 1, ∞ ; classes C_1, C_2, C_3 .

$P_1 - \{0, 1, \infty\} = X_1/k \rightarrow X_3/k$
fibre génér.



11/12/89

Description sur \mathbb{C} et \mathbb{R} du cas rigide

G centre trivial

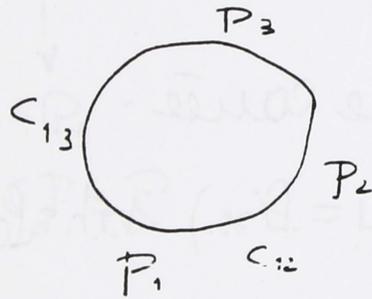
$c_1, c_2, c_3 \text{ rat} / \mathbb{Q}$ (sur \mathbb{R} suffirait)

$P_1, P_2, P_3 \in \mathbb{P}_1(\mathbb{Q})$ distincts

Hyp. de rigidité

X
 $\downarrow G$ revêtement correspondant

\mathbb{P}_1



$X_1 X_2 X_3 = 1$

$c_{12}^2 = 1$

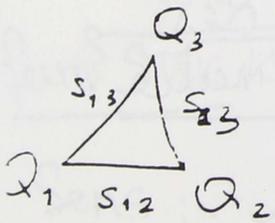
$c_{12} X_1 c_{12} = X_1^{-1}$

$c_{12} X_2 c_{12} = X_2^{-1}$

m_1, m_2, m_3 ordres de X_1, X_2, X_3

pour simplifier $\frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2} + \frac{1}{m_3} < 1$

Dans le plan hyperbolique H , on choisit un triangle (géodésique) d'angles $\frac{\pi}{m_1}, \frac{\pi}{m_2}, \frac{\pi}{m_3}$



Schwarz (résultats généraux sur les groupes de Coxeter)

Γ : eng. par les symétries s_{ij} est un s/g discret $\subset \text{Aut}(H)$

(str. Riemannienne, aut. de cette str.)

Γ présentée par les relations

$$s_{12}^2 = 1, \quad s_{13}^2 = 1, \quad s_{23}^2 = 1$$

$$(s_{12} s_{13})^{h_{23}} = 1, \dots$$

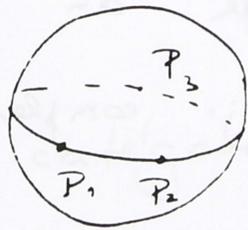
$\mathbb{H}/\Gamma \cong \text{triangle}$.

Γ^+ : s/g d'indice 2 = élé de signature +1

$$1 \rightarrow \Gamma^+ \rightarrow \Gamma \rightarrow \{\pm 1\} \rightarrow 1$$

$$s_{ij} \mapsto -1$$

$\mathbb{H}/\Gamma^+ \cong \mathbb{CP}_1(\mathbb{C})$



triangle envoyé sur l'hémisphère nord.

x_1, x_2, x_3 choisis

$$\rightarrow N \rightarrow \Gamma \rightarrow G \rightarrow 1 \quad \text{surjectif}$$

$$s_{ij} \mapsto c_{ij}$$

$$N = \text{noyau}$$

$$x_i \mapsto c_{12} c_{13}$$

$$\rightarrow N^+ \rightarrow \Gamma^+ \rightarrow G \rightarrow 1$$

N est sans torsion, N^+ aussi.

(119)

(On connaît les s/gs. de torsion de Γ , et $\Gamma \rightarrow G$ est ~~surjectif~~ ^{injectif} sur ces s/gs.)

$$X = \mathbb{H} / N^+$$

N^+ discret
opère librement

$$G = \Gamma^+ / N^+ \text{ opère sur } X$$

$$X / G = \mathbb{H} / \Gamma^+ = \mathbb{P}^1(\mathbb{C})$$

$c \in N - N^+$: par passage au quot., c donne sur X la conj. complexe.

N ss torsion: on applique un résultat général sur les groupes de Coxeter:

Tout s/g fini de $W(\Sigma)$ est conjugué à un s/g d'un $W(\Sigma)$, $W(\Sigma)$ fini^(*)

[Ici les $W(\Sigma)$ sont des groupes diédraux.]

(*) Bourbaki, -I § 7, p. 130, exerc. 2 (d).

Description de l'utilisation d'un (120)
groupe des tresses (exposé de Malle).

Situation topologique:

Variétés de modules pour les revêtements.

On ne veut pas d'automorphismes...

G -revêtements connexes à groupe G

de centre trivial: pas d'automorphismes.

On peut ^{donc} espérer une variété de modules.

Topologie

Dans une catégorie où les revêtements sont décrits par le π_1 des lacets.

Par exemple, espaces localement contractibles.

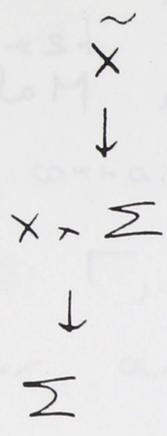
X espace connexe, non vide

ensemble $\Sigma = \Sigma(G, X)$ des G -revêtements

connexes de X , à isomorphisme. (top. discrète)

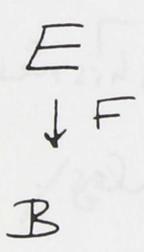


G -revêt. connexe au-dessus de
chaque $X = \sigma$, $\sigma \in \Sigma$



$$X \simeq Y \text{ isom. top} \rightarrow \tilde{X} \simeq \tilde{Y}$$

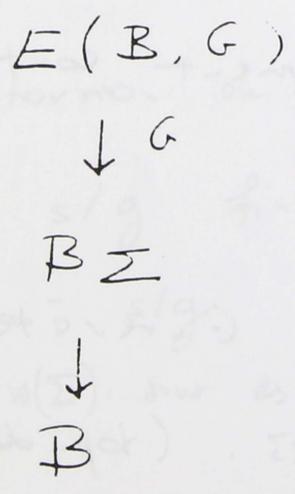
Plus généralement, considérons une fibration :



fibration

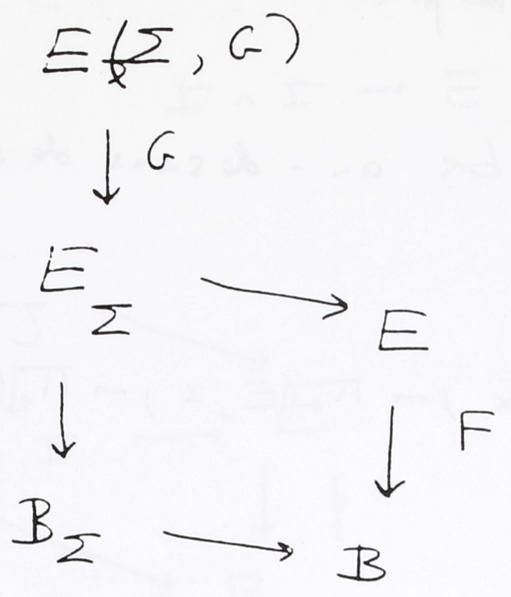
(th m. de relèvement des
homotopies pour les polyèdres)

$$b \in B \rightsquigarrow F_b \text{ fibre} \rightsquigarrow \Sigma_b \text{ discret}$$

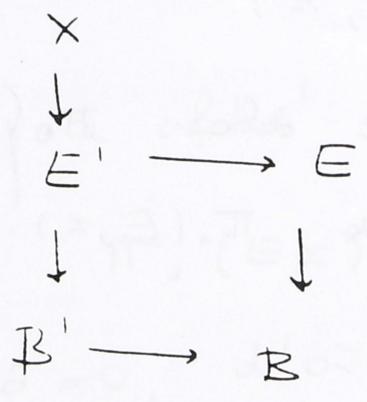


G_n veut un revêtement $B \Sigma \rightarrow B$

$t \cdot a$



Fonctorialité



G -rev. de E' "couvrent sur les fibres" image rev. de $b' \in B'$ couvrent.

Hypothèse F couvrent.

Suite exacte d'homotopie

$$x \in E$$

$$\downarrow$$

$$b \in B$$

F_b : fibre au-dessus de b

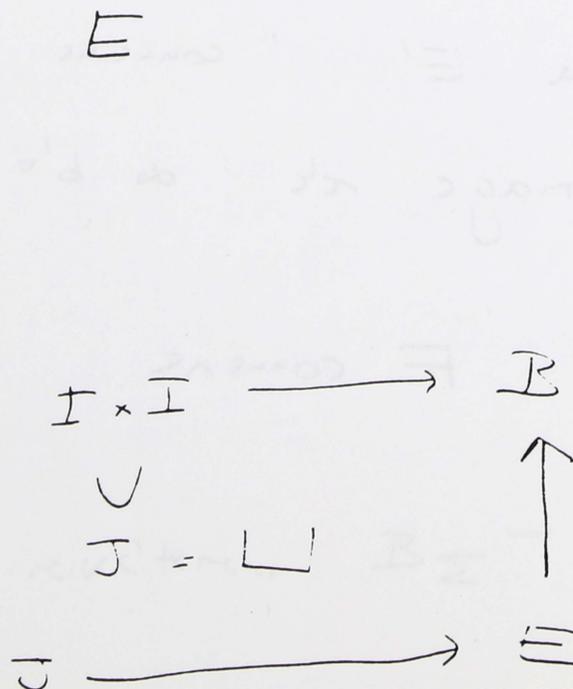
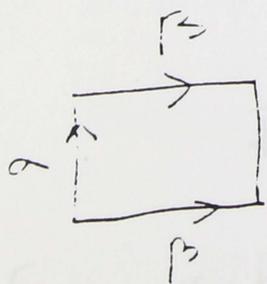
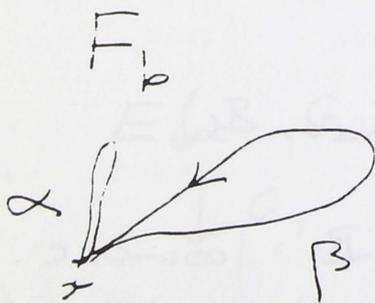
$$\underbrace{\pi_2(B, b)}_{\text{abélien}} \xrightarrow{\partial} \pi_1(F_b, x) \rightarrow \pi_1(E, x) \rightarrow \pi_1(B, b) \rightarrow 1$$

Complément :

le groupe $\pi_1(E, x)$ opère de façon naturelle sur $\pi_1(F_b, x)$

clair si $\text{Im } \partial = 1$, car alors $\pi_1(F, b)$ est un s/g invariant de $\pi_1(E, x)$.

Cas général :



$$I \rightarrow B$$

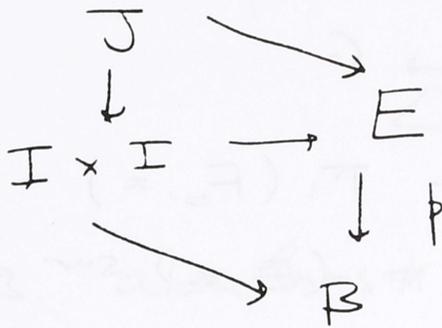
proj. de β

relèvement des homotopies: on obtient

$$I \times I \rightarrow E$$

(124)

avec

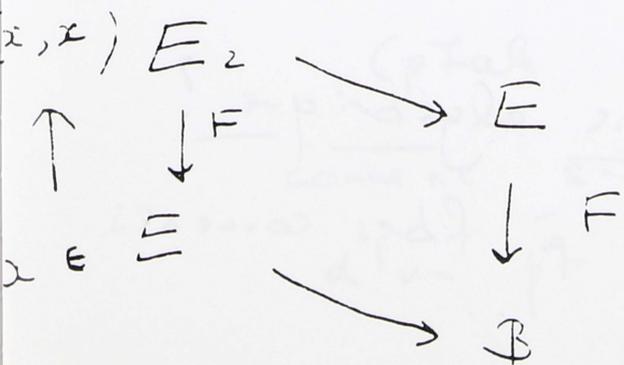


on obtient $\alpha * \beta$ $(\beta^{-1} \alpha \beta)$
si sig invariante

Si l'espace fibre a une section passant
par x , $\pi_2(E, x) \rightarrow \pi_2(B, b)$ est surjective
donc $d=0$, d'où action évidente de
 $\pi_1(E, x)$ sur $\pi_n(F, x)$.

On peut se ramener à ce cas.

$$\left(\begin{array}{l} \pi_1(E, x) = \pi_1(F, x) \rtimes \pi_1(B, b) \\ \text{si section.} \end{array} \right)$$



$\pi_1(E, x)$ agit sur
 $\pi_1(F, x)$.

description de $B_\Sigma \rightarrow B$, Σ connexe.

(125)

ensemble où opère $\pi_1(B, b)$?

Soit $\Sigma = \text{ens. des homomorphismes}$
surjectifs $\pi_1(F_b, x) \rightarrow G$.

L'action de $\pi_1(E, x)$ sur $\pi_1(F_b, x)$
définit une action de $\pi_1(E, x)$ sur Σ

G opère (act. int.) sur Σ .

D'où action de $\pi_1(E, x)$ sur Σ/G
avec le noyau de cette action
contenant l'image de $\pi_1(F_b, x)$.

D'où action de $\pi_1(B, b)$ sur Σ/G .

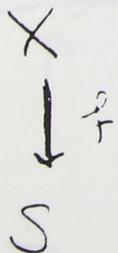
Le revêtement associé est B_Σ .

→ Revêtement $E(\Sigma, G)$.

$(\pi_1(E, x)$ opère sur Σ).

Transposition en géométrie algébrique?

Fibration f à fibres connexes.



$\gamma \rightarrow \Delta$ \neq propre et lisse (126)

$\downarrow f$
 S

Δ : div. de van
= diviseur

$\Delta \rightarrow S$ lisse

fibres absolument convexes

("fibres géométriques convexes")

$\therefore f_* \mathcal{O}_X = \mathcal{O}_S$

S localement noethérien.

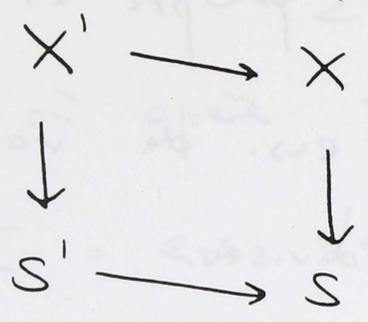
G fini, centre trivial.

$(|G|, \text{car. rés.}) = 1$
de S

$i(S)$ = ensemble des classes d'ison. de
 G -revêtement de X convexes
sur les fibres, rev. de $X - \Delta$.

(étale en dehors de Δ)

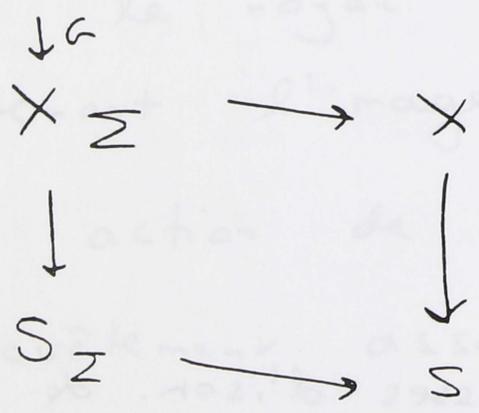
convexe sur fibres: image réciproque
d'un pt géom. de S convexe



$i(S')$ est de type fini

Théorème (?)

Le foncteur $S \mapsto i(S)$ est représentable
 par un $S \text{ -- } \Sigma \rightarrow S$ (rev. étale fini)



Méthodes possibles:

①

car = 0

a.) se ramener au cas où S
 est de type fini / \mathbb{Q} .

b.) schémas de type fini / \mathbb{C}
 on utilise la topologie.

GAGA (Grothendieck - Ferrer)

(128)

$$\text{Top} \rightarrow \text{Alg.} / \mathbb{C}$$

puis descente de \mathbb{C} à un ss/corps
($\bar{\alpha} = \mathbb{Q}$).

- ② utilisation des critères de représentabilité de Grothendieck (ex p. Mumf, Bourbaki)
série de cond. pour qu'un foncteur soit repr. par un schéma étale

$S = \text{Spec}(\Lambda)$, Λ anneau artinien.

$$\mathfrak{J} \subset \Lambda, \quad \mathfrak{J}^2 = 0, \quad \Lambda/\mathfrak{J}$$

$$i(\Lambda/\mathfrak{J}) = i(S) \quad ?$$

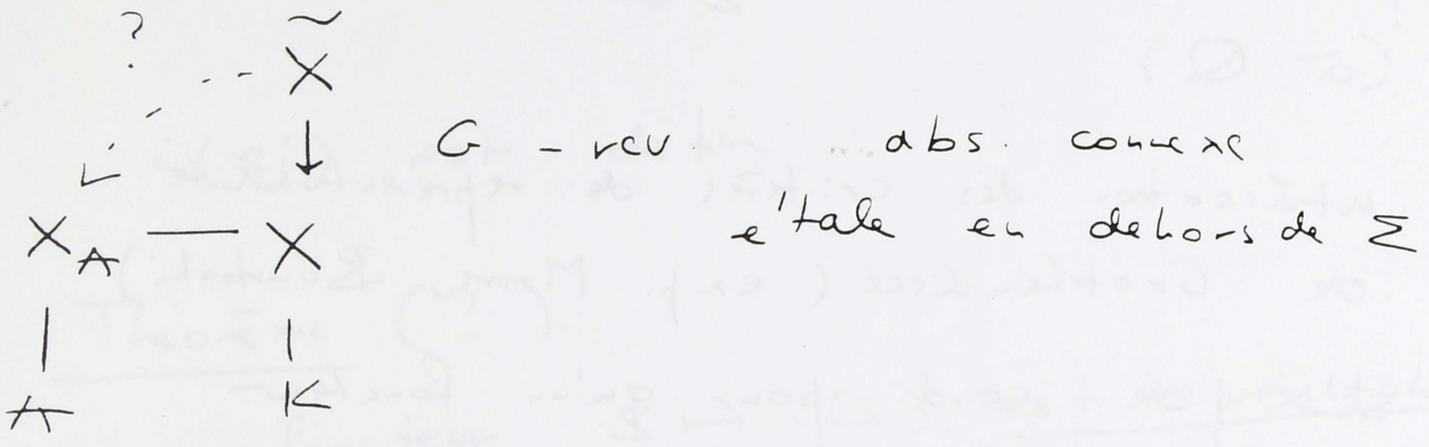
intuitivement



K local

A anneau des entiers

$$i(\text{Spec } A) = i(\text{Spec } K)$$



"bonne réduction" des revêtements

revêtement se prolonge à X_A

démonstration (cas particulier $\Sigma = \emptyset$)

On peut prolonger \tilde{X} en un revêtement \tilde{X}_A
a priori ramifié sur X_s (fibre spéciale)
de X_A .

Image red. de X_s dans \tilde{X}_A

- géom. connexe
- div. réduit correspondant est lisse.



géométriquement irréductible.

ss/var. lisse, géom. irréd.

(130)

↓

X_s

d'où groupe d'inertie I , et
groupe de dév = G .

$$\begin{array}{ccc} I \subset G & , & I \text{ distingué} \\ \parallel & & \\ M_e & & e = |I| \end{array}$$

$$M_e \subset k^*$$

action de G est
triviale sur k

$$\Rightarrow I \subseteq Z(G) = \{1\}$$

\Rightarrow pas de ramification.

③ Imiter la construction
topologique.

$$x \in X$$

$$\begin{array}{c} \downarrow f \\ S \end{array}$$

F fibre géom.

de $\bar{s} \in S$.

$$\rightarrow \pi_1(\overline{F} \setminus x) \rightarrow \pi_1(X \setminus x) \rightarrow \pi_1(S, b) \rightarrow 1$$

(131)

$$\text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$$

Si section, alors (sous hypothèses probablement vraies ici ...) SGAI exp. XIII, p. 420, Michèle Raynaud

Difficulté: section \Rightarrow

$$\pi_1(\overline{F} - \Delta_F) \rightarrow \pi_1(X - \Delta)$$

injectif ?

... alors $\pi_1(\overline{F} - \overline{\Delta}) \rightarrow \pi_1(X - \Delta)$ est injective (e-car 0).

Puis on reprend la construction topologique.

W. Fulton: Annals 90 (1969)

"Hurwitz schemes"

$$\overline{G} = S_n, \quad n \geq 3$$

X fibres droites proj.

Méthode (2)

S

$$X_1 = \mathbb{P}^1$$

X_k : produit de k copies
de \mathbb{P}^1

$\Delta_k =$ "diagonale"

$$\{(x_1, \dots, x_k) \mid \exists i \neq j \text{ avec } x_i = x_j\}$$

$X_k - \Delta_k$ paramètre les familles de
 k points distincts (indexés) de X

$(X_k - \Delta_k) / S_k$ paramètre ss/cv.
de k points de X .

$$X_{k+1} \quad (x_0, \dots, x_k)$$



$$X_k$$



$$(x_1, \dots, x_k)$$

$$X_{k-1} - \Delta_{k-1}$$

Fibres:



$$\mathbb{P}^1 - \{x_1, \dots, x_k\}$$

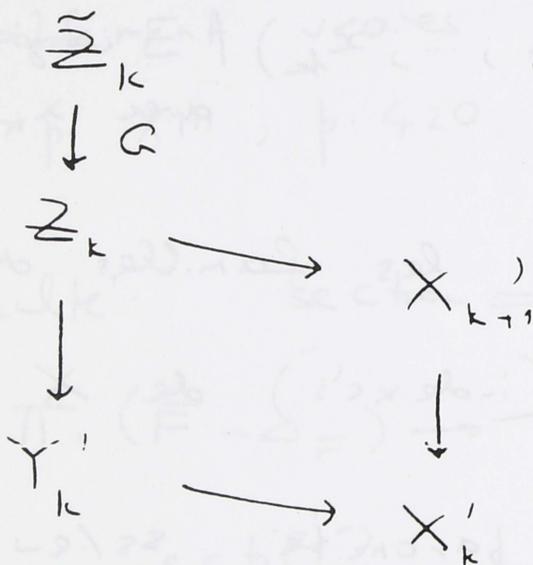
$$X_k - \Delta$$

$$X'_{k+1} = X_{k+1} - \Delta_{k+1}$$

(133)

G a centre trivial.

On trouve ainsi:



rev. étale

fin.

\tilde{Z}_k G -revêtement universel de Z_k

Ce sont des \mathbb{Q} -variétés.

"Schémas de Hurwitz"

On aurait pu partir de X'_k/S_k

On obtient un autre "schéma de

Hurwitz".

On utilise X'_{k+1}/S_k .

T el ième :

(1.4) géom. courbe

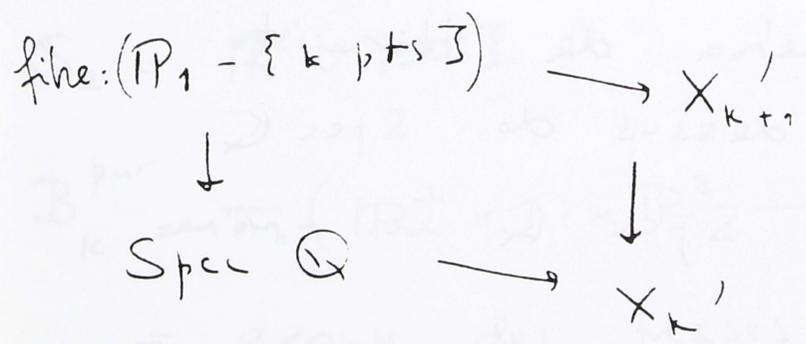
Pour qu'il existe un G -revêtement
de \mathbb{P}^1 ramifié en k points rat.
(resp. en k points), il faut et
il suffit que Y_k' (resp. son
analogue) ait un point rat. / \mathbb{Q} .

G a Gal_T

\Downarrow

pour $n \in \mathbb{Z}$ le schéma de \mathbb{H} a un pt / \mathbb{Q}

$\downarrow G$



On aurait pu fixer certains points
et laisser d'autres mobiles.

Schémas de Hurwitz G donne

famille de k pts distincts numérotés.
(variant)

On associe classes de conj.

C_i de G .

(135)

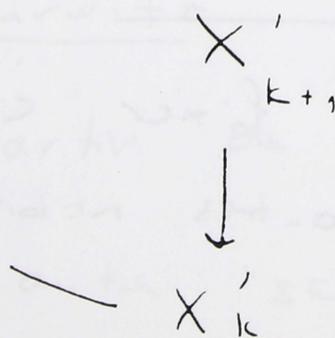
Il faut choisir les valeurs de λ .

$C^* =$ réunion des conj / \mathbb{Q} de (C_1, \dots, C_n) .

Schémas de Hurwitz est somme disjointe d'ouverts - fermés corr. aux C_1, \dots, C_n .

$C = (C_1 \dots C_n)$ rat \Rightarrow $\text{Hrv}_C = \text{unif.}$
corresp. de H .

rigidité \Leftrightarrow schéma de Hurwitz au-dessus de $\text{Spec } \mathbb{Q}$ est $\text{Spec } \mathbb{Q}$ lui-même.



$\Pi_i(X'_k)$ sur es. fini (classes d'hom. surjectifs du groupe libre $x_1, \dots, x_k, (x_1 \dots x_k) = 1$ sur G

ens. fini où opère $\pi_1(X_k) =$
 = classes de conj. près d'éléments
 $x_1, \dots, x_k \in G$, eng. G ,
 $x_1 \dots x_k = 1$.

$$\underbrace{\pi_1^{geom}(X_k)} \rightarrow \pi_1(X_k) \rightarrow Gal(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}) \rightarrow 1$$

115

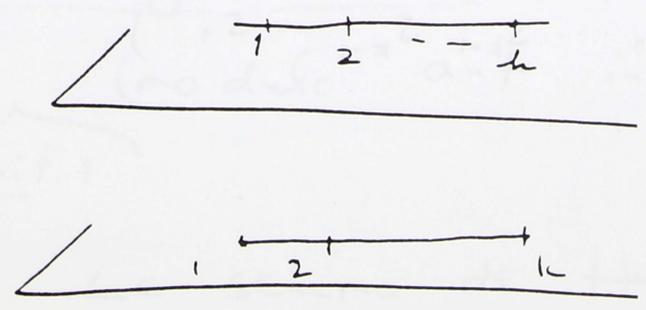
complète
 profini

de $\pi_1(S_2 \times \dots \times S_2 - \Delta)$

$$S_2 = \mathbb{R}^2 \cup \{\infty\}$$

$$B_k^{pur} = \pi_1(\mathbb{R}^2 \times \dots \times \mathbb{R}^2 - \Delta)$$

= groupe des tresses pures
 $1, \dots, k$



$$B_k = \pi_1(\text{---} / S_k)$$

(139)

$$1 \rightarrow B_k^{p-r} \rightarrow B_k \rightarrow S_k \rightarrow 1$$

B_k présentée par s_1, \dots, s_{k-1}

relations $s_i s_j = s_j s_i \quad s_i \quad |j-i| \geq 2$

$$s_i s_{i+1} s_i = s_{i+1} s_i s_{i+1}$$

$$i = 1, \dots, k-2$$

s_i agit sur (x_1, \dots, x_k) par

$$x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_k$$

↓

$$x_1, \dots, x_{i-1}, x_i x_{i+1} x_i^{-1}, \dots, x_k$$

$\pi_1(S_2 \times \dots \times S_2 - \Delta)$: groupe de Hurwitz

= quotient de B_k

$$H_k = B_k / (s_1 \dots s_{k-1} s_{k-1} \dots s_1)$$

Connexion de la
 Variété des modules des courbes alg ? (156)

g fixe

X



\mathbb{P}^1

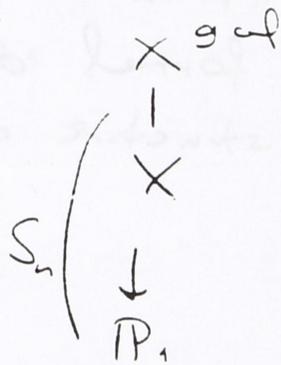
degré borne (en fonction de g)

var. des modules d'un genre fixe

est convexe (Deligne - Mumford

en toute car.)

Méthode classique:



type Morse

pts de \mathbb{C}^g

ordinaires

Ci-dessus de ram. 10-?

a- plus 1 pt de

degré 2 a-dessus de pt. double

$G = S_n$, ram. par transposition.

Thm (Clebsch, 1876?)

Le groupe des tresses agit transitivement

sur les systèmes de N transpositions

de S_n (modulo aut. int.)

de produit 1.



Le schéma de Hurwitz correspondant

est ^{geom.} convexe.

donc schéma des modules convexe.

Serre
18/12/89

(139)

Thm de Horbater (SLN 1240)

Soit p un nombre premier, soit G un groupe fini. Il existe une extension galoisienne régulière de $\mathbb{Q}_p(T)$, à groupe de Galois G .
(même énoncé sur \mathbb{R} , plus facile).

Démonstration utilise "GAGA rigide"
(ou "GAGA formel de Grothendieck")
sans utiliser structure de π_1 .

surface  D_i

On choisit, dans le groupe G , une collection de s/g cycliques C_1, \dots, C_m engendrant G .

On choisit un petit disque D_i pour chaque i (disques disjoints)

Soit $U = S \setminus \bigcup D_i$. $S = U \cup D_1 \cup \dots \cup D_m$.

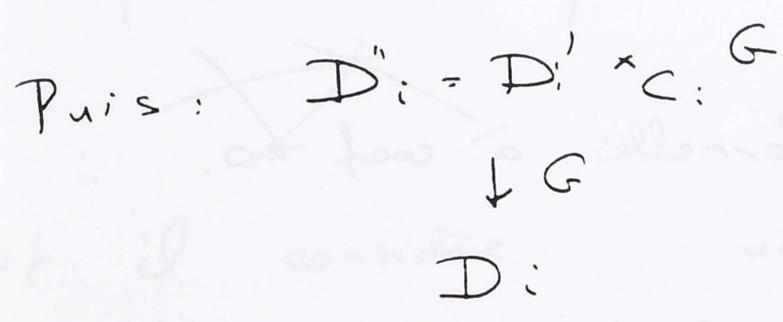
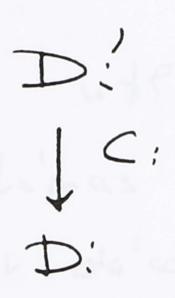
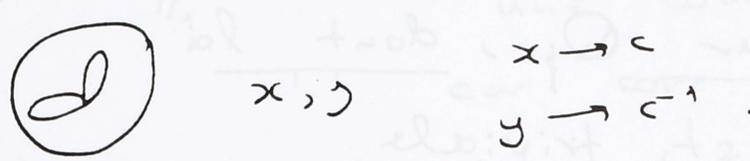
G -revêtement de S .

G -rev. de U :
$$U \times G$$
$$\downarrow$$
$$U$$

Au-dessus de D_i , rev. ram. en 2 points.

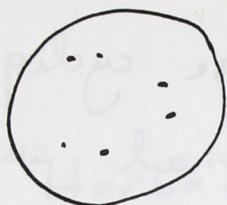
Sur disque - 2 pts, il n'est pas a priori possible de fabriquer un rev. à groupe cyclique d'ordre donné, connexe, et trivial sur le bord. (140)

On le fait sur la sphère :  puis on enlève disque  sur lequel rev. est trivial : donc aussi sur le bord



trivial sur le bord. On recolle les revêtements. On obtient un revêtement à groupe G , connexe.

Composante connexe contenant la section : son groupe de π_1 ds G contient les C_i , donc c'est G .



$$x_1 x_1^{-1} \cdots x_n x_n^{-1} = 1 \quad (14)$$

rev. fabriqué grâce à ξ .

Structure de G ne joue pas de rôle.

Lemme:

Pour tout entier d , il existe un rev. cyclique géométriquement connexe, ramifié, du disque fermé sur \mathbb{Q}_p , dont la restriction au bord est triviale.

(en géom. rigide).

$$\begin{array}{ccc} |z| & \rightarrow & |z| \leq 1 \\ \text{disque} & \rightarrow & \downarrow \\ & & \text{couronne } |z|=1 \end{array}$$

Algèbre correspondante:

$K\{\pm\}$, séries formelles à coef $\rightarrow 0$.

Résulte du lemme:

il existe un revêtement cyclique de degré d lisse de \mathbb{P}^1/\mathbb{Q} , géométriquement connexe et ayant un point non ramifié, rationnel/ \mathbb{Q} , complètement décomposé.

le montre par jacobienes généralisées.

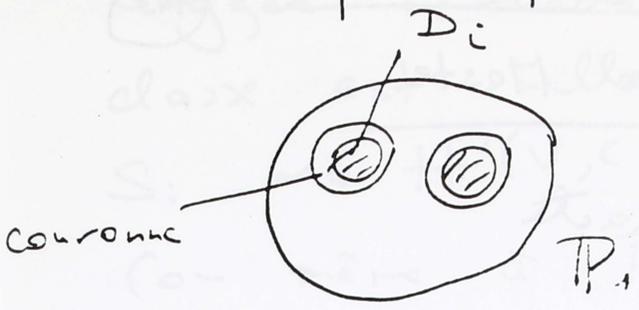
: $d/p-1$, 2 points $/\mathbb{Q}_p$ suffisent.

inon, envis de rationalité. ($2 \nmid d$) points?)

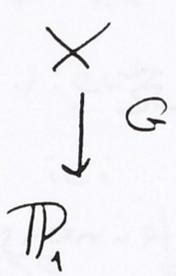
GAGA

p-adique démontre' or Kiehl.

(142)



On imite la méthode



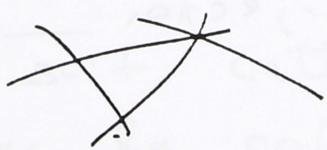
catégorie rigide

X est automatiquement une courbe alg.

car corr. à faisceau cohérent rigide.

Harbater utilise GAGA formel :

utilise schémas formels, réduction p-adique complètement décomposé en droites

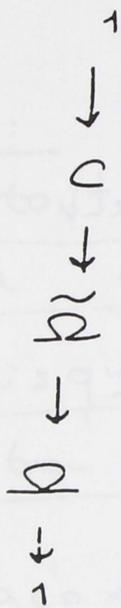


et il considère un "mock cover" relative en char 0, et il utilise Grothendieck.

Raynaud suggère d'utiliser la géométrie rigide.

de A_n : exemples de Mester

On se donne une suite exacte



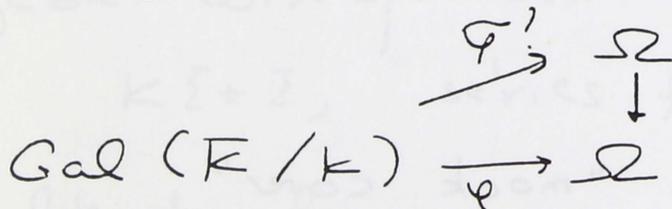
$\tilde{\Omega}$ fini,

$C \subset$ centre de $\tilde{\Omega}$.

On dispose d'extensions
galoisiennes de K

$\bar{\alpha}$ groupe Ω , et on
aimerait en obtenir $\tilde{\alpha}$
groupe $\tilde{\Omega}$.

$K = \mathbb{Q}(\tau)$. On a une surjection



et on aimerait trouver un relèvement $\tilde{\varphi}$.

Suite exacte correspond à $c \in H^2(\Omega, C)$.

$$\varphi^* c \in H^2(\text{Gal}(K/\mathbb{Q}), C)$$

$$\tilde{\varphi} \text{ existe} \iff \varphi^* c = 0.$$

Cohomologie étale :



$$\alpha \in H^2(U, C).$$

Suggère méthode pour montrer que la classe est nulle. (144)

S: $\alpha \in H^2(V, \mathbb{C})$ se prolonge à \mathbb{P}^1 (ou même à $\mathbb{P}^1 - \{\infty\}$). Mais "tout ce qui est vrai sur le [T]" provient de \mathbb{Z} ". Le principe est vrai: ici: donc α provient d'une classe $\in H^2(\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}), \mathbb{C})$.

Soit P/\mathbb{Q} un point. Supposons qu'en spécialisant en ce point,

$$\alpha(P) \in H^2(\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}), \mathbb{C}), \quad \alpha(P) = 0.$$

$$\alpha \text{ constant}, \quad \alpha(P) = 0 \quad \Rightarrow \quad \alpha = 0.$$

On suit cette méthode, mais sans utiliser la cohomologie étale.

Supposons $C \subset \phi(\tilde{\Sigma})$: s/g de Frattini, et ψ surjectif. Alors tout $\tilde{\psi}$ est surjectif. S: Σ est régulière, $\tilde{\Sigma}$ l'est aussi (on utilise le même argument sur \mathbb{Q}).

On en vient à un thm qui est redondant par ce qui précède.

Soit k un corps de car. 0 . (145)

$1 \rightarrow C \rightarrow \tilde{\Sigma} \rightarrow \Sigma \rightarrow 1$ suite exacte,
 C central. S partie finie de $\mathbb{P}^1(k)$,
stable par conjugaison et contenant ∞
 $\in \mathbb{P}^1(k)$.

$G_S =$ groupe de Galois de l'extension
maximale E de $k(T)$, non ramifiée
en dehors de S ($\cong \pi_1(\mathbb{P}^1 - S, \text{pt. de base})$)

Soit φ un homomorphisme $\varphi: G_S \rightarrow \mathbb{Z}$
(cas intéressant: φ surjectif, rev.
ramifiée en S de \mathbb{P}^1).

Soit $\alpha = \varphi^* c \in H^2(G_S, \mathbb{C})$ l'obstruction
à relever φ en $\tilde{\varphi}: G_S \rightarrow \tilde{\Sigma}$.

Dans G_S , on a les groupes d'inertie I_s
aux points de S . ($s \in S$).

Hypothèses: \underline{s} : $s \in S - \{0\}$, $\varphi(I_s)$
est d'ordre premier $\bar{a} \mid c$, où I_s
est le groupe d'inertie au-dessus de
 s (défini à conjugaison près).

$1 \rightarrow I \rightarrow G_S \rightarrow \Gamma \rightarrow 1$, $\Gamma = \text{Gal}(K/k)$.

$$G_S \begin{cases} E \\ | I \\ \bar{k}(T) \\ | \Gamma \\ k(T) \end{cases}$$

Si $P_0 \in TP_1(k)$, $P_0 \notin S$, alors $\bar{\alpha}$ sur P_0 est associé à un scindage de la suite exacte

$$1 \rightarrow I \rightarrow G_S \rightarrow \Gamma \rightarrow 1.$$

Donc $G_S = I \cdot \Gamma_0$ semi-direct ($\Gamma_0 \cong \Gamma$)

Donc la cohomologie de Γ s'injecte dans celle de G_S :

$$H^2(\Gamma, \mathbb{C}) \hookrightarrow H^2(G_S, \mathbb{C})$$

même - Sous les hypothèses ci-dessus : i.e. attaché à $H^2(\Gamma, \mathbb{C})$.
 α est constant, S en outre

la restriction de φ au $\text{slg } \Gamma_0$ est relevable dans $\tilde{\Omega}$, alors $\alpha = 0$.

$$I \cdot \Gamma_0 \cong G_S \longrightarrow \Omega$$

relèvement de $\Gamma_0 \rightarrow \Omega$ à $\Gamma_0 \rightarrow \tilde{\Omega}$ se prolonge à $G_S \rightarrow \tilde{\Omega}$.

Exercice

$$\Omega = A_n, \quad \tilde{\Omega} = 2A_n$$

(147)

$$= \tilde{A}_n$$

$$C = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$

$\Psi(I_S)$ s/g d'ordre 3.

$$P_0 = 0.$$

L'infini ne joue pas de rôle.

Les points ne sont pas vraiment indépendants si

Démonstration

Structure de I : π_1 géométrique.

En topologie, $\pi_1(S_2 - S) =$ groupe libre
($S \ni \infty$) e-g. par x_s

$$x_1, \dots, x_s = 1$$

(produit libre complet)

= groupe libre e-g. par
 $x_s, s \neq \infty$.

$$I = \ast_{\substack{s \in S \\ s \neq \infty}} I_s$$

, I_s : groupe d'inertie
en un point au-
dessus de s

Il existe façon de les choisir pour
que I soit le produit libre, dans
la catégorie des groupes profinis,
comme ci-dessus.

I est un groupe profini: libre sur (148)

$S - \{\infty\}$, gén. eng. ds groupe d'inertie au-dessus de S .

$$\varphi_I : \varphi|_I : I \rightarrow \tilde{\Omega}$$

Lemme:

il existe un unique relèvement $\tilde{\varphi}_I : I \rightarrow \tilde{\Omega}$
de φ_I tel que $\tilde{\varphi}_I(I_s)$ soit d'ordre
premier à l'ordre de C pour tout
 $s \in S \setminus \{\infty\}$.

$I_s \cong \hat{\mathbb{Z}}$ grâce à la théorie de la ramification.

$$I_s \cong \hat{\mathbb{Z}} \xrightarrow{\varphi} \Omega$$

image de φ cyclique d'ordre premier à C

$$\tilde{\Omega} \xrightarrow{\pi} \Omega$$

$$\pi^{-1}(\varphi(I_s)) = \varphi(I_s) \times C$$

On relève φ_s : unique relèvement de φ_s avec propriété ci-dessus.

On demande propr. pour I_s , et aussi pour les autres groupes d'inertie. Ces sont des conjugués.

On a $\tilde{\varphi}_I : I \rightarrow \tilde{\Omega}$, propriété d'unicité. (149)

Lemme: Si $\sigma \in G_S$, et si $i_\sigma \in \text{Int}(\tilde{\Omega})$ est l'automorphisme de $\tilde{\Omega}$ défini par

$$\varphi(\sigma) \in \tilde{\Omega}, \text{ on a } \tilde{\varphi}_I(\sigma x \sigma^{-1}) = i_\sigma(\tilde{\varphi}_I(x))$$

$\forall x \in I$

$$x \mapsto i_\sigma^{-1}(\tilde{\varphi}_I(\sigma x \sigma^{-1}))$$

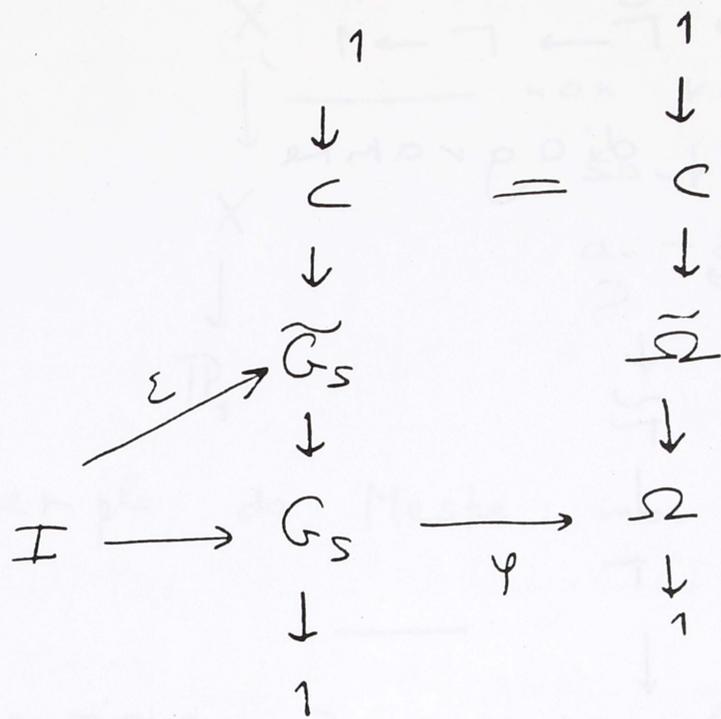
$$I \rightarrow \tilde{\Omega}$$

au dessus de $I \rightarrow \Omega$

$$\begin{array}{ccc} I & \longrightarrow & \tilde{\Omega} \\ & \searrow & \downarrow \pi \\ & & \Omega \end{array}$$

cet homomorphisme a les mêmes propriétés que $\tilde{\varphi}_I$, donc ils sont égaux.

D'où la formule.



Correspond à α .

On veut fabriquer une extension de Γ par C

$$I \longrightarrow G_S \quad \text{injective}$$

$$\begin{array}{ccc}
 \tilde{\psi}_I \nearrow & & \tilde{\Omega} \\
 I & \longrightarrow & G_S
 \end{array}$$

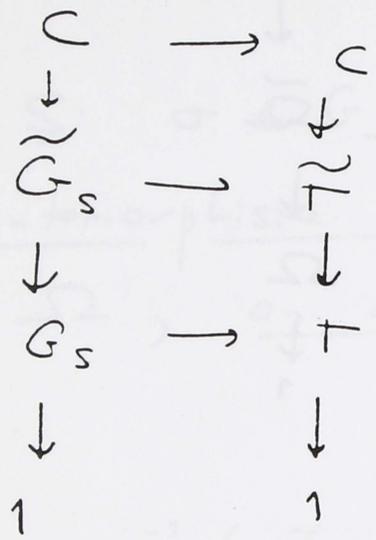
donc $1 \rightarrow I \rightarrow \tilde{G}_S$

c'est un s/g normal, par l'identité du lemme précédent. Soit

$$\tilde{\Gamma} = \tilde{G}_S / I. \quad \text{Alors on a:}$$

$$1 \rightarrow C \rightarrow \tilde{\Gamma} \rightarrow \Gamma \rightarrow 1,$$

et on a le diagramme



On combine, par obtenir un homomorphisme $\tilde{G}_s \rightarrow \tilde{\Omega}$.

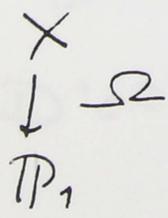
$$\tilde{\varphi}_{\pm} : I \rightarrow \tilde{\Omega}, \quad I_s, s \in S \text{ sont}$$

$$s \neq \infty$$

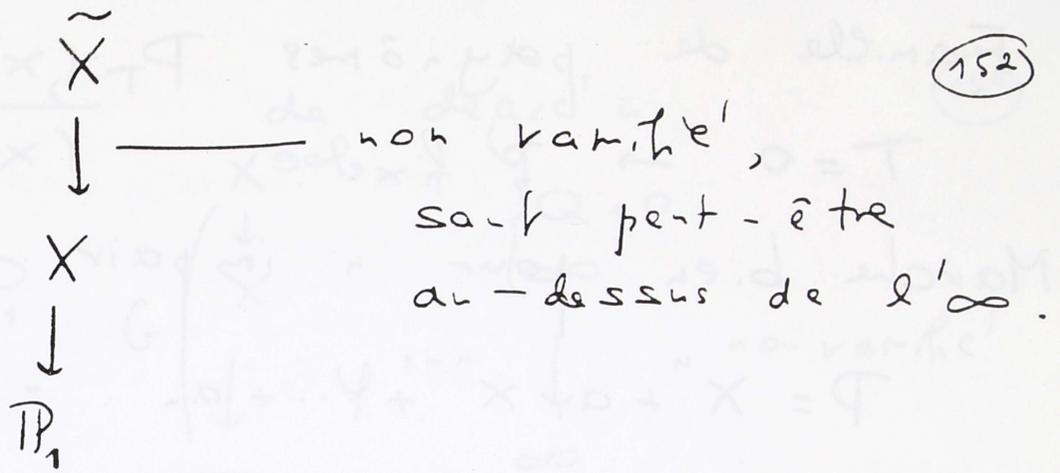
envoyés ds groupes d'ordre premier à $|C|$.

Par contre, $\tilde{\varphi}_{\pm}(I_{\infty})$ n'est pas ds d'ordre premier à $|C|$.

Supposons $\varphi, \tilde{\varphi}$ surjectifs.



revêtement. On a montré qu'il existe



Exemple de Mestre: non ramifié à $l'∞$.

Extensions à groupe A_n

$$\tilde{A}_n = 2 A_n$$

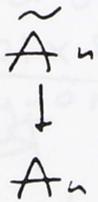
Vitali: \tilde{A}_n a la propriété GalT

$$n \equiv 0, 1 \pmod{8}$$

$$\equiv 2, 3 \pmod{8} + \text{conditions.}$$

Problème réel: $c \in A_n^+$, $c^2 = 1$

accepte-t-il de se relever?



petites valeurs:

calculs de Mestre,

ne marche que pour $c = 1, \dots$

polynômes avec toutes les racines réelles.

P polynôme de degré n sur \mathbb{Q}

$\neq 0$, racines rationnelles. Correspond à algèbre

$$\text{al. } \mathbb{Q} \times \dots \times \mathbb{Q}$$

Famille de polynômes P_T ,

(153)

$T=0 \rightarrow P$ fixe.

Marche bien pour n impair.

$$P = X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots + a_0$$

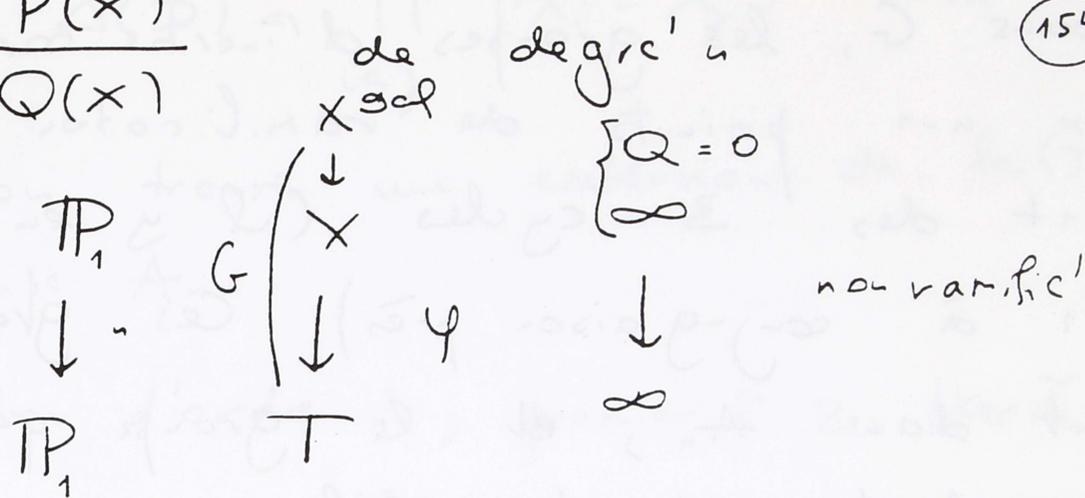
$a_i \in k$, car 0

Propriété de prolongement qui ne marche pas pour tous les a_i , mais seulement pour ceux qui ne sont pas racines d'un certain polynôme.

Prop. de (a_1, \dots, a_n) est vraie en général si elle est vraie pour $(a_1, \dots, a_n) \in$ ouvert de Zariski non vide de Aff^n (i.e. pour ceux n'annulant pas un polynôme non constant).

Thm : Si P est général , il existe Q de degré $n-1$, coeff $\in k$, et R de degré $n-1$, t.q. $P'Q - PQ' = R^2$ premiers entre eux, et à P (et ils sont uniques à multiplication scalaire près)

$$T = \frac{P(x)}{Q(x)}$$



$t \in \mathbb{P}_1(k)$, fibre $P(x) - tQ(x) = 0$

$$P_T(x) = P(x) - TQ(x).$$

(polynômes ont discriminants $\neq 0$).

dérivée: $\frac{dT}{dx} = \frac{QP' - PQ'}{Q^2} = \frac{R^2}{Q^2}$

a racines doubles, d'ordre exactement 2.

Donc les points de ramification sont tous d'ordre 3. Ce sont les $n-1$ zéros du polynôme $R: x_1, \dots, x_{n-1} / k$

Appelons t_1, \dots, t_{n-1} les valeurs de $\frac{P}{Q}$ correspondantes. Si P est assez général, t_1, \dots, t_{n-1} sont distincts.

Dans G , les groupes d'inertie correspondant aux $n-1$ points de ramification sont des 3-cycles (il y en a $n-1$ à conjugaison près). Ces groupes sont dans A_n , et le groupe qu'ils engendrent est transitif.

Lemme:

Tout s/g transitif de A_n engendré par des 3-cycles est A_n .

Groupe de Galois géométrique est A_n .

$G = A_n$ ou S_n .

Si: S_n , ext. quadr. non ramifié partout: $k(\sqrt{\Delta})/k$.

$\Delta(P_T) = \Delta(P) \cdot S(T)^2$

degré $S = n-1$
racines t_1, \dots, t_{n-1} .

Supposons $\Delta(P) = \text{carre}$ dans k

$\Rightarrow G = A_n$.

Prenons $P = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$,
avec $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in k^n$ assez général.

Alors $\Delta(P) = \prod_{i < j} (\lambda_i - \lambda_j)^2$ carré. (156)

Donc on trouve une extension de $k(T)$ à groupe A_n .

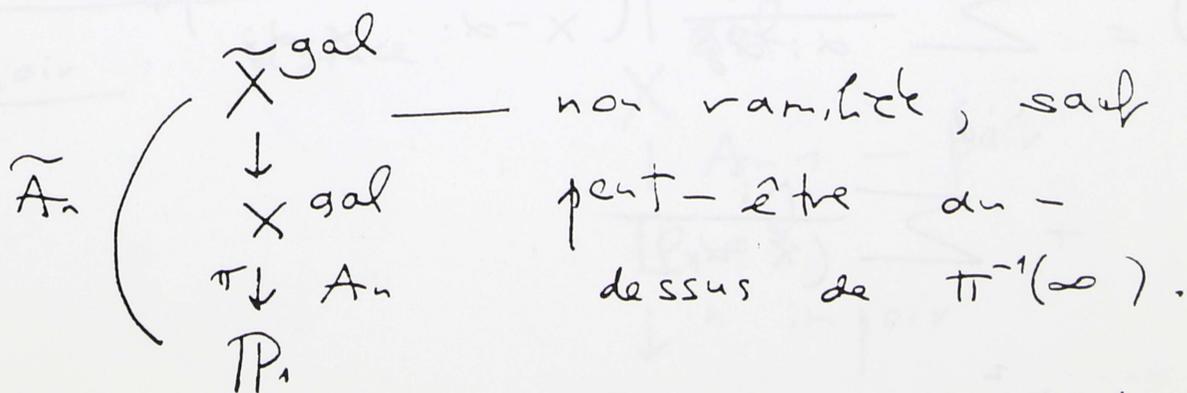
Ramification d'ordre 3, premier à $Z = |\text{Ker } \tilde{A}_n \rightarrow A_n|$.

Le point 0 se décompose complètement.

$\psi: \Gamma \rightarrow \Omega$ est trivial.

Il se relève. Donc il existe une extension de $k(T)$, galoisienne régulière à groupe \tilde{A}_n , contenant l'extension à groupe A_n construite précédemment, et avec en outre:

- ① 0 se décompose complètement
- ② ramification au-dessus de t_1, \dots, t_{n-1} et ∞ , est d'ordre 3 en t_1, \dots, t_{n-1} .



fait, elle n'est pas non plus ramifiée

α -dessus de ∞ (normaliser convenable-ment).

(157)

Construction de Mestre

(méthode de Henriark).

On veut $(Q/P)'$ un carré :

$$(Q/P)' = \frac{R^2}{P^2}.$$

$$\frac{Q}{P} = \sum \frac{\lambda_i}{x - \alpha_i}, \quad , \quad \frac{R}{P} = \sum \frac{\mu_i}{x - \alpha_i}$$

$$P = \prod (x - \alpha_i)$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{Q}{P}\right)' &= - \sum \frac{\lambda_i}{(x - \alpha_i)^2} = \left(\frac{R}{P}\right)^2 \\ &= \sum \frac{\mu_i \mu_j}{(x - \alpha_i)(x - \alpha_j)} \end{aligned}$$

$$\frac{1}{(x - \alpha_i)(x - \alpha_j)} = -\frac{1}{\alpha_j - \alpha_i} \left(\frac{1}{x - \alpha_i} - \frac{1}{x - \alpha_j} \right), \quad i \neq j$$

$$\left(\frac{R}{P}\right)^2 = \sum_{i, j} \frac{\mu_i \mu_j}{\alpha_i - \alpha_j} \left(\frac{1}{x - \alpha_i} - \frac{1}{x - \alpha_j} \right) +$$

$$+ \sum \frac{\mu_i^2}{(x - \alpha_i)^2}.$$

$$\lambda_i = -\mu_i^2.$$

2 $\frac{\mu_i \mu_j}{\alpha_i - \alpha_j}$ coeff.

D'où $\sum_{j \neq i} \frac{\mu_i \mu_j}{\alpha_i - \alpha_j} = 0$, i.e.

$\mu_i \sum_{j \neq i} \frac{\mu_j}{\alpha_i - \alpha_j} = 0$ pour tout i

$\mu_i \neq 0$. On résout le système

$\sum_{j \neq i} \frac{\mu_j}{\alpha_i - \alpha_j} = 0$, $i = 1, \dots, n$.

n équations, n inconnues.

La matrice est alternée, n est impair

$\Rightarrow \det = 0 \Rightarrow \exists$ solutions $\neq 0$.

D'où λ_i , par $\lambda_i = -\mu_i^2$.

Pour \mathbb{P} général, le système linéaire a le rang $n-1$. Cela se démontre en construisant ~~un exemple~~ un exemple, bien choisi, à savoir:

$\mathbb{P} = X^n - X$

n pair : astuce:

\tilde{X} gal
| gal
 X
| A_{n-1} - pair
 $\mathbb{P}_1 = X$
 \downarrow n impair
 \mathbb{P}_1

Non ramifié à l'infini: problème géométrique. On le fait sur \mathbb{C} .

Thm: Soit n impair ≥ 5 . Soient

$x_1, \dots, x_{n-1} \in A_n$ des 3-cycles.

On suppose $x_1 \dots x_{n-1} = 1$, et

x_i engendrent A_n .

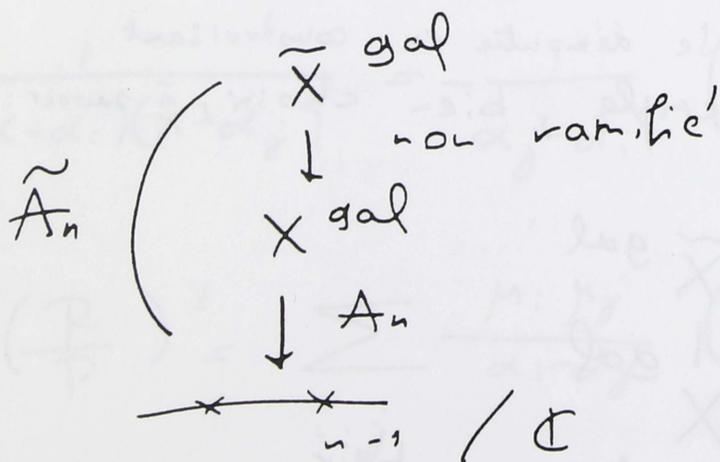
(on a besoin de $\geq n-1$ cycles, si on veut ces propriétés).

Soient \tilde{X}_i les relèvements des x_i de \tilde{A}_n d'ordre 3.

Alors $\tilde{X}_1 \dots \tilde{X}_n = 1$ dans \tilde{A}_n

(A priori, ce produit est ± 1).

(Voir exposé ENS.)



marque si produit = 1.

Autre application du thm:

Thm (Mestre)

Le groupe GA_6 a la propriété Gal_T.

- Rappelons que l'on a déjà démontré:

Thm (Feit)

$3A_6$ et $3A_7$ sont Gal_T.

(GA_7 n'est pas encore connu (il va l'être bientôt...))

Texel - Conf. (1989).

Même idéal ramification d'ordre 5

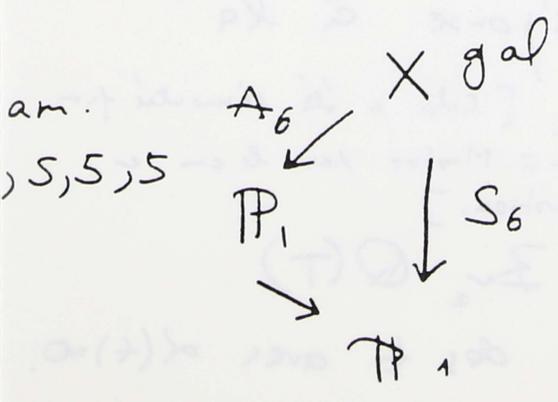
D'abord, extension à groupe ~~S_6~~ S_6

ramification d'ordre 2, 2, 5, 5

$$\left(\frac{Q}{P}\right)' = \frac{R^4 S}{P^2}, \quad \begin{matrix} \text{deg } R = 2 \\ \text{deg } S = 2. \end{matrix}$$

2, 2 zéros de S

5, 5 " " P.



Point base fourni par $P=0$

↑
degré 6

disc(P) = carré

On ne peut pas le prendre complètement décomposé. 0, exemple plus conique! 22

On est amené à étudier la structure de $\text{Br}_2 k(T)$

Article de ^{D.K.} (Faddeev ~ 1950) décrit $\text{Br} k(T)$

Problèmes: $\text{cor } k \neq 2$.

• Soit $\alpha \in \text{Br}_2 k(T)$.

On suppose qu'il existe $t_0 \in k$ tel que $\alpha(t_0)$ soit défini, et soit 0 dans $\text{Br}_2(k)$. Est-ce qu'il existe un

changement de variable $\varphi: \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}^1$, non constant, et $\text{Im } \varphi \ni t_0$, $\varphi^* \alpha = 0$.

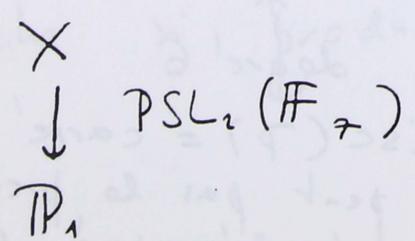
$k = \mathbb{Q}$ est un cas spécialement intéressant.

$k = \mathbb{C}(X)$.

• $SL_2(\mathbb{F}_7)$: groupe d'ordre 2.168

A-t-il la propriété GalT ?

Ce serait démontré si la réponse à la première question est "oui". [Cela a été démontré par J.-F. Mestre dans le cas en question.]



$\alpha \in \text{Br}_2 \mathbb{Q}(T)$
il y a des t avec $\alpha(t) = 0$.